

المدخل

لِلدِّرَاسَةِ الْفَقِيْهِ الْإِسْلَامِيِّ

نشأته - مراحل تطوره - أعلامه - مدارسه - مذاهبه

أدلة الأحكام - الحكم الشرعي

تأليف

دكتور شوقي عبد الوهاب الساهي

رئيس قسم التربية الإسلامية

كلية التربية الأساسية

(بالكويت)

الطبعة الأولى

١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

يطلب من

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

القاهرة : مكتبة النهضة المصرية (٩) شارع عدلى ت : ٣٩١٠٩٩٤

الكويت : مؤسسة على الصباح للنشر والتوزيع

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

ص٠ب : ٢١٨٥٧ - الصفا ت : ٢٤٣٧٤٣٣

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة

مكتبة النهضة المصرية
القاهرة





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة :

أحمد الله على سوابغ نعمه ، وأصلى وأسلم على رسولنا
الكريم المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وأصحابه ، ومن تبعهم
باحسان الى يوم الدين .

(وبعد)

فهذا كتاب فى - المدخل لدراسة الفقه الاسلامى - جعلته
وسطا بين الاسهاب الممل ، والاختصار المخل ، وخير الأمور
أوسطها .

أقدمه لطلاب العلم عامة ، وإلى المشتغلين بدراسة
الفقه الاسلامى خاصة ، لبيان نشأة الفقه الاسلامى وتطوره
ومصادره وأحكامه ومذاهبه ومزاياه ومقاصده ونظرياتـه
... الخ .

هذا وقد أطلق البعض على مثل هذه الدراسة أسماء
مختلفة ، منها : (المدخل لدراسة التشريع الاسلامى) أو
(مدخل لدراسة الشريعة الاسلامية) أو (المدخل الى الفقه
الاسلامى) أو (التعريف بالفقه الاسلامى) أو (تاريخ الفقه
الاسلامى) : الى غير ذلك من المسميات .

وهذه الأسماء المختلفة التى أطلقت ، توحى بأنها تستهدف
دراسة نظرية تاريخية فى عمومها ، دون التطرق الى التفاصيل
لموضوعات علم الفقه الاسلامى .

الامر الذى يستطيع معه القارئ بعد ذلك الوقوف على
فهم الفقه بكل تفاصيله ودقائقه فهما فيه من الوضوح بقدر
ما فيه من العمق ، ومن الاصالـة بقدر ما فيه من التجديد .

هذا وقد أتيح لى - بعناية الله وتوفيقه - أن أقوم بتدريس هذا المقرر فصولا دراسية عديدة - فى كلية التربية الأساسية - بدولة الكويت - ووقفت على كثير من مؤلفات الأولين والآخرين ، واستفدت منها ، فأردت أن أسهم فى بناء هذا العلم ، وفى توضيح موضوعاته ، بما يوفقنى الله سبحانه وتعالى :

وقد بدأ هذا الكتاب وليدا بمذكرات للطلاب ، ثم أعيد النظر فيه كلما اتسع الوقت ، وسنحت الفرصة ، ووجدت الداعية .

ولم أشأ التعجل فى طبعه ونشره ، حتى استقر بى يقينى من أن هذا الكتاب ، يمكن أن يعطى الدارسين والقارئى فكرة واضحة وجيدة عن طبيعة تطور الفقه الإسلامى ومذاهبه ومصادره وأحكامه ، بسهولة ويسر .

هذا وقد صدرت الكتاب بدراسة تمهيدية موجزة ، حول بيان مفهوم - الدين والشريعة والفقه وأصول الفقه - ليقف القارئ على ماهية كل من هذه العلوم .

ثم تناولت موضوعاته فى ثلاثة أبواب رئيسية : -

الباب الأول : تحدثت فيه عن مراحل تطور الفقه الإسلامى وأدواره التاريخية ، من خلال دور النشأة والتأسيس والازدهار ، ثم فترة التقليد والوقوف على المذاهب وتأييدها ، ثم فترة الركود والجمود ، وأخيرا فترة النهوض بالفقه ومحاولة تقنين أحكامه فى الوقت الحاضر .

وبالباب الثانى : تكلمت فيه عن أشهر المذاهب الفقهية المختلفة وأصحابها وتدوينها وتخريج أحكامها ومؤلفاتها . . . الخ .

وبالباب الثالث : تناولت فيه الأدلة الشرعية المتفق عليها

والمختلف فيها ، والحكم الشرعى واقسامه وأنواع كل قسم .

واتماما للفائدة فقد ذيلت هذا الكتاب بكلمة موجزة ،
تحدثت فيها عن الموازنة بين الفقه الاسلامى والقوانين الوضعية ،
من حيث النشأة والمصدر والغاية مع توضيح لخصائص الفقه
الاسلامى .

وختاما : أسأل الله العلى القدير ، أن يجعل عملى هذا
خالصا لوجهه الكريم ، وأن يهئ لى من أمرى رشدا ، وأن
يجنبنى العثار والزلل فى القول والعمل ، ويوفقنى الى خدمة
العلم والدين ، فمنه البدء والعون ، واليه المرجع والمصير .

دكتور
شوقي بن عنبزة السامح

دولة الكويت / السالمية

٢٠ من رمضان ١٤٠٩ هـ

٢٦ من ابريل ١٩٨٩ م

(الدراسة التمهيدية)

(حول التعريف : بالدين • والشريعة • والفقه • وأصول الفقه) (١)

تمهيد :

جاءت الشرائع كلها من عند الله تعالى ، أنزلها على رسله الكرام فى فترات مختلفة وختمها بالشريعة الإسلامية التى رضىها لعباده حيث قال سبحانه وتعالى : « ورضيت لكم الإسلام ديناً » (٢) .

وقال تعالى : « ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو فى الآخرة من الخاسرين » (٣) .

ولما كانت الشريعة الإسلامية ، خاتمة الرسالات ، جاءتنا بجملة أحكام تمثل الشرائع فى أكمل صورها بعضها يتعلق بالعقيدة ، وبعضها بتهذيب النفوس ، وبعضها الآخر بتنظيم العلاقة بين الإنسان وخالقه ، وبينه وبين غيره من الناس .

ولقد عرفت هذه الأحكام باسم - الشريعة الإسلامية تارة ، والدين الإسلامى تارة أخرى ، وأحيانا يطلق عليها كلها أو بعضها كلمة الفقه الإسلامى - وهذا ولا شك فيه لبس وغموض .

ولذا من المستحسن أن نبين تلك الالفاظ الثلاثة ، لظهار مفهومها ومعانيها اللغوية والاصطلاحية والفرق بينها ، لأن من الناس من يغلط ويخلط بين الشريعة والدين والفقه .

(١) أثبتنا هذا الموضوع لشدة الحاجة لدراسته .

(٢) سورة المائدة : ٣ .

(٣) سورة آل عمران : ٨٥ .

(١) تعريف الدين:

(أ) الدين فى اللغة : -

تطلق كلمة الدين فى لغة العرب ويراد بها معان كثيرة منها ما يتدين به الشخص من الاسلام وغيره .

ومنها : الطاعة والخضوع ، والجزاء والحساب وغير ذلك .

وقد وردت كلمة الدين فى القرآن الكريم ، لعدة معان فى أكثر من تسعين آية .

قال تعالى : « إن الدين عند الله الاسلام » (١) .

وقال تعالى : « لكم دينكم ولى دين » (٢) .

وقال تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى اوحينا اليك » (٣) .

وقال تعالى : « والذى اطمع ان يغفر لى خطيئتى يوم الدين » (٤) .

وهذا المعنى اللغوى ، يعم كل طاعة وخضوع ، كما يشمل كل ما يدان به من خلق وعادة ومذهب ، فهى بوجه عام تدل على علاقة بين طرفين يعظم أحدهما الآخر ويخضع له .

(ب) الدين فى الاصطلاح : -

يراد به خضوع العبد لربه الذى خلقه ، ويدان به من

(١) سورة آل عمران : ١٩ .

(٢) سورة الكافرون : ٦ .

(٣) سورة الشورى : ١٣ .

(٤) سورة الشعراء : ٨٢ .

أحكام خاصة شرعها الله لعباده ، ليتعبدوا بها ثم يحاسبهم عليها فى الآخرة .

والمتتبع لكلمة الدين فى آيات القرآن الكريم ، التى أريد بها الأحكام المشروعة ، يجدها تطلق مرة ويراد بها ما يرادف الشريعة ، وفى أخرى تطلق ويراد بها ما هو أخص من ذلك - وهو العقائد الأصلية والمبادئ التى اتفقت عليها الشرائع السماوية كلها - .

فمن الأول الذى أريد بها الأحكام المشروعة قوله تعالى :
« اليوم أكملت لكم دينكم . وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً » (١) .

وقوله تعالى : « ان الدين عند الله الاسلام » (٢) .

وقوله تعالى : « لكم دينكم ولي دين » (٣) .

وقوله تعالى : « ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه » (٤) .

فهذه الأحكام التى نزل بها الوحي - تسمى شريعة - من جهة ان الله شرعها وأنشأها .

وتسمى ديناً من ناحية أن العامل بها يدين الله تعالى بعمله ويخضع له مبتغياً رضاه .

ومن الثانى الذى أريد بها العقائد الأصلية ، والمبادئ التى اتفقت عليها الشرائع السماوية كلها .

(١) سورة المائدة : ٣ .

(٢) سورة آل عمران : ١٩ .

(٣) سورة الكافرون : ٦ .

(٤) سورة آل عمران : ٨٥ .

قوله تعالى : « ألا لله الدين الخالص والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى » (١) .

وقوله تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا إليك . وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » (٢) .

فكلمة الدين فى هاتين الآيتين ، لا تتناول إلا ما اتفقت عليه الرسائل كلها . وهو توحيد الله والاخلاص له فى العبادة الذى دل عليه قوله تعالى : « وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » (٣) .

وبذلك لا تتناول كلمة الدين التشريعات التى اختلفت فيها الرسائل ، مما يدل عليه قوله تعالى : « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » (٤) .

(٢) تعريف الشريعة الإسلامية :

(١) الشريعة فى اللغة :-

تطلق فى لغة العرب على الطريقة المستقيمة ، ومن هذا المعنى قوله تعالى : « ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون » (٥) .

ويقال : شرع لهم الطريق ، أى نهجه وأظهره . . .

(١) سورة الزمر : ٣ .

(٢) سورة الشورى : ١٣ .

(٣) سورة الأنبياء : ٢٥ .

(٤) سورة المائدة : ٤٨ .

(٥) سورة الجاثية : ١٨ .

(ب) الشريعة فى الاصطلاح : -

يراد بالشريعة فى الاصطلاح : الأحكام التى شرعها الله لعباده على لسان رسول من الرسل : ليكونوا مؤمنين عاملين على ما يسعدهم فى الدنيا والآخرة .

وقد سميت هذه الأحكام شريعة ، وذلك لاستقامتها ، وعدم انحرافها عن الطريق المستقيم .

والشريعة الإسلامية : نسبة الى الاسلام .

والاسلام فى لغة العرب : مصدر أسلم .

وفى الاصطلاح الشرعى : بمعنى الخضوع والانقياد لأمر الله عز وجل ، والتسليم لقضائه وأحكامه والرضى بها .

ومنه قوله تعالى : « اذ قال له ربه أسلم » . قال أسلمت لرب العالمين « (١) .

ومنه قوله تعالى : « ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك » (٢) .

هذا وقد استعملت كلمة الاسلام فى عقيدة التوحيد المشتركة بين الديانات السماوية كلها .

ولذلك صح وصف الأنبياء والرسل السابقين بأنهم مسلمون .

قال تعالى : « يحكم بها النبيون الذين أسلموا » (٣) .

(١) سورة البقرة : ١٣١ .

(٢) سورة البقرة : ١٢٨ .

(٣) سورة المائدة : ٤٤ .

وقال تعالى : « ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما » (١) .

كما وقد اشتهر استعمال الاسلام ، بمعنى الدين الذى بعث الله تعالى به محمدا - ﷺ .

فمنه قوله تعالى : « اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام دينا » (٢) .

وقوله تعالى : « ومن يبتغ غير الاسلام ديننا فلن يقبل منه » (٣) .

والاسلام بهذا المعنى ، مرادف للشريعة الاسلامية : فيشمل كل ما جاء به رسول الله ﷺ من عقائد وأخلاق وأحكام تشريعية .

اذن فالشريعة الاسلامية أو الاسلام : عبارة عن مجموعة الأحكام التى نزول بها الوحي على رسول الله ﷺ .

فهى نظام شامل لجميع شئون الحياة ، ترسم للانسان سبيل الايمان وتبين له أصول العقيدة ، وتنظم صلته بربه ، وتأمّره بتزكية نفسه ، وتحكم علاقاته مع غيره ، وهكذا لا يخرج من حكم الشريعة أى شىء .

فعلى ضوء هذا الشمول ، يمكن تقسيم أحكام الشريعة الى ثلاث مجموعات :

الأولى : الأحكام المتعلقة بالعقائد الاساسية : كالأحكام المتعلقة بذات الله وصفاته ، وبالايمان به وبرسله وكتبه واليوم الآخر وما فيه من حساب وجزاء . هذه الأحكام محل دراستها فى علم (التوحيد) .

(١) سورة آل عمران : ٦٧ .

(٢) سورة المائدة : ٣ .

(٣) سورة آل عمران : ٨٥ .

الثانية : الأحكام المتعلقة بالأخلاق المبينة للفضائل التي يجب أن يتحلّى بها الإنسان كوجوب الصدق والأمانة والوفاء والتواضع والاحسان والعفو إلى غير ذلك .

والأحكام المبينة للردائل التي يتحتم على المرء أن يتخلّى عنها . كحرمة الكذب ، والخيانة ، والانانية ، ونقض العهد ، والاساءة إلى الغير ، والانتقام ، وما إلى ذلك . وهذه محل دراستها في علم : (الأخلاق) .

الثالثة : الأحكام العملية التي تتعلق بأعمال العباد ، وتنقسم إلى قسمين :

الأول : تنظيم علاقة الفرد بخالفة - كاحكام الصلاة والصوم والزكاة ، والحج ، وتسمى (بالعبادات) .

الثاني : تنظيم علاقة الأفراد فيما بينهم - كاحكام البيوع والاجارة والزواج ، والطلاق ، والحدود ، والشهادة ، وغير ذلك وتسمى هذه الأحكام - بالعبادات - (أى المعاملات) - ومحل دراسة هذه الأحكام في علم (الفقه الاسلامى) .

وهذا الشمول الذى جاءت به الشريعة الاسلامية لا نظير له فى القوانين الوضعية ، فهى لا تنتظم العقيدة ولا الأخلاق ولا العبادات .

وحتى فى جانب العادات (المعاملات) الذى تناولته القوانين الوضعية بالتنظيم ، نجد تنظيم الشريعة الاسلامية له ، جاء على

نحو يميزها عن القوانين الوضعية من حيث النشأة والغاية
والمصدر (١) .

(٣) تعريف الفقه الاسلامى :

(١) الفقه فى اللغة :

الفهم والفتنة ، فهو العلم بالشىء والفهم له ، وإدراك غرض
المتكلم من كلامه .

يقال : افقه على ما أقول لك - أى افهمه وافطنه وإدركه .

وقد استعمل القرآن الكريم - كلمة الفقه فى الفهم الدقيق .

قال تعالى :

« فلولوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فى الدين » (٢) .

وقال تعالى :

« فمال هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثا » (٣) .

وقوله تعالى على لسان نبيه شعيب :

« قالوا يا شعيب ما نفقه كثيرا مما تقول » (٤) .

وقال صلى الله عليه وسلم :

« من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين » .

(١) وسوف نشرح ذلك فى نهاية هذا الكتاب عند الكلام عن الموازنة بين

الفقه الاسلامى والقانون الوضعى .

(٢) سورة التوبة : الآية ١٢٢ .

(٣) سورة النساء : الآية ٧٨ .

(٤) سورة هود : الآية ٩١ .

وثقد كان الفقه فى صدر الاسلام يطلق على فهم الأحكام الشرعية كلها اعتقادية كانت أو عملية ، فكانت كلمة الفقه مرادفة لكلمة الشريعة والدين بمعناه الأعم .

واستمر ذلك الاطلاق الشامل حتى عصر الأئمة ، الى أن تمايزت العلوم وشاع التخصص بين العلماء ، فضاقت دائرة الفقه ، وأصبح مختصا بنوع من الأحكام ، وهى الأحكام الشرعية العملية .

وبذلك نستطيع أن نقول ، أن كلمة - الشريعة - ظهرت قبل ظهور كلمة - الفقه - وقد جاءت كلمة - الشريعة - فى القرآن الكريم فى قوله تعالى : « ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبعها » (١) .

ويراد بالشريعة كل ما شرعه الله لعباده من احكام ، سواء فيما يتعلق بالعقيدة ، أو فيما يتعلق بالأحكام العملية .

أما كلمة - الفقه - فقد استعملت بمعناها الدال على العلم بالأحكام الشرعية بعد فترة من صدر الاسلام (٢) .

(ب) الفقه فى الاصطلاح :

تطلق كلمة الفقه فى الاصطلاح مرة على معرفة الأحكام العملية ، ومرة أخرى على مجموعة الأحكام العملية .

١ - الاطلاق الأول هو : معرفة الأحكام الشرعية العملية - المكتسبة من أدلتها التفصيلية .

(١) سورة الجاثية : الآية ١٨ .

(٢) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد يوسف موسى ص ٩ - ١٠ .

أى معرفة الإنسان بها معرفة تفصيلية مستمدة من أدلتها .

وبذلك تكون كلمة الفقه ، صفة للإنسان العالم بالأحكام الشرعية ، ويطلق عليه صفة - فقيه - .

ويؤكد هذا المعنى بعض العلماء فى تعريف الفقه بأنه :

« العلم بالأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية بالاستدلال » (١) .

وهذا المعنى مأخوذ من المعنى اللغوى للكلمة الذى يفيد معنى العلم والفهم .

٢ - الاطلاق الثانى هو : مجموعة الأحكام الشرعية العملية الثابتة لأفعال المكلفين . سواء أكانت شرعيتها بنص صريح من القرآن أو بيان من السنة ، أو بطريق إجماع علماء المسلمين ، أو باستنباط المجتهدين من النصوص وقواعد الشريعة ومقاصدها .

هذه الأحكام تسمى - فقها - والعارف بها يسمى - فقيها - وهذا الاطلاق يختلف عن الأول ، اذ تطلق كلمة - الفقه - على نفس الأحكام الشرعية ، وليس على مجرد العلم بها (٢) .

شرح التعريف :

- يقصد بالأحكام الشرعية : الأحكام المنسوبة الى الشريعة الاسلامية أى المأخوذة منها رأساً أو بالواسطة .

- ويقصد بالعملية - أى الأحكام الشرعية المتعلقة بما يصدر عن المكلف من عبادات ومعاملات .

(١) أنظر : المستصفى / للإمام الغزالى ، ج ١ ، ص ٤ ، ٥ .

(٢) أنظر : المدخل الفقهى العام ، مصطفى الزرقا ، ج ١ ، ص ٦٠ .

- ويقصد بالمكلف : الانسان البالغ العاقل .
- ويقصد بالأدلة التفصيلية : الأدلة الجزئية التى تتعلق كل دليل منها بمسألة معينة ، وينص على حكم خاص بها .

مثل قوله تعالى :

« وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (١) .

فهذا دليل تفصيلى - أى دليل جزئى يتعلق بمسألة معينة وهى الصلاة أو الزكاة ويدل على حكم خاص بها . وهذا الحكم هو وجوب الصلاة والزكاة .

- ويقصد بالأحكام الشرعية العملية التى تثبت لأفعال المكلفين - أى تتعلق بأفعالهم - التى هى العبادات والمعاملات وهى :
- الوجوب - والحرمة - والنسب - والكراهة - والاباحة - والصحة - والبطلان - والفساد ... الى غير ذلك .

- موضوع الفقه :

هو : أفعال المكلفين عن طريق العلم بالأحكام الشرعية العملية ، والعلم بالأدلة التفصيلية - أى الأدلة الجزئية - كالعلم بحل البيع وتحريم الربا ، وفرضية الصلاة والزكاة وإباحة الزواج .

من قوله تعالى :

- « وأحل الله البيع وحرم الربا » (٢) .
- « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (٣) .
- « فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع » (٤) .

(١) سورة البقرة : ٤٣ .

(٢) سورة البقرة : الآية : ٢٧٥ .

(٣) سورة البقرة : الآية : ٤٣ .

(٤) سورة النساء : الآية : ٣ .

علاقة الفقه بالشرعية :

♦ **الشرعية الاسلامية :** تشتمل على جميع الأحكام الشرعية المتعلقة بالعقيدة أو الأخلاق أو العبادات أو المعاملات .

♦ **أما الفقه :** فلا يعنى إلا بالأحكام العملية - أى أحكام العبادات والمعاملات .

وعلى هذا فالشرعية الاسلامية أعم وأكثر شمولاً من الفقه ، والفقه جزء منها .

ذلك أن الفقه : هو معرفة الأحكام الشرعية العملية ، يعتمد على نصوص الشرعية - أى على القرآن أو السنة الصحيحة ، كما يعتمد على المصادر التى شهدت لها الشرعية بالصحة والاعتبار كمصدر الاجتماع والقياس .

♦ **الشرعية الاسلامية :** هى الأحكام المنزلة من عند الله تعالى على نبيه محمد - ﷺ - فى القرآن أو السنة النبوية ، وتقوم على الوحي الإلهي . فهى تشريع إلهي ، لا مجال فيه لرأى الإنسان ، وتحرم مخالفته .

♦ **أما الفقه الاسلامي :** فليس كله كذلك . وبيان هذا أن الأحكام الفقهية نوعان :

١ - ما يضعف فيه جانب الرأى والاجتهاد ، أو ينعدم ، كمعرفة الأحكام المعلومة من الدين بالضرورة ، والتى لا يجهلها أحد - كوجوب الصلاة وحرمة الخمر .

أو التى تستفاد من النص الشرعي رأساً بلا أى كلفة أو بحث أو اجتهاد ، لظهور هذه الأحكام من النصوص الشرعية .

مثل : قوله تعالى :

« حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم » (١) .

وهذه الأحكام الفقهية تعتبر جزء من الشريعة الإسلامية
أي تشريعاً إلهياً . ومن ثم لا تجوز مخالفته .

٢ - من الأحكام الفقهية ، ما يغلب عليه جانب الرأي والاجتهاد
وهذا النوع من الأحكام لا يعتبر جزءاً من الشريعة الإسلامية
بالمعنى الاصطلاحي أي لا يعتبر من قبيل التشريع الإلهي الذي
لا تجوز مخالفته .

بل تجوز المخالفة ما دامت مستندة إلى اجتهاد أقرب إلى
دليل أقوى من دليل الرأي الفقهي المتروك - أو مستندة إلى
اجتهاد أقرب إلى روح النصوص .

لأن المخالفة المجردة من ذلك ، تعتبر من قبيل اتباع الهوى ،
والهوى لا يجوز أن يكون مستنداً للأحكام .

وهذا النوع من الأحكام أكثر من النوع الأول لكثرة الوقائع
وتجدها .

ومع هذا فإن الفقه الإسلامي بمجموعه يبقى مصبوغاً
بالصبغة الدينية ، لأنه قائم على الشريعة الإسلامية ، ومبادئها
وقواعدها وداخل في نطاقها العام ودائر في فلكها .

ولهذا فإن آراء الفقهاء الاجتهادية تعتبر سائغة ومحل تقدير
واحترام المسلمين (٢) .

أقسام الفقه الإسلامي :

الفقه الإسلامي نظام شامل ، ينظم علاقات الإنسان بخالقه ،

(١) سورة النساء : ٢٣ .

(٢) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية ، عبد الكريم زيدان

ص ٦٥ ، ٦٦ .

وينظم العلاقات بين الأفراد والجماعات ، وينظم العلاقات بين الدولة الإسلامية وغيرها من الدول الأخرى فى السلم والحرب .

ولهذا قسمه الفقهاء الى قسمين رئيسيين : عبادات وعادات (معاملات) . وهذا التقسيم مبناه اختلاف المقصود الاصلى منهما .

فما كان الغرض منه التقرب الى الله وشكره ، وابتغاء الثواب فى الآخرة ، فهو من قسم العبادات - كالصلاة والصيام . الخ .

وما كان المقصود منه تحقيق مصلحة دنيوية ، او تنظيم علاقة بين فردين أو جماعتين وما شاكل ذلك ، فهو من قسم العادات (المعاملات) - فيشمل الأحكام المتعلقة بالأسرة والمعاملات المالية والمدنية والمنازعات والعقوبات ، وما يتعلق بالحكم أو بالدولة الى غير ذلك - مما يشمل جميع روابط القانون العام والخاص فى الاصطلاح الحديث .

وبناء عليه ، فانه يمكن تقسيم الفقه الى مجموعات أهمها : -

١ - الأحكام المتعلقة بعبادة الله تعالى وحده من صلاة وصيام وزكاة وحج وغيرها - تسمى (العبادات) .

٢ - الأحكام المتعلقة بالأسرة ، من نكاح وطلاق ، ونسب ونفقه وغير ذلك تسمى بلغة العصر - (الأحوال الشخصية) .

٣ - الأحكام المتعلقة بأفعال الناس ، وتعاملهم بعضهم مع بعض فى الأموال والحقوق ، وفصل منازعاتهم تسمى (المعاملات) .

٤ - الأحكام المتعلقة بسلطات الحاكم على الرعية ، وبالحقوق والواجبات المتقابلة بينهما . تسمى - بالأحكام السلطانية أو السياسية الشرعية ، وبلغة فقهاء القانون الوضعى (القانون الدستورى والقانون الادارى) .

٥ - الأحكام المتعلقة بعقاب المجرمين ، وضبط النظام الداخلي والأمن بين الناس - تسمى الحدود والعقوبات وتسمى الآن (بالقانون الجنائي) .

٦ - الأحكام المتعلقة بالأخلاق والحشمة والمحاسن والمساوىء وتسمى (بالآداب الإسلامية) .

٧ - الأحكام المتعلقة بتنظيم علاقة الدولة الإسلامية بغيرها من الدول الأخرى وكيفية معاملة رعايا هذه الدول غير الإسلامية فى الدول الإسلامية فقد كتب فقهاء المسلمين موسوعات فقهية تنظم هذه العلاقات تحت عنوان : الجهاد والسير والمعاهدات وغير ذلك . وتسمى الآن (بالقانون الدولى العام والخاص) .

وبالجملة ، فإن الأحكام الفقهية ، هى نظام روحى ومدنى معا لأن الشرع الإسلامى جاء ناظما لأمر الدين والدنيا . وهذا أمر بدهى لا يحتاج الى إيضاح .

(٤) تعريف أصول الفقه :

(أ) أصول الفقه فى اللغة :

هو : اسم مركب أضافى مكون من كلمتين : فقه ، وأصول . وقد عرفنا الفقه فى اللغة والاصطلاح .

وكلمة أصول جمع أصل . وهو ما يبنى عليه الشئ - أى أساس الشئ وأصله .

(ب) أصول الفقه فى الاصطلاح :

تناول الفقهاء : تعريف علم أصول الفقه بعدة تعاريف هى :

- العلم بالقواعد والبحوث التى يتوصل بها الى استفادة الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية .

- العلم بالقواعد التى ترسم المناهج ، لاستنباط الأحكام العملية من أدلتها التفصيلية .

- ادراك القواعد التى يتوصل بها الى استنباط الفقه الذى هو العلم بالأحكام الشرعية العملية - من أدلتها التفصيلية .

هذه التعاريف ليس بينها تفاوت - ويمكن ان يجمعها تعريف واحد هو : « مجموعة القواعد والبحوث التى يتوصل بها المجتهد الى استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية » .

ومن ثم . فالأصول : هى المناهج التى تحدد وتبين الطريق الذى يلتزمه الفقيه فى استخراج الأحكام من أدلتها ، ويرتب الأدلة من حيث قوتها ، فيقدم القرآن الكريم على السنة النبوية ويقدم السنة على القياس وسائر الأدلة التى لا تقوم على النصوص مباشرة .

والأصولى : يبحث فى الأدلة الاجمالية ، ليتوصل الى القواعد التى تيسر له السبيل الى فهم الأحكام ومعرفتها من مصادرها الشرعية .

فينظر مثلا : فى الأوامر والنواهى الواردة فى القرآن الكريم والسنة الصحيحة ، فيرى أنها تدل على الوجوب والحرمة فيضع قاعدة عامة هى : (الأمر يدل على الوجوب ، والنهى يدل على التحريم) وهكذا .

ثم يأتى الفقيه ، ووظيفته البحث عن الأحكام الجزئية من ناحية الحل والحرمة ، والصحة والبطلان ، فيستنبط هذا الفقيه أحكام الجزئيات بتطبيق تلك الأحكام عليها .

وبناء على ما تقدم :

فالفقه هو : استخراج الأحكام ، مع التقيد بهذه القواعد والمناهج .

والفقيه : يرد على الأدلة ليستخرج منها الأحكام الجزئية العملية .

والأصولى : يرد على الأدلة من حيث الاستنباط منها ومراتب حجيتها ، وبيان ما يعرض لها من أحوال .

وبذلك فعلم الأصول هو : ميزان بالنسبة للفقه ، يضبط الفقيه ، ويمنعه من الخطأ فى الاستنباط ، ويبين الاستنباط الصحيح من الاستنباط الباطل .

موضوعات علم أصول الفقه :

١ - الأحكام الشرعية : من الوجوب والحرمة والنسب والكراهة والاباحة والبطلان والصحة والفساد وغير ذلك .

٢ - الأدلة الشرعية : وهى الكتاب والسنة والاجماع والقياس والاستحسان والمصالح المرسلة وما الى ذلك .

٣ - طرق الاستنباط : وتشتمل على قواعد لغوية وقواعد أصولية شرعية .

٤ - الاجتهاد والتقليد ، وشرائط الاجتهاد واحكام المقلدين وهذا يدخل فى الاستنباط .

ومن ثم : فالموضوعات الأساسية التى ينقسم اليها علم أصول الفقه ثلاثة : - الدليل - الحكم - الاستنباط .

نشأة علم أصول الفقه :

ان فكرة اتباع منهج معين فى استنباط الأحكام الشرعية وجدت

مع وجود الفقه ، حيث لا يوجد فقه الا اذا كان هناك منهج للاستنباط ، وهذه المنهج لم تتميز بوضوح فى عهد الصحابة والتابعين .

ولما كثرت الفروع ، وتنوعت احكام الفتاوى ، وازدهر الفقه ، وظهر الأئمة المجتهدين ، وضحت هذه المناهج ، وأصبح لها كيان عند الفقهاء ، ولذا نجد (أبو حنيفة) له منهج واضح يختلف عن منهج (الامام مالك) ، وكثيرا ما حدثت المناظرات بين بين الفقهاء فى بعض المصادر التى منها الأحكام .

ولما جاء (الشافعى) ، لاحظ الموازين التى لاحظها الفقهاء ووازن بينها ونظمها فى قواعد محكمة ، فكان علم اصول الفقه .

وأصبح التأليف فيه بعد ذلك على طريقتين :

الأولى : طريقة الشافعية والمتكلمين - حيث كتب هؤلاء الفقهاء علم الأصول بطريقة مجردة ، لا تنتمى لمذهب من المذاهب ولا تتعصب له ، ولا تطبق على فروعهم ، فهم لم يلحقوا الفروع والمسائل الجزئية بالقواعد العامة .

فهى قواعد عامة حاكمة على المذاهب ، وليست قواعد مقررة ضمنا فى المسائل الجزئية .

ومن ثم فخصائصها : الاعتماد على الاستدلال العقلى المجرد ، وعدم التعصب لمذهب فقهي معين . والاقتصار على الفروع الفقهية لمجرد التوضيح والمثال .

الثانية : طريقة الحنفية : هؤلاء انفردوا بمنهج خاص ، فهم يأخذون القواعد الأصولية العامة من الفروع الفقهية المنقولة عن أئمتهم ، وجعلوا القاعدة الأصولية منسجمة مع الفرع الفقهي .

وخصائص هذه الطريقة : أن منهجها عملى قائم على ربط

الأصول بالفروع تمهيدا لاستخلاص الأصول من الفروع ، فتميزت بالتطبيق العملى ، وأنها قاربت بين الأصول والفقه ، ومزجت بينهما بأسلوب مفيد ، وأنها خدمت الفقه بنحو جلى فى مجال التأليف فى باب الخلاف وتخريج الفروع على الأصول . وكتابة قواعد الفقه الكلية ، وسبق التأليف فى القواعد .

ولعل السبب فى ذلك ، يرجع فيما يبدو الى أن المذهب الحنفى استقر ودون قبل نشأة علم أصول الفقه - كعلم مدون .

وقد ظهر فى القرن السابع الهجرى فى عصر التقليد ، طريقة جديدة فى تأليف أصول الفقه جمعت بين الطريقتين ، واهتم أصحابها بتحقيق القواعد الأصولية وإثباتها بالأدلة ، ثم تطبيقها على الفروع الفقهية ، وكان منهم بعض الحنفية وبعض الشافعية ، وسميت هذه الطريقة طريقة المتأخرين التى كان ظهورها بسبب التعصب المذهبى .

وصفوة القول : أن الاحاطة بعلم أصول الفقه ، تعين الدارس على فهم أسرار التشريع ومقاصده ، وعلى المقارنة بين آراء الفقهاء المجتهدين ومذاهبهم فى المسألة الواحدة . لأن المقارنة ، تتطلب معرفة دليل كل رأى والموازنة بينها ، ولا يكون ذلك مستكملا الا بدراسة علم أصول الفقه ، ومعرفة قواعده .

من أجل هذا كان علم الأصول ضروريا لكل فقيه ومشغل بانفقه أو متطلع اليه .

وأن دراسة هذا العلم لا تقف فائدتها عند هؤلاء المجتهدين بل تتعداهم الى غيرهم ، فتحقق لهم فوائد كثيرة :

منها : الاطمئنان الى الأحكام المروية عن الأئمة المجتهدين ، بمعرفة أدلتها ومناهجهم فى استنباطها ، ومقارنة مذاهبهم بعضها البعض ، وترجيح أقواها دليلا .

ومنها : معرفة أحكام المسائل التى لم ترد أحكامها عن الأئمة المجتهدين تخريجا على مذاهبهم فى المسائل التى بينوا حكمها .

ومنها : فهم النصوص القانونية الوضعية بمعرفة القواعد اللغوية الأصولية التي اشتمل عليها هذا العلم ، والتي لا يستغنى عنها فقيه ولا مشرع ولا قاضى ولا محام .

ولاشك أن الضرورة الى هذا العلم قائمة ما بقى الفقه الاسلامى ، وهو باق ما بقيت الحياة ، والتفكير فى الاستغناء عن دراسة علم أصول الفقه فى أى معهد دراسى ، يدرس فيه الفقه الاسلامى ، تفكير لا يصادفه الصواب ، ويبعد عن المصلحة العلمية . والصالح العام للطلاب .

الباب الأول

نشأة التشريع وتطور الفقه الاسلامي

تمهيد :

يقتضينا الحديث في هذا المقام ان نتناول نشأة التشريع الاسلامي ، في حياة رسول الله - ﷺ - وكيف وضعت فيها القواعد الكلية ، وانشئت الاحكام ، وبين مجملها ، وقيد مطلقها ، وخصص عامها ، ونسخ ما شاء الله ان ينسخ منها .

ثم نوضح المسيرة التاريخية للفقه الاسلامي ، بمراحلها المختلفة نموا وازدهارا ، ونضجا وركودا . وتقليدا ونهوضا .

وان كان من الصعب على أي مؤرخ ان يحدد على وجه الدقة تاريخ كل مرحلة من هذه المراحل ، فقد يكون التحديد غير ميسر لمن عاشوا تلك المراحل أو عاصروها .

فالازدهار أو الانحطاط لا يدركان الا بعد فترة من الزمن ، من خلال الآثار التي يدركها الانسان على شكل نتائج .

ولما كان عصر رسول الله - ﷺ - هو عصر نشأة التشريع الاسلامي حيث احكمت قواعده ، واقامت أسسه ، وكملت أصوله مصداقا لقولي تعالى :

« اليوم اكملت لكم دينكم ، واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً » (١) .

فلا يجوز أن يكون مرحلة ودورا من ادوارالفقه الاسلامى ، ولا ينبغى أن يقف على قدم المساواة مع الأدوار التاريخية اللاحقة ، فهو عصر مستقل ومتكامل .

ولذا سوف نتحدث عنه فى فصل مستقل بعنوان « نشأة التشريع الاسلامى » ثم ننتقل بعد ذلك الى الفصول التى خصصت لدراسة التطور التاريخى للفقه الاسلامى .

الفصل الأول

(عصر نشأة التشريع الاسلامى)

من نزول الوحي - الى - وفاة الرسول ﷺ عام ١١ هـ

من المعروف بداهة أن التشريع الاسلامى نشأة فى عصر الرسالة ، وعلى وجه التحديد فى اليوم الأول لنزول الوحي على النبى - ﷺ - بالقرآن الكريم ، ومنذ ذلك الحين كلف الرسول بالرسالة وأمر بتبليغها الى قومه وإلى الناس كافة .

ويقتضينا الحديث فى هذا الفصل أن نتناوله فى ربعة
مباحث : -

المبحث الأول

(مراحل التشريع فى هذا العصر)

مر التشريع الاسلامى فى عصر الرسول - ﷺ -
بمرحلتين متكاملتين ، تعبران عن التدرج المرحلى فى الدعوة
الاسلامية ، وبناء المجتمع الاسلامى ومن العسير أن نتصور
المرحلة المدنية دون أن تسبقها المرحلة المكية ، فكلا المرحلتين تمثلان
التكامل فى البناء الاسلامى - عقيدة وسلوكا وتشريعا .

التشريع فى مكة :

اتجه التشريع فى تلك الفترة الى اصلاح العقيدة ، لذا
نجد الوحي كان ينزل يرد على الكفار ، ويدعوهم الى
التوحيد ، واقناعهم بصدق الانبياء فيما يبلغونهم ، ويسوق لهم

العبارة بالقصص عن الأمم السابقة ، ويحضهم على النظر فى ملكوت السموات والأرض ، ويحثهم على نبذ التقليد لأبائهم ، ويصرفهم عن آثار الجهل التى خلفوها لهم - كالقتل والزنا وواد البنات - ويلقنهم كثيرا من آداب الاسلام وأخلاقه - كالعدل والوفاء والاحسان والتعاون على البر والتقوى ، وعدم التعاون على الإثم والعدوان .

وقتيلا ما كان ينزل الوحي فى تلك الفترة التى استمرت ثلاث عشر سنة تقريبا بالأحكام العملية التشريعية ، التى تتناول شئون الحياة ، اللهم الا ما كان له مساس بحماية العقيدة الاسلامية - كتحريم الميتة والدم وما لم يذكر اسم الله عليه - كما فرضت الصلاة الخمسة الى غير ذلك .

وما أن رسخت العقيدة فى أنفس الكثيرين ، أذن الله للمؤمنين ثم لرسوله - ﷺ - بالهجرة الى المدينة ، مبعث القوة فى سير الدعوة الاسلامية الى غايتها (١) .

التشريع فى المدينة :

فى تلك الفترة اتجه التشريع نحو الأحكام التى تناولت كل شئون الحياة ، ونظمت كل ناحية من نواحيها المتصلة بحياة الفرد والجماعة ، فشملت العبادات والمعاملات والجهاد والجنايات والزواج والطلاق والميراث والوصايا والإيمان والنذور والقضاء وكل ما تحتاج اليه الدولة الاسلامية من نظم تحقق لها السعادة .

هذا وقد كانت المرحلة المدنية ، مكتملة للمرحلة المكية ، فلولا اقامته المرحلة المكية من دعائم الايمان وسمو الأخلاق ، لما أمكن للمرحلة المدنية أن تشيد النظم وتفصل الأحكام اللازمة للأفراد والدولة .

(١) أنظر : الموافقات : للشاطبى ج ٣ ص ٤٦ وما بعدها .

المبحث الثاني

(مصادر التشريع فى هذا العصر)

كان للتشريع فى هذا العصر ، مصدر واحد وهو الوحى :

ويقصد بالوحى هنا : « اعلام الله لنبىه محمد بن عبد الله
بحكم شرعى ونحوه » .

وهذا الوحى نوعان : وحى متلو ، ووحى غير متلو .
فالوحى المتلو : هو القرآن الكريم - ويعرف بأنه كلام الله
تعالى المنزل على محمد بن عبد الله باللفظ العربى المتحدى
بأقصر سورة منه والمنقول الينا بطريق التواتر والمتعبد
بتلاوته .

اما الوحى غير المتلو : هو السنة النبوية .

والسنة فى اللغة : الطريقة والسيرة والسنن والعادة .

وفى الاصطلاح الشرعى : هى ما صدر عن النبى - ﷺ -
من قول (غير القرآن) أو فعل أو تقرير أو صفه .

والسنة بهذا المعنى : نوع من انواع الوحى : كما صرح بذلك
القرآن الكريم فى غير آية . قال تعالى :

« وما ينطق عن الهوى . ان هو الا وحى يوحى » (١) .

ورسولنا الكريم - ﷺ - كما أمر بتبليغ الوحى

(١) سورة النجم : ٣ ، ٤ .

فى قوله تعالى :

« يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وان لم تفعل
فما بلغت رسالته » (١) .

أمره كذلك ببيانه فى قوله تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر لتبين
للناس ما نزل إليهم » (٢) .

وإذا كانت السنة وحيا ، فانه يلاحظ أنها تختلف عن القرآن
فيما يلى : -

١ - أن المعنى الذى جاءت به السنة من عند الله ، واللفظ من
عند الرسول - ﷺ - بخلاف القرآن فاللفظ والمعنى من عند
الله تعالى .

٢ - السنة لا يتعبد بتلاوتها ، بخلاف القرآن فانه يتعبد به .

٣ - معجزة الرسول - ﷺ - هى القرآن وليس السنة ، فالقرآن
هو الذى تحدى به العرب وعجزوا عن الاتيان بمثله أو بأقصر
سورة منه .

بناء على ما تقدم فانه ، ليس للتشريع مصدر فى هذا العصر
سوى الوحي السماوى بنوعية المتلو (وهو القرآن) وغير المتلو
وهو (السنة) .

وكما أمرنا الله عز وجل بطاعته ، أمرنا بطاعة الرسول ﷺ .

قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا
الرسول » (٣) بل جعل طاعة الرسول من طاعة الله فى قوله :
« من يطع الرسول فقد أطاع الله » (٤) .

(١) سورة المائدة : ٦٧ .

(٢) سورة النحل : ٤٤ -

(٣) سورة النساء : ٥٩ .

(٤) سورة النساء : ٨٠ .

وكثيراً ما نجد القرآن الكريم يقتصر على إيراد القواعد العامة والأحكام المجملّة ، ثم تكون مهمة الرسول - ﷺ - بعد ذلك التفصيل والتبيين وإلى ذلك أشار القرآن الكريم بقوله تعالى : « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم » (١) .

وكان بيانه - ﷺ - تارة بالفعل كما فى الصلاة حيث صلى امامهم ثم قال : (صلوا كما رأيتمونى صلى) وتارة بالقول (هاتوا ربع عشر اموالكم) وأخرى بالتقرير فيما اذا رأى شخص يفعل فعلاً بأجهاده ويصيب فيه ، فيقره على فعله بترك الإنكار عليه .

ومن ذلك يتضح أن رسول الله - ﷺ - لم يفارق الحياة إلا بعد أن تكامل بناء الشريعة .

وأما ما كان بعد وفاته ، مما ثبت بأجتهاد الصحابة والتابعين فليس تشريعاً على الحقيقة ، وإنما هو توسيع فى تبسيط القواعد الكلية وتطبيقها على الحوادث الجزئية المتجددة ، واستنباط للأحكام بفهمها والقيام عليها فيما لم يرد فيه نص .

المبحث الثالث

(هل كان للرسول أن يجتهد ويشرع ؟)

بمعنى اذا عرض على الرسول - ﷺ - مسألة ، أو سؤال عن حكم ، وتأخر الوحي ، فأفتى الرسول بأجتهاده . هل يعتبر هذا الاجتهاد مصدرا ثالثا للتشريع ؟ .

الجواب : ان هذا الاجتهاد لا يعتبر مصدرا مستقلا ، لأن مرده الى الوحي ، فان أقره له كان صوابا ، وان كان غير ذلك بين له وجه الخطأ فيه ، وجعله فى النهاية مستندا الى الوحي . ومن ثم تكون مصادر التشريع فى هذا العصر منحصرة فى القرآن والسنة .

● أمثلة من أجتهاده - صلى الله عليه وسلم - ولم يقره عليها الشارع الحكيم :

١ - أسارى غزوة بدر الكبرى : أشار أبو بكر بأخذ الفداء وأشار عمر بقتلهم ، فأختار الرسول فى النهاية رأى أبى بكر (١) .

فنزل القرآن معاتبا له بقوله « ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن فى الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم ، لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم » (٢) .

٢ - أذنه - ﷺ - لبعض المنافقين بالتخلف عن صفوف القتال

(١) انظر : احكام القرآن / للجصاص ج ٣ ص ٧١ - ٧٣ .

(٢) سورة الانفال : ٦٧ ، ٦٨ .

فى غزوة تبوك ، بناء على ما ادعوه من اعدار ، فاذن لهم الرسول ﷺ - دون ان يتبين صدقهم (١) .

فعاتبه الله على تعجله بالاذن قال تعالى : « لو كان عرضا قريبا وسفرا قاصدا لاتبعوك ولكن بعدت عليهم الشقة . وسيحلفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم . يهلكون انفسهم والله يعلم انهم لكاذبون . عفا الله عنك لم اذنت لهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين » (٢) .

٣ - ما ورد (٣) فى قصة خولة بنت ثعلبة امرأة اوس ابن الصامت حين ظاهر منها زوجها قائلا لها : (انت على كظهر امى) (٤) فشكت الى الرسول ذلك ، فقال لها : (حرمت عليه) فجادلته قائلة انه لم يذكر طلاقا وهو ابو ولدى واحب الناس الى فقال : (حرمت عليه) . فقالت : اشكو الى الله فاقتى وحزنى ، فسمع لها الله تعالى ونزل قوله : « قد سمع الله قول التى تجادلك فى زوجها وتشتكى الى الله والله يسمع تحاوركما ان الله سميع بصير . الذين يظاهرون منكم من نسائهم ما هن اماتهم ان اماتهم الا الاثى ولدنهم وانهم ليقولون منكرا من القول وزورا وان الله لعفو غفور . والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل ان يتماسا ذلكم توعظون به والله بما تعملون خبير . فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل ان يتماسا فمن لم يستطع فاطعام ستين مسكينا ذلك لتؤمنوا بالله ورسوله وتلك حدود الله وللكافرين عذاب اليم » (٥) .

(١) انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / للشيخ محمد على السائس ص ٣٢ .

(٢) سورة التوبة : ٤٢ ، ٤٣ .

(٣) انظر : احكام القرآن / لابن العربى ج ٤ ص ١٧٣٤ وما بعدها ،

وكذا نيل الاوطار / للشوكانى ج ٧ ص ٥٥ .

(٤) الظهار : ان يشبه الزوج زوجته بامه فى الحرمة ، وكان الظهار فى

الجاهلية يعد طلاقا يحرم الزوجة على زوجها .

(٥) سورة المجادلة ، الايات ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .

فبين أن الظهار ليس طلاقاً ، وإنما تجب فيه كفارة : تحرير رقبة أو صوم شهرين متتابعين أو اطعام ستين مسكيناً .

● اجتهد الرسول - صلى الله عليه وسلم - فى الأحكام التى لم يرد فيها وحى :

لقد اختلف رجال الفكر الاسلامى فى ذلك :

١ - فريق (وهم الأشعرية من المعتزلة والمتكلمين) يرى أن الرسول ﷺ - لا يجوز له أن يجتهد فيما لم يوح به من الأحكام العملية المتعلقة بالحل والحرمة .

٢ - فريق (وهم علماء الحديث وعلماء الأصول) يرى أن يجتهد الرسول فى مثل هذه الأحكام الشرعية التى لم يرد فيها وحى .

والراجع عند الفقهاء : أنه يجوز للرسول أن يجتهد فيما لم يرد فيه وحى ، فى الحرب وفى الأحكام الشرعية .

ومع هذا فالرسول معصوم من الاقرار على الخطأ ، لأنه لو اخطأ ناقضة الوحي وبين له وجه الصواب ، وإن اصاب أقره الوحي .

ومن الأمثلة على اجتهاده - ﷺ - يوم خيبر - حينما رأى أصحابه أوقدوا النار تحت القدور - فقال - ﷺ - (علام أوقدتم هذه النيران ؟ قالوا : لحوم الحمر الانسية . قال : أهريقوا ما فيها واكسروا قدورها . فقام رجل من القوم فقال : نهريق ما فيها ونغسلها ؟ فقال النبى - ﷺ - أو ذاك) (١) .

فهو يأخذهم أولاً بالأشد حسماً للمادة ومنعاً لهم أن يأكلوها فلما سلموا بالحكم وأشعروه أن تكسير القدور قد يفوت عليهم

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / للشيخ محمد على السائس ص ٣٢ .

مصلحة ، ويزيدهم حرجاً رخص لهم فى غسلها لينتفعوا بها فى غير هذا .

ومن أمثلة اجتهاداته - ﷺ - التى تعتمد على القياس ، ويعتبر من المدارك الشرعية .

ما روى عن ابن عباس ان امرأة من جهينة جاءت الى النبى - ﷺ - فقالت : ان امى نذرت ان تحج فلم تحج حتى ماتت ، افا احج عنها ؟ .

قال - ﷺ - : نعم حجى عنها ، ارايت لو كان على امك دين . اكنت قاضيته ؟ اقضوا الله ، فالله احق بالوفاء « (١) » .

● اذنه - صلى الله عليه وسلم - لبعض اصحابه فى الاجتهاد

ثبت انه - ﷺ - اذن لبعض اصحابه فى الاجتهاد اذا كانوا بعيدين عنه ، فاجتهد كثير منهم ، الا ان هذه الاجتهادات كانت تعرض عليه ، فيقر الصواب منها .

فلقد ثبت ان رسول الله ، لما ارسل معاذ بن جبل الى اليمن قاضيا قال له « بم تقضى ؟ قال : بكتاب الله ، قال : فان لم تجد قال : فبسنة رسول الله ، قال : فان لم تجد ، قال اجتهد راى لا الو (اى لا اقصر) فقال الرسول : الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله الى ما يرضى الله ورسوله « (٢) وهذا الحديث يعتبر اساسا فى الاذن بالاجتهاد لاصحابه فى غيبته .

(١) رواه البخارى فى كتاب الايمان والنذور - باب من مات وعليه حج - حديث رقم ٦٦٩٩ ج ١١ ص ٥٨٤ ، وانظر : سبل السلام / للنصنعانى ج ٢ ص ٣٧٥ .

(٢) حديث مشهور ، وقد روى الخبر عن شعبة عن ابي عون عن الحرث ابن عمرو بن اخی المغيرة بن شعبة عن ناس من اصحاب معاذ من اهل حمص عن معاذ بن جبل انظر : مسند الامام أحمد الامام بن حنبل ج ٥ ص ٢٣٠ ، =

وروى أن رسول الله لما بعث على بن أبى طالب قاضياً إلى اليمن قال له : إن الله سيهدى قلبك ، ويثبت لسانك ، فإذا جلس بين يديك الخصمان ، فلا تقضين حتى تسمع من الآخر ، كما سمعت من الأول فإنه أحرى أن يتبين لك القضاء (١) .

ولم يقف الأمر عند هذا ، بل تعداه إلى أن رسول الله - ﷺ - أمر بعض الصحابة بالقضاء فى خصومة أمامه .
فقد روى أنه - ﷺ - قال يوماً لعمر بن العاص أحكم فى هذه القضية ، فقال عمرو : اجتهد وأنت حاضر ؟ .
قال : « نعم إن أصبت فك أجران وإن أخطأت فك أجر » (٢) .

وفى غزوة بدر - حينما نزل الرسول بأصحابه المحاربين منزلاً اختاره من بدر استعداداً للقتال .
فقال له الحباب بن المنذر أهذا منزل أنزلك الله تعالى فلا تعدل عنه . أم هو الراى والحرب والمكيدة ؟ .
فقال الرسول : بل هو الحرب والراى والمكيدة .
فأشار الحباب إلى منزل آخر . ووافق الرسول - ﷺ - ، وكان سبباً فى النصر (٣) .

سؤال : رب قائل يقول : إذا كان اجتهد الرسول - ﷺ - وأصحابه فى هذا العصر مرده إلى الوحى . فما فائدة الاجتهاد والاذن فيه ؟ .

=
٣٦ ، ٢٤٢ ، وسنن أبى داود - باب الأقضية ، وأعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٢٠٢ .
(١) رواه أحمد وأبو داود والترمذى ، أنظر : نيل الأوطار ، للشوكانى ج ٨ ص ٢٨٤ .
(٢) الاحكام فى أصول الاحكام / لابن حزم ج ٦ ص ٢٦ ، والمبسوط للسرخسى ج ١٦ ص ٧٠ ، وقد رواه أحمد والبخارى ومسلم والنسائى والترمذى وابن ماجه عن أبى هريرة .
(٣) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / للشيخ محمد على السائس ص ٣٢ .

الجواب : ان الشريعة الاسلامية خاتمة الشرائع ، وهى شريعة الله الى يوم الدين ، ونصوصها لم تستوعبها احكام الحوادث الجزئية وما جد منها وما لم يجد ، والحوادث متجددة على مر الايام ، فلو لم يكن هناك اجتهاد لاستنباط احكام لهذه الحوادث الجديدة لوقفت الشريعة وما وسعت كل شىء .

من اجل ذلك اذن الله لرسوله بالاجتهاد ، فاجتهد وعلم اصحابه وبين الله لهم فى القرآن علل بعض الاحكام ، لينفتح المجال امامهم بالقياس عليها - ليكون الفقه الاسلامى بتفاصيله قويا على مسايرة الزمن ومتابعة نهوض الامم ، ولذا كان الاجتهاد من خصائص هذه الشريعة .

سؤال : رب سائل يقول : اذا كان الوحي ينزل على رسول الله وايح له الاجتهاد تعليما لامته ، فلم تركه الله فى بعض اجتهاداته يخطئ الصواب ، ثم يعاتبه بعد ذلك ؟ . ولم لم يلهمه الصواب فى كل ما اجتهد فيه ؟ .

الجواب : ان وراء هذا الخطأ حكمة بالغة ، هى : ان الاجتهاد من لوازم هذه الامة ، وبخاصة بعد وفاته - ﷺ - والاجتهاد رأى وهو عرضه للصواب والخطأ .

فخطأ رسول الله ﷺ فى اجتهاده يكون عزاء للمخطئين فى اجتهاداتهم من جهة ، وارشاداً للناس الى احترام آراء المجتهدين وعدم التسرع فى الحكم عليهم بالخطأ ، وعدم التشنيع عليهم فيما اخطئوا فيه من جهة اخرى .

كما يرشد المجتهدين الى ان آراءهم لا ينبغى الوقوف عندها والتعصب لها حتى ولو ظهر خطأها ، بل ينبغى اعادة النظر فيها لاحتمال انها مخالفة للصواب .

وبهذا يتحقق ان بعثة رسول الله كانت ولا تزال رحمة لهذه الامة كما قال الله تعالى : « وما ارسلناك الا رحمة للعالمين » (١) .

المبحث الرابع

(خصائص التشريع فى هذا العصر)

يتميز التشريع فى هذا العصر بما يلى :

اولا : مصدر التشريع فى هذا العصر هو الوحي فقط ، سواء كان الوحي متلوا وهو القرآن أو غير متلو وهو السنة النبوية .

وقد بين لنا الرسول - ﷺ - أن التشريع قد حصر فى مصدرين بقوله : « انى تركت فيكم ما ان اعتصمتم به فلن تضلوا ابدا : كتاب الله وسنة نبيه » رواه الحاكم .

ثانيا : التشريع فى هذا العصر اكتمل أصوله وقواعده مصداقا لقوله تعالى : « اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ديناً » (١) .

وقد نزلت هذه الآية فى حجة الوداع قبل وفاة الرسول ﷺ بثلاثة أشهر ، ولذلك قيل لم ينزل بعدها حلال ولا حرام .

وهذا الكمال له أسلوبه وله منهجه ، فمن الأمور ما اقتضت حكمته تعالى بيان احكامه تفصيليا ، ومنها ما اقتضت حكمته وضع قواعدها الكلية وترك للمجتهدين المجال فى التفريع على هذه القواعد والسير فى فلکها ، مما يضمن مرونة التشريع وصلاحيته .

ثالثا : المرجع فى معرفة احكام القضاء والاستفتاء فى هذا العصر هو الرسول - ﷺ - وحده تبعا لاتحاد مصدر التشريع مصداقا

(١) سورة المائدة : ٣ .

لقلوه تعالى : « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك • وإن لم تفعل فما بلغت رسالته ، والله يعصمك من الناس » (١) وقال تعالى : « وما على الرسول إلا البلاغ المبين » (٢) • وهو المبلغ بصدق وأمانة •

وأما الأحكام التي صدرت في خصوصيات من أحد الصحابة في البلدان البعيدة لا تعتبر تشريعاً إلا إذا أقرها الرسول - ﷺ - فإذا كانت صواباً فتصبح سنة ، وإذا كانت خطأ صوبها الرسول - ﷺ - ويصبح التصويب سنة أيضاً •

رابعاً : المسائل التي كانت تعرض في هذا العصر كانت مسائل واقعية عملية ، ولم يكن هناك مجال للمسائل الافتراضية •

وقد انتهى هذا العصر ولم يدون فيه شيء غير ما جاء في القرآن الكريم ، لأن الرسول أمر بكتابته ونهاهم عن كتابة السنة خوفاً من اختلاطها بالقرآن الكريم •

ومن ثم فإن الفقه بمعناه الاصطلاحي ، لم يظهر في هذا العصر لأن ينبوع الشريعة لم يزل يتدفق منه الأحكام يوماً بعد يوم ، وحكماً بعد حكم ، حتى تم هذا التشريع على الحقيقة ، وانتهى بوفاة الرسول ﷺ ، ولم يبق إلا التطبيق للقواعد والاستنباط من النصوص •

(١) سورة المائدة : ٦٧ •

(٢) سورة النور : ٥٤ •

الفصل الثاني

(المرحلة الأولى : عصر تأسيس وبناء الفقه الاسلامى)

من الخلفاء الراشدين عام ١١ هـ - حتى - قيام الدولة الاموية عام ٤١ هـ

قلنا ان رسول الله - ﷺ - اجتهد فى بعض الحوادث ، واذن لأصحابه فى الاجتهاد ، بل ودربهم عليه مع نزول الوحي تمهيدا للحياة المستقبلية واعداداً لهم للخلافة من بعده .

وما ان انتهى دور انشاء التشريع بوفاة الرسول - ﷺ - حتى بدا دور البناء والكمال والتأسيس .

وهذا الدور بوجه عام ، كان مطبوعاً بطابع الاجتهاد ، واخذ الاحكام من النصوص ان وجدت ، فان لم توجد فبالرأى الجماعى متى أمكنت المشورة فيما يتعلق بشأن الجماعة ، او الفردى اذا تعذرت الشورى .

وكانت حرية الاستفتاء مكفولة ، فلم يكن الشخص ملزماً باستفتاء شخص معين ، ولا تقليد واحد بعينه .

ويعتبر عصر الخلفاء الراشدين ، هو الذى ابتدأ فيه الفقه الاسلامى ينمو ويتسع ، حيث واجه الصحابة بعد وفاة الرسول - ﷺ - مشاكل وأحداثاً بسبب اتساع رقعة الدولة الاسلامية ، بفتح الشام والعراق ومصر وفارس وغيرها ، وفى هذه البلاد نظم لم يالفوها وعادات وتقاليد تغاير ما عندهم فى شبه الجزيرة العربية ، واحداث جديدة ما كانت تعرض لهم فى بلادهم ، كل ذلك يتطلب حكم الاسلام فيه .

وهم بحكم قيادتهم مكلفون بهذا . فماذا يفعلون والنصوص لم تصرح بالكثير منه ؟ .

لهذا لم يكن لهم منفذ سوى الاجتهاد واستعمال الراى على ضوء القواعد الشرعية فاجتهدوا تأسيساً برسول الله ، واستصحاباً بالاذن لهم بالاجتهاد فى عصره ، واستنباطاً من تعليل النصوص لبعض الأحكام ، فان هذا التعليل اشارة الى أن التشريع قصد به تحقيق مصالح الناس ، وهذا يدعو الى الاجتهاد عند فقدان النص الصريح .

وسوف نتناول هذا الفصل فى خمسة مباحث :

المبحث الأول

(منهج الاجتهاد فى هذا العصر - الفتيا والقضاء)

لم يقف الصحابة طويلاً عند القضايا المعروضة عليهم ، بسبب وضوح المنهج العلمى الذى اعتمدوا عليه فى معالجة الحوادث المستجدة .

وكان منهجهم يقوم على أساس البحث عن الحكم فى كتاب الله أولاً ، فاذا لم يجدوا فيه ، انتقلوا الى السنة ، فان وجدوا فيها الحكم اخذوا به ، واذا لم يجدوا ما يطلبون ، قام الخليفة بجمع الصحابة فى المسجد واستشارهم فى الأمر ، فان اجمعوا على حكم دون خلاف ، اعتبر الحكم المجمع عليه - اجماعاً - واذا اختلفوا اعادوا النظر ، وقلبوا المسألة على جميع وجوهها المختلفة ، فاذا لم يوجد اتفاق اخذ برأى الاغلبية ، ويعتبر رأيها - اجتهاداً .

ومما يؤكد ذلك ما رواه البغوى فى مصابيح السنة قال : كان ابو بكر اذا ورد عليه الخصوم نظر فى كتاب الله ، فان وجد فيه ما يقضى به بينهم قضى به ، وان لم يجد فى الكتاب وعلم من رسول الله فى ذلك الأمر سنة قضى بها ، فان اعياءه خرج فسأل المسلمين وقال اتانى كذا وكذا فهل علمتم ان رسول الله ﷺ - قضى فى ذلك بقضاء ؟ .

فربما اجتمع عليه النفر كلهم يذكر عن رسول الله قضاء ،
فيقول أبو بكر : الحمد لله جعل فينا من يحفظ عن نبينا .

فان اعياءه ان يجد فيه سنة عن رسول الله ، جمع رؤوس
الناس وخيارهم فان اجمع رأيهم على امر قضى به .
وكان عمر يفعل ذلك ، فان اعياءه ان يجد في القرآن والسنة
نظر ، هل كان فيه لأبي بكر قضاء ؟ فان وجد ابا بكر قضى فيه
بقضاء قضى به ، والا دعا رؤوس المسلمين ، فان اجتمعوا على
شئ قضى به (١) .

هذا هو منهجهم في كل ما كان يعرض عليهم من قضايا ،
وبه اوصوا قضاتهم الذين كانوا يرسلونهم الى المدن البعيدة
بعد ان فصل امر القضاء عن الولاية ، لما كثرت الاعمال في
عهد عمر .

ورغم استعمالهم للرأي ، لم يكن الواحد منهم يجزم بأن هذا
حكم الله بل ينسبه الى نفسه ان كان خطأ .
يدل على ذلك ما روى عن أبي بكر الصديق أنه كان
اذا اجتهد وبأن له الرأي الراجح عنده يقول : هذا رأيي ،
فان كان صوابا فمن الله ، وان يكن خطأ فمني واستغفر الله .

وما روى عن عبد الله بن مسعود لما سئل عن المرأة التي
تزوجت ولم يفرض لها زوجها صداقا ، ومات قبل ان يدخل بها ،
قال : أقول فيها برأبي (لها مهر مثلها لاوكس ولاشطط ، فان
يكن صوابا فمن الله وان يكن خطأ فمني ومن الشيطان ، والله
ورسوله منه برئيان) (٢) .

وقد كان الواحد يسر ويحمد الله تعالى اذا ظهر له ان اجتهداه
وافق حديث رسول الله - ﷺ .

(١) انظر اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٦٢ وما بعدها ، وتاريخ
الفقه الاسلامي / للشيخ محمد علي السائيس ص ٣٧ .
(٢) انظر تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١١٥ .

المبحث الثاني

(أنواع الاجتهاد وأمثله في هذا العصر)

أولا : أنواع الاجتهاد :

كان للاجتهاد في هذا العصر أنواع أهمها ما يلي : -

- ١ - بيان النصوص وتفسيرها .
- ٢ - القياس على الأشباه والنظائر التي جاءت في الكتاب أو السنة على حكم أجمعوا عليه قبل .
- ٣ - اجتهاد بالرأى ، دون اعتماد على نص أو قياس ، وإنما استنباطا من روح الشريعة ، وقد كان هذا النوع هو الغالب عليهم المتحكم في أفهامهم وأذواقهم . وهو الذي أطلق عليه فيما بعد بالمصالح المرسلة ، والاستحسان والعرف وسد الذرائع ، والاستصحاب (١) الخ .

ثانيا : أمثلة من الاجتهادات :

هناك أمثلة كثيرة من اجتهادات الصحابة نذكر منها ما يلي :

(١) قتل الجماعة بالواحد :

روى أن عمر - رضی الله عنه - رفعت اليه حادثة وقعت في

(١) أنظر : المدخل للفقہ الاسلامی / محمد سلام مذكور ص ٧٢ ، ٧٣ .

وسوف نشرح ذلك في الباب الثالث عند الكلام على أدلة الأحكام الشرعية .

اليمن اشتركت امرأة مع خليلها فى قتل ابن زوجها ، فتردد
عمر فى قتل الجماعة بالواحد ، لأن كتاب الله يقول :
« النفس بالنفس » .

فقال على : أريت يا أمير المؤمنين لو أن نفرا اشتركوا فى
سرقة جزور ، فأخذ هذا عضوا وهذا عضوا ، أكنت قاطعهم ؟
قال نعم . قال : فكذلك (١) .

فعمل عمر برأيه وكتب الى عامله : (ان اقتلتهما فلو اشترك
فيه اهل صنعاء كلهم لقتلتهم به) وحتى لا يكون القتل الجماعى
وسيلة للتخلص من العقاب .

(٢) المؤلفلة قلوبهم :

منع عمر - رضى الله عنه - اعطاء المؤلفلة قلوبهم فى خلافة
أبى بكر لزوال السبب الموجب لاعطائهم ، ووافقة أبو بكر على رايه .
ولا يفهم ان عمر بن الخطاب قد خالف النص الشرعى ونسخه .
لأنه لا يملك نسخ النص القرآنى ولا ابطاله ولا مخالفته وانما فهم
الحكم المستفاد من النص فى اطار مصلحة المسلمين التى دعت
اولا لاعطاء هؤلاء من أموال الصدقات ثم رأى - عمر - ان مصلحة
المسلمين تقضى بالامتناع عن عطاء هؤلاء من أموال المسلمين ،

(١) انظر : المدخل للفقہ الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٧٣ ، ٧٤ ،
أعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ١٨٥ ، تاريخ الفقہ الاسلامى / محمد يوسف
موسى ، الأم / للإمام الشافعى ٦ ص ١٦ .

وقد فعل ما اعتقد انه الصواب ، وهو فهم ناضج للحكم الشرعى (١) .

ولا يظن أن ما أفتى به - عمر بن الخطاب - واجتهد فيه ، هو نسخ لما جاء به النص ، وإنما هو تغيير للحكم تبعاً لتغيير علقته ، بحيث اذا وجدت العلة التى من أجلها وجد الحكم المنصوص عليه ، كان هو الواجب أن يعمل به .

(٣) طلاق الفرار :

اذا طلق الرجل زوجته انقطعت الصلة بينهما بالطلاق ، ولا ترث منه بعد الطلاق ، لأن سبب الإرث وهو الزواج قد انتهى . وقد افتوا بأن المرأة التى طلقها زوجها فى مرض موته ترثه اذا مات لأن بطلانه هذا يعتبر فاراً من ميراثها فمعاملة له بنقيض مقصوده ، حكموا بآرثها منه .

وكان - عمر - يقول : ترث منه اذا مات وهى فى العدة فقط . وخالفه عثمان بن عفان . فقال : « ترثه مطلقاً ، مات فى العدة او بعدها » (٢) .

(٤) عدة الحامل :

اختلف الصحابة فى عدة الحامل المتوفى عنها زوجها . قال على ابن أبى طالب : تعتد بأبعد الأجلين : وضع الحمل او أربعة اشهر وعشراً .

وقال عمر : تنتهى عدتها بوضع الحمل اعمالا لآية الطلاق على حالة الحمل واعتبارها مخصصة لآية الحمل (٣) .

(١) أنظر : المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٧٤ ، ٧٥ ، أحكام القرآن / للجصاص ج ٣ ص ١٢٤ ، وفتح القدير للشوكانى ج ٢ ص ٢١٥ ، تاريخ الفقه الاسلامى / محمد يوسف موسى ص ٥٩ وما بعدها .
(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١١٨ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٢١ .
(٣) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائيس ص ٤٥ ، والمدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٢١ .

(٥) ميراث الجد مع الأخوة :

توفى شخص عن أخوته وجده الصحيح ، وترك ما يورث عنه ولم يرد نص فى هذا . وإنما النص جاء فى ميراث الأب معهم . وهو يفيد أنه يحجبهم .

فهل يعطون الجد حكم الأب فيأخذ كل التركة ؟

الى هذا اتجه ابو بكر وابن عباس ووافقهم عمر بعد ان استشكل عليه الأمر .

لكن على بن أبى طالب وزيد بن ثابت (وكان ماهرا فى مسائل الارث) رأيا أنه لا يأخذ حكم الأب واشركا الأخوة معه فى الارث (١) ، وقد اخذ بهذا قانون الميراث المصرى رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣ فى المادة (٢٢) وكذلك قانون الكويت رقم ٥١ لسنة ١٩٨٤ فى المادة (١٠) .

(٦) نفقة المبتوتة :

اختلف الصحابة فى حكم نفقة المبتوتة وهى المطلقة ثلاثة فقال عمر : تجب لها النفقة والمسكن خلال فترة العدة . لقوله تعالى :

« لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا أن يأتين بفاحشة مبينة » (٢) .

وقال بعض الصحابة : بعدم وجوب النفقة والمسكن للمبتوتة احتجاجا بحديث فاطمة بنت قيس التى قالت بأن الرسول - ﷺ - لم يجعل لها نفقة ولا سكنى بعد الطلقة الثالثة :

(١) انظر : المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٧٤ ، تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٤٦ ، السنن الكبرى / للبيهقى ج ٦ ص ٢٤٤ وتفسير القرطبى ج ٨ ص ٨١ ، بدائع الصنائع للكاسانى ج ٢ ص ٤٥ ، تاريخ الفقه الاسلامى / محمد يوسف موسى ج ١ ص ٥٤ .

(٢) سورة الطلاق ، الآية : ١ .

ورفض - عمر - الأخذ بهذا الحديث وقال : لا نترك كتاب ربنا وسنة نبيينا ، لنقول امرأة ، لعلها حفظت أو نسيت (١) .

هذا وتوجد أمثلة كثيرة صدرت نتيجة اجتهاد الصحابة واستنباطهم للأحكام فى هذا العصر (٢) .

وهناك أمثلة تتدخل على الاجتهاد واختلاف رأى الصحابة فى المدينة - مقر الخلافة - مع رأى الصحابة فى المدن الأخرى .

منها : قضى أهل المدينة فى بعض الخصومة بناء على شهادة شاهد واحد ويمين صاحب الحق .

مع أنهم فى مصر والشام والعراق ، كانوا لا يكتفون فى الإثبات إلا بشهادة رجلين عدلين أو رجل وامرأتين ، ولكل فريق وجهته التى يستند إليها .

هذا ويلاحظ : أن الأحكام التى صدرت نتيجة اجتهاد واستنباط فى تلك الفترة ، والتى تناولت النواحي المختلفة فى اجتهادهم وكذا اختلافهم فى الرأى فى بعض منها .

كان الغرض منه تعرف المصلحة التى لأجلها كانت آيات الأحكام أو أحاديثها ، وذلك بجعل الحكم يتبع المصلحة ، ويرتب عليها .

ومما حفظت عنهم الفتوى من أصحاب رسول الله - ﷺ - مائة وبنف وثلاثون نفسا ، ما بين رجل وامرأة .

(١) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ١٢٠ ، ١٢١ .
(٢) لمزيد من الأمثلة ، راجع الكتب التالية : تاريخ التشريع الإسلامى / محمد الخضرى ص ١١٤ وما بعدها ، وتاريخ الفقه الإسلامى / محمد على السائس ص ٤٥ وما بعدها ، والمدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ٧٣ وما بعدها ، وتاريخ الفقه الإسلامى / محمد يوسف موسى ج ١ ص ٥٤ وما بعدها وتاريخ التشريع الإسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١١٨ وما بعدها .

المبحث الثالث

(أسباب اختلاف الصحابة فى الاجتهاد)

يرجع الاختلاف الى أسباب نجمها فيما يلى :

أولا : اختلافهم فى فهم بعض نصوص آيات القرآن الكريم (١) :

ان دلالة الآيات ليست قطعية كلها ، بل كثير منها ظنى الدلالة وذلك : اما بسبب لفظ مشترك بين معنيين ، فيحمله واحد على أحد المعنيين ، بينما يحمله الآخر على المعنى الثانى لقريئة تظهر له كما فى قوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » (٢) .

والقرء فى اللغة : مشترك بين الحيض والطمهر ، فحمله بعضهم على الحيض ، وقال : عدتها ثلاثة حيض ، وآخرون على الطهر . وقال : عدتها ثلاثة اطهار .

واما بسبب لفظ اختلف فيه ، هل هو حقيقة او مجاز . كاختلافهم فى ان الجد يحجب الاخوة من الميراث - كالأب - . حقيقة لأن القرآن سماه ابا قال تعالى : « واتبعت ملة آبائى ابراهيم واسحق ويعقوب » (٣) .

وذهب الى ذلك أبو بكر وجمع من الصحابة .

وخالفهم فى ذلك على بن أبى طالب وزيد بن ثابت وغيرهما ،

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٢٨ وما بعدها ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٢٤ وما بعدها .

.. (٢) سورة البقرة ، الآية : ٢٢٨ .

(٣) سورة يوسف : الآية ٣٨ .

فقالوا : لا يحجبهم بل يتقاسمون الميراث ، ولذلك يجعلونه بمنزلة
الأب ، وتسميته في القرآن بالأب كانت بطريق المجاز (١) .

وأما بسبب تعارض ظواهر النصوص .

مثل اختلافهم في عدة الحامل المتوفى عنها زوجها .

ثانيا : اختلافهم في فهم السنة وكذلك مع اختلافهم في حفظها :

فإنها لكثرتها لم يتيسر لواحد منهم حفظها كلها ، خصوصا
وإنها لم تكن مكتوبة .

فنشأ عن ذلك أن أحدهم يفتي برأيه حيث لم يوجد عنده
حديث ، بينما يخالفه الآخر لوجود الحديث عنده .

ثالثا : استعمالهم للرأى :

وهو يختلف باختلافهم ، لأنه لم يكن محددا بنوع خاص .

رابعا : قد يكون الاختلاف راجعا الى اختلاف الزمن وتغير احوال
الناس :

كما في مسألة ضوال الابل . فقد كانت في عهد رسول الله
وفي زمن أبى بكر وعمر لا يتعرض لها أحد .

فلما تغيرت النفوس في زمن عثمان ، أمر بتعريفها ، فان
وجد صاحبها سلمت له ، وان لم يوجد بيعت واحتفظ بثمنها
حتى يجيىء .

وفي زمن على بن أبى طالب ، كانت لاتباع ، ولكن تبقى

(١) أنظر : تفصيل ذلك للمؤلف : عدالة الاسلام في أحكام الموارث
ص ١٨٦ وما بعدها ، وتاريخ الفقه الاسلامى / الشيخ محمد على السائس ص
٥٤ وما بعدها .

على ذمة صاحبها ، وتعطف من بيت المال علفاً لا يسمنها
ولا يهزلها لأنه رأى المصلحة فى ذلك (١) .

وصفوة القول : إن مرد الخلاف بينهم كان يرجع الى
مقدار علم الصحابى بالسنة ومدى استعماله للرأى ، وتأثير البيئة ،
وتفاوتهم فى فهم بعض آى القرآن الكريم ، والاحاطة بالفاظ اللغة ،
والالمام بأسباب النزول ، وما يتصل بالقصص منه من أخبار
السابقين ، ومعرفة اشعار العرب وعاداتهم مما يقرب المعانى الى
العقول ويساعد فى الوصول الى المراد .

ومع هذا فقد كان الاختلاف بينهم فى الفروع دون
الأصول وكان يسيراً محدداً لأخذهم بمبدأ الشورى ، وتيسير
اجتماعهم فى المدينة عاصمة الخلافة فقد كان عمر بينهم عن
الخروج الى جهة أخرى الا بإذن خاص منه ، حتى يكونوا
بمثابة جمعية تشريعية .

فضلا عن ذلك فانهم كثيراً ما تورعوا عن الفتيا ، وأحالها
كل منهم على غيره خشية الذلل (٢) .

فقد روى عن عبد الرحمن بن أبى ليلى انه قال : « أدركت
عشرين ومائة من صحابة رسول الله - ﷺ - فما كان منهم محدث
الا ود أن أخاه كفاه الحديث ، ولا مفت الا ود أن أخاه كفاه
الفتيا » (٣) .

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد يوسف موسى ص ١ ص
٨٣ وما بعدها .

(٢) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على الساييس ص ٥١ ،
والمدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١١٦ .

(٣) أنظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٣٤ .

المبحث الرابع

(مصادر التشريع فى هذا العصر)

لقد كانت مصادر التشريع هى : القرآن الكريم ، والسنة النبوية ، والاجماع ، والرأى .

وترتيبها فى الاستدلال يكون على هذا النحو : -

أ - النظر فى كتاب الله تعالى لمعرفة الحكم الشرعى .

ب - النظر فى سنة رسول الله - ﷺ - ان لم يجدوا نصا فى كتاب الله تعالى .

ج - الاجماع ، اذا لم يوجد نص فى الكتاب أو السنة ، او وجد وكان مجملا ، او وجد اكثر من نص .

د - الرأى ، ويطلق عندهم على كل ما لا يؤخذ من دلالة النص من الأحكام . فالرأى عندهم يشمل القياس والاستحسان والمصالح المرسلة الاستصحاب وسد الذرائع .

او كما قال ابن القيم : الرأى عندهم كل ما يراه القلب بعد فكر وتأمل وطلب لمعرفة وجه الصواب ، مما تتعارض فيه الأمارات (١) .

(١) أنظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٦٦ .

المبحث الخامس

(خصائص هذا العصر من الناحية التشريعية)

تتلخص خصائص هذه المرحلة فيما يلي : -

أولاً : الفقه فى هذه المرحلة ، كان واقعياً عملياً يتبع الحوادث بعد وقوعها ، كما كان فى عصر النبوة ، فلم يفترضوا وقوع حوادث ثم يقدرها لها أحكامها ، كما فعل بعض الأئمة فيما بعد ، لضيق وقتهم عن هذا العمل ، ولغلبة الورع عليهم ، وشدة تحرزهم من الخطأ حتى كان الواحد منهم اذا جاءه مستفت أحاله على غيره .

ثانياً : لم يترك الصحابة فقها مدوناً يرجع إليه - بل تركوا أحكاماً وفتاوى محفوظة فى الصدور يتناقلها صغار الصحابة عن كبارهم . وعدم تدوينهم لها يدل على مبلغ احترامهم لحرية الراى وأنه لا يلزم أحد بالتزام رآى معين قد يكون صواباً ، وقد يكون خطأ .

ولئلا يشتغل الناس بتلك الفتاوى عن القرآن ، وهذا احتياط منهم كما احتاطوا بعدم جمع السنة خوف اختلاطها بالقرآن .

ثالثاً : لم يكن الصحابة فى استعمال الراى فى درجة واحدة بل كان منهم من يتحرج فى الأخذ به خشية الكذب فى دين الله ، وان الراى مهما كان عرضه للخطأ ، والحكم به حكم بغير دليل واضح من الشرع .

وكان على رأس هذه الطائفة عبد الله بن عمر ، وزيد بن ثابت ، ومنهم من توسع فيه لكنه ينسب الخطأ الى نفسه . وعلى رأس هذه الطائفة عمر ، وعلى ، وعبد الله بن مسعود .

وهذا الاختلاف فى طريقة الاجتهاد ، كان تمهيداً لتكوين

مدرستين للفقهاء ، عرفنا فيما بعد باسم مدرسة الحديث ومدرسة
المرأى .

رابعاً : أنه فى هذا العصر وجدت اجتهادات ، بنيت على
أساس معرفة علة الحكم ، وجعل الحكم يدور مع علته وجوداً
وعدماً . (فإذا وجدت علة الحكم وجد الحكم ، وإذا انعدمت علته
لم يوجد الحكم) .

وقد ظهر على أثر ذلك أن بعض الأحكام التى كانت تطبق فى
زمن الرسول ﷺ ، لم تطبق زمن الخلفاء الراشدين .

خصوصاً فى عهد الخليفة الثانى عمر بن الخطاب - كما فى
مسألة إيقاع الطلاق الثلاث ، وتقسيم الغنية وأسقاط سهم المؤلفة
قلوبهم من الزكاة .

وهذا التغيير ليس نسخاً كما توهمه البعض ، بل هو تغيير
الحكم تبعاً لتغير علته ، أو زوالها ، وهو يتفق مع مبادئ الشريعة
المسامية التى تسير الزمن ولا تتخلف عن ركب الحضارة .

الفصل الثالث

(المرحلة الثانية : عصر تكوين الفقه الاسلامى)

من قيام الدولة الاموية عام ٤١ هـ - حتى - قيام الدولة العباسية عام ١٣٢ هـ

فى هذا العصر جدد أحداث سياسية ، وغير سياسية ، كان لها اثر ظاهر فى الفقه الاسلامى ، جعلته يختلف فى أسلوبه عما كان عليه من قبل .

هذه الأحداث أفرزت اتجاهات فكرية لها ، سميت بالفرق الاسلامية ، حيث كانت كل فرقة تحاول ان تنكش على نفسها ، وتدعم آراءها بالأدلة الشرعية التى تراها متفقة مع أفكارها .

كما اظهرت اتجاهات فقهية لدى فقهاء الامصار ، اعتمد بعضها على الحديث والآخر على الراى ، فتركت آثارا فقهية ، أدى ذلك الى ازدهار الفقه فيما بعد .

وسوف نتناول هذا الفصل فى ستة مباحث .

المبحث الأول

(الفرق الاسلامية)

من خلال الواقع السياسى ، لهذا العصر وجدت فرق اسلامية مختلفة ومتباينة . ومن اهم تلك الفرق ما يلى : -

١ - الخوارج (١) :

هم جماعة من المسلمين لم تعجبهم سياسة عثمان فى

(١) لمزيد من اخبار الخوارج ، أنظر : كتاب (الخوارج فى الاسلام)

خلافته ، كما لم يعجبهم قبول - على بن أبى طالب - التحكيم ولما جاء العصر الأموى ، وقف الخوارج فى وجه الأمويين يحاربونهم بكل وسيلة . حتى كادوا أن يتغلبوا على الجيش الأموى وقد اشتهر من رجالهم نافع بن الأزرق .

تعاليم الخوارج : كانت تقوم على أساس الخلافة الاسلامية المنبثقة عن ارادة المسلمين ، وأن الخليفة يجب أن يختار بانتخاب حر من المسلمين ، بصرف النظر عن كونه قريشا أو غير قرشى ، عربيا كان أو غير عربى ، متى كان كفؤا حرا مسلما .

ولا يجوز للخليفة أن ينحرف عن التعاليم الاسلامية ، وتجب طاعته مادام عمله فى حدود القرآن والسنة ، فاذا خرج عن ذلك وجبت معصيته .

وابتدأت حركتهم بطابع سياسى تدافع عن مركز الخلافة بقوة وعنف - ثم أصبح لهذه الحركة السياسية آراء فى العقيدة وفى الفقه ، ومن أهم الآراء ، انكارهم القياس وعدم اعتباره حجة شرعية .

٢ - الشيعة (١) :

هم جماعة من المسلمين تعاطفوا مع آل البيت ثم اشتد تعاطفهم عندما تولى - على بن أبى طالب - الخلافة ، ثم أخذ هذا التعاطف شكلا مأساويا عنيف الاثر فى النفوس بعد مقتل - على بن أبى طالب - رضى الله عنه .

لعمري أبى النصر - الناشر مكتبة المعارف - بيروت عام ١٩٥٦ م ، وتاريخ الفقه الاسلامى / للشيخ محمد على السائس ص ٦١ - ٦٣ وسوف نتناول ذلك بالشرح والتفصيل عند الكلام عن المذاهب الفقهية المختلفة فى الباب الثانى من هذا الكتاب .

(١) سوف نتناول ذلك بالتفصيل عند الحديث عن المذاهب الفقهية فى الباب الثانى من هذا الكتاب .

ثم انفجر هذا التعاطف فى شكل حركة شعبية واسعة ، أطلق عليها - الشيعة - وهكذا أصبح اسم - الشيعة - علما على الفئة الملتزمة بمواقف مؤيدة لآل البيت ، ومعارضة لكل من وقف ضدهم .

وقد انبثقت عن تلك المواقف السياسية ، مواقف أخرى ذات أثر على التشريع الإسلامى ، سواء فيما يتعلق بالجانب العقائدى أو الجانب الفقهى ، انطلاقا من الاختلاف بين أهل السنة والشيعة حول الحكم على الأشخاص ، أو الحكم على المواقف وقد أنتج هذا خلافا فى الراى ، واختلافا فى بعض المسائل الفرعية فى الفقه الإسلامى .

ومن أهم أسباب الخلاف الفقهى بين السنة والشيعة ، التزام الشيعة بالأخذ عن الصحابة المؤيدين لحق لآل البيت فى الخلافة ، ولذا فهم يأخذون عن هؤلاء ، ويرفضون أحاديث غيرهم .

والشيعة فى مسلكهم اختلفوا ، فكان منهم المعتدلون ، ومنهم المتطرفون : الأمر الذى جعلهم يتنوعون الى زيدية وامامية .

٣ - أهل السنة (١) :

وهم أهل السنة والجماعة ، الذين لم يذهبوا مذهب هؤلاء ولا مذهب أولئك ، حيث رفضوا الانحياز لآى منهما .

وهم ينظرون الى الصحابة رضوان الله عليهم نظرة واحدة دون تمييز بينهم ، فيقبلون أى حديث يصدر عن أى منهم .

وفىما يتعلق بالخلافة ، فهم لا يميزون بين الصحابة فى جميع أحقيتهم للخلافة ، وإذا كان التعاطف مع آل البيت أمرا شائعا فإن هذا التعاطف لا يؤثر فى مكانة الخلفاء الراشدين الأولين

(١) سنتناول ذلك بالتفصيل عند الكلام عن المذاهب الفقهية المختلفة - فى الباب الثانى من هذا الكتاب .

الذين تولوا الخلافة بطريق شرعى لاشك فيه ، وبيعة اسلامية صحيحة وقاموا بحق الخلافة وخدموا الاسلام .

وصفة القول ، فان هذه الفرق الثلاث ، تميزت كل واحدة منها عن غيرها بسبب اختلافهم فيما يستدل به من السنة .

فالشيعة : لا يقبلون حديثا الا اذا كان مرويا عن آل البيت .

والخوارج : لا يقبلون الا المروى عن رجالاتهم .

والجمهور : يقبلون ما صح من الأحاديث بصرف النظر عن راويه .

المبحث الثاني

بعض الأحداث التي تأثر بها الفقه الاسلامي في هذا العصر

في هذا العصر وجدت أحداث سياسية وغير سياسية تأثر بها
الفقه الاسلامي اهمها ما يلي :

١ - انصراف الخلفاء الامويين الى السياسة :

حيث ابتعدوا عن سيرة السلف من الخلفاء ، فأحدثوا امورا لم
تكن مشروعة في الاسلام مما جعل العلماء ينظرون اليهم نظرة
أخرى غير نظرتهم للخلفاء الراشدين ، ولم يعد للشورى مكانها
الأول . فأوجدوا بذلك جفوة بينهم وبين العلماء ، مما جعل العلماء
يعكفون على البحث والدراسة ، وتركوا السياسة للحكام وكان هذا
من اسباب نشأة علم الفقه .

كما وقد أحدثوا ولاية العهد ، فكان الخليفة - يجمع الناس في
حياته ليعقد البيعة لابنه أو لأخيه ، ينتزع منهم بيعة صورية يكره
الناس عليها بقوته وسلطانه ، ولا يترك الأمر شورى للمسلمين ، وبذلك
أحدثوا نظاما جديدا يقوم على توريث الملك للأبناء .

٢ - تفرق علماء المسلمين في الأمصار الأخرى :

كان عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - يمنعهم من الخروج
من المدينة ليسهل التشاور في أمر المسلمين . مما ترتب على ذلك
تيسر الاجماع وقلة الخلاف .

وهذا التفرق مدعاة للاختلاف وتشعب الاجتهادات ، لأن
كل واحد يفتى بما يراه بعد اجتهاده من غير أن يلقى أخاه

ويناقشه رايه . وذلك لبعده المسافات وصعوبة المواصلات
بين الفقهاء .

واذا كان كل اقليم له عرفه وعاداته ، فالفقيه يتأثر فى
اجتهاده بالبيئة التى يعيش فيها ، فيفتى بما يلائم احوالهم ،
وكذلك يتأثر القاضى فتخلف احكام القضاء .

الامر الذى تنبه له بعض المفكرين فى عهد العباسيين ، وأشار
على احد الخلفاء بجمع الناس على رأى معين والزامهم به (١) .

٣ - شيوع رواية الحديث وظهور الوضع فيه :

عندما فتحت الامصار ، وتفرق فيها الصحابة ، وجدت وقائع
وحوادث ليس لها حكم فى كتاب الله ، فلجأ الناس الى الصحابة
يستفتونهم فيها .

ولم يجد الصحابة بعد كتاب الله الاسنة رسوله ، فاعتمدوا
عليها فى تبين الحلال والحرام ، وتفصيل ما أجمل فى كتاب
الله عز وجل وتخصيص عمومه ، وتقييد مطلقه .

وكان الصحابة - رضى الله عنهم - متفاوتين فى حفظ السنة ،
ومعرفة اسباب ورودها ، والناسخ والمنسوخ منها وغير ذلك ،
عما كان سببا فى اختلافهم فى الأحكام التى توصلوا اليها .

ونظرا لهذا التفاوت بين الصحابة والتابعين فى معرفة السنة ،
فقد نشط الفقهاء فى القيام بالرحلات العلمية لكى يتلقوا ما عند
الاخرين من الأحاديث التى اختصوا بحفظها ، أو الفتاوى التى
توصلوا اليها بطريق الاجتهاد .

هذا وقد تبع كثرة التحدث عن رسول الله - ﷺ - فى تلك

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١١٣ ،
المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٨٠ .

الفترة ظهور الوضاعيين للحديث (١) فكان بعضهم يضع على رسول الله - ﷺ - ما لم يقله أصلاً ليحرموا بها الحلال ، ويحللون الحرام بقصد النيل من رسول الله ﷺ - والعداء للدين الاسلامي وهؤلاء : هم الذنادقة .

ومنهم من يكذب فيدعى سماع ما لم يسمع ولقاء من لم يلق ، ومنهم من يعمد الى كلام الصحابة وغيرهم ، وحكم العرب والحكماء ، فينسبها الى رسول الله - ﷺ - الى غير ذلك .

(١) أنظر : الأسباب التي دعت الى ظهور الوضع في الحديث في كتاب اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة / للحافظ السيوطي ج ٢ ص ٤٦٧ - ٤٧٤ وتاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١١٣ .
(٥ - المدخل)

المبحث الثالث

(المدارس الفقهية)

يراد بالمدارس الفقهية : الاتجاهات الفقهية التى أخذت تتضح
رويدا رويدا ، لدى فقهاء الامصار الاسلامية وذلك من حيث الاعتماد
على الحديث أو على الراى

ولا يعنى هذا ان من يعتمد على الحديث يرفض الاعتماد على
الراى كليا ، أو من يأخذ بالراى يرفض الاعتماد على الحديث ،
وانما يعنى غلبة الراى على الحديث ، أو غلبة الحديث على الراى .

وكان لكل مدرسة شيوخها وعلمائها ومناهجها وأدلتها وبالرغم
من ظهور فجوة واسعة بينهما فى بداية الأمر ، فان تلك الفجوة
ما لبثت أن ضاقت وتلاقت المدرستان فى اتجاه فقهى متكامل ، ظهر
فيما بعد على يد العلماء الذين استطاعوا أن يجمعوا بين الحديث
والراى فى منهجهم الفقهى .

وسوف نتحدث عن هاتين المدرستين فى ثلاثة مطالب : -

المطلب الأول

(مدرسة أهل الحديث)

نشأت هذه المدرسة فى المدينة ، وسبب ذلك توافر السنة فيها
بشكل كبير ، مما دفع علماء المدينة للاعتماد الكلى على ما ورد عن

رسول الله - ﷺ - مما كان محفوظا لديهم من سنة قولية وشائعا بينهم من سنة فعلية (١) .

وقد سلك هذا المنهج من الصحابة : زيد بن ثابت وعبد الله ابن عمر ، وعائشة (أم المؤمنين) وعبد الله بن عباس ، وعبد الله ابن عمرو بن العاص ، والزبير بن العوام - رضى الله عنهم - .

كما كان من رواد هذه المدرسة من التابعين : سعيد بن المسيب ، وخارجة بن زيد بن ثابت ، وسليمان بن يسار مولى ميمونه ، وعروة بن الزبير ، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث ، والقاسم ابن محمد (٢) .

أسباب انتشار هذا المنهج فى الحجاز : (٣)

من أهم الأسباب التى ساعدت على انتشار هذا المنهج فى الحجاز ما يلى : -

١ - تأثر التابعين بطريقة ومنهج شيوخهم من الصحابة - كزيد بن ثابت ، وعبد الله بن عمر - فى تعلقهم بالآثار وتورعهم عن الأخذ بالرأى (٤) .

٢ - كثرة الآثار الموجودة تحت أيديهم ، فقد زود رواد هذه المدرسة - وعلى رأسهم سعيد بن المسيب - أنفسهم ، بحصيلة ضخمة من الأحاديث التى حفظوها من الصحابة الذين كانوا يتوافدون على

(١) أنظر : اعلام الموقعين / لابن قيم الجوزية ج ١ ص ٢١ - ٢٣ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٥٠ .

(٢) أنظر : اعلام الموقعين / لابن قيم الجوزية ج ١ ص ٢٣ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٥١ .

(٣) أنظر : المدخل لدراسة التشريع الاسلامى / عبد الكريم زيدان ص ١٣٩ ، ١٤٠ .

(٤) أنظر : فجر الاسلام / احمد أمين ص ٢٤٣ .

أرض الحجاز ، وكذا بحصيلة ضخمة من آراء الصحابة وفتاواهم والأحكام التي صدرت في القضايا المختلفة . فكان ذلك سادا لحاجتهم .

فضلا عن ذلك : فإن عدم انتشار وضع الحديث في الحجاز ، أدى الى ثقتهم في المروى من السنة والآثار ، ولذا لم يتشددوا في قبول أخبار الآحاد ، مثل تشدد أهل العراق الذين انتشر بينهم وضع الحديث (١) .

٣ - قلة الحوادث في تلك المنطقة التي نزل فيها الوحي ، وعالج قضاياها وطبعها بطابع إسلامي بحت ، فحدوث وقائع جديدة ، غير منصوص على حكمها ، أمر نادر وقليل .

خصوصا الفترة الزمنية بينهم وبين عهد الرسالة ، وعهد الخلفاء الراشدين ، ليست بالكبيرة في عمر الزمن (٢) .

الفوائد العلمية لمدرسة أهل السنة :

اشتهرت هذه المدرسة ، شهرة عظيمة ، وذاع صيتها في جميع البلاد الإسلامية . مما جعل العلماء يتوجهون إليها من كل صوب ، لينهلوا من معارفها .

وقد حققت هذه المدرسة فوائد علمية على يد علماءها ، يمكن أجمالها فيما يلي : -

- ١ - جمع السنة النبوية وحفظها .
- ٢ - جمع آراء الصحابة والتابعين وقضاءهم وفتاواهم وحفظها .

(١) أنظر : المقدمة / لابن خلدون ص ٤٤٠ ، وتاريخ الفقه الإسلامي / محمد على السائيس ص ٧٣ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامي / للشيخ إبراهيم الشهراوي ص ١٠٥ ، ١١٦ .

- ٣ - تدوين كل هذه الأحاديث والآثار .
٤ - كان لها الفضل في توجيه انظار المسلمين الى العناية
بالسنة والآثار المروية عن الصحابة (١) .

المطلب الثانى

(مدرسة اهل الراى) : (٢)

ظهرت هذه المدرسة فى العراق ، حيث كانت ظروفها مؤهلة
لاحتضان هذا الاتجاه اكثر من ظروف المدينة ، فقد رأت هذه المدرسة
أن الأحكام الشرعية معقولة المعنى ، وأنها شرعت لتحقيق مصالح
العباد ، فيجب البحث عن علل الأحكام وحكمة تشريعها دون
الوقوف عند ظاهر النص .

فكانوا يبحثون عن علل الأحكام وحكمة تشريعها ، ويجعلون
الحكم يدور معها وجودا وعدما . مستندين الى فعل كبار الصحابة
من أمثال عمر بن الخطاب ، وعلى بن أبى طالب ، وعبد الله
ابن مسعود

وبانتقال عبد الله بن مسعود الى العراق فى عهد - عمر بن
الخطاب - نقل معه الى العراق ما يحمل فى صدره من حديث
رسول الله - ﷺ - وما يحفظه من فتاوى الصحابة ، وهناك وضع
اسس منهج فقهى يعتمد على الراى والاجتهاد (٣) .

هذا وقد تخرج على يد عبد الله بن مسعود كثير من فقهاء
الكوفة وكان من أشهرهم - علقمة بن قيس النخعى (ت ٦٢ هـ) -

-
- (١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائيس ص ٧٧ ،
المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٢٤ .
(٢) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٢٥ .
(٣) أنظر فى اعلام الموقعين / لابن قيم الجوزية ج ١ ص ٢٢ ، المدخل
للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

ومسروق بن الاجدع الهمداني (ت ٦٣ هـ) - وعبيدة بن عمرو
السلماني المرادي (ت ٧٢ هـ) - والاسود بن يزيد النخعي (ت
٧٥ هـ) وشريح بن الحارث القاضي (ت ٧٨ هـ) .

اسباب انتشار هذا المنهج فى العراق (١) :

ومن اهم الاسباب التى ساعدت على نمو حركة الراى فى العراق
ما يلى : -

١ - تأثرهم بمعلمهم الاول : عبد الله بن مسعود
(رضى الله عنه) .

٢ - ظهور حركة الوضع فى الحديث ، مما دفع الفقهاء لترك
الاعتماد عليه ، وكانت حركة الوضع قد ازدهرت فى العراق
لابتعادهم عن المدينة المنورة اولاً ، ولوجود اضطرابات سياسية
 واجتماعية فيها ، مما يجعل حركة الوضع تزدهر فى ظل تلك
الظروف ، فكان من الضرورى البحث فى علل الاحكام ، وحكمة
تشريعها حتى يرد ما لا نص فيه الى ما فيه نص .

٣ - تمسكهم بالمروى عن علماء الصحابة الذين قضت الظروف
باقامتهم فى هذه المنطقة .

وهؤلاء الصحابة كثيرون . فقد اقام بالكوفة عدد كبير من
علماء الصحابة ، منهم سعد بن ابى وقاص ، وعمار بن ياسر ،
وابو موسى الأشعري ، والمغيرة بن شعبة . وانس بن مالك ، وحذيفة
ابن اليمان وعمران بن حصين .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / للشيخ ابراهيم الشهاوى ص
١٠٦ ، وتاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٧٣ ، ٧٤ ، المدخل
لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٣٨ - ١٤٠ ، المدخل
للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٥٥ .

٤ - انتقال الخلافة من الحجاز الى العراق أولا مع - على
ابن ابي طالب - والى الشام ثانياً مع الامويين

وقد ترتب على ذلك انتقال الحركة العلمية التي كانت مركزة
فى المدينة الى مواطن القوة السياسية حيث مركز الخلافة .

٥ - اختلاف بيئة العراق عن بيئة الحجاز ، مما له اثر كبير
فى حدوث وقائع جديدة لم تعهد فى ارض الحجاز ، وهذه الوقائع
كانت كثيرة ومتنوعة ، فكان من الضرورى ان يقضى فيها حكم
شرعى ، وقد لا يكون هناك نص فى هذه الواقعة ، فكان لابد من
الاجتهاد بالرأى .

الفوائد العلمية لمدرسة أهل الرأي (١) :-

كان لهذه المدرسة فوائد لا تقل أهمية عن آثار مدرسة أهل
الحديث ، ومن أهم هذه الفوائد ما يلى :-

١ - قام علماء هذه المدرسة بجمع الأحاديث التي كان يحفظها
الصحابة الذين عاشوا بينهم . وكذا فتواهم واقضيتهم . فخرجوا
عليها أحكام الحوادث التي جدت لهم .

٢ - استخلصوا كثيراً من علل الأحكام ، وحكمة تشريعها
واستخلصوا كثيراً من قواعد التشريع العامة من كتاب الله تعالى وسنة
رسوله ﷺ وتصدوا لبيان الأحكام فى الاحداث والوقائع الجديدة ،
وطرقوا كل باب من أبواب الفقه ، وتجمعت لهم مسائل فقهية فى
كل باب وأكثروا من التفريعات حتى ما لم يحدث منها .

٣ - نبت ونما الفقه الافتراضى ، بسبب ما كان يعرض لهم
من الحوادث نظراً لمدينتهم وحضارتهم ، فأكثروا من - آرايت ، لو

(١) أنظر : فجر الاسلام / محمد أمين ص ٢٤١ ، وتاريخ الفقه
الاسلامى / محمد على السائس ص ٧٥ .

كان كذا . . . حتى ساهم أهل الحديث (الأرايين) وتبع ذلك
اثراء الفقه الاسلامى وتشعب أبحاثه . واستقرار قواعده بضرب
الأمثلة المتنوعة لكل موضوع .

٤ - سد هذا المنهج الباب امام واضعى الحديث . المنتشرين
بالعراق - فباعوا بالفشل ، خصوصا بعد وضع شروط دقيقة فى راوى
الحديث ، ومعرفة علل الاحكام وحكمة تشريعها .

المطلب الثالث

(الآثار العلمية للمنافسة بين المدرستين) (١)

كان من الضرورى ان يلتقى علماء المدرستين ، وأن يحاج
كل منهما الآخر ، وان يقيم الدليل على صدق منهجه وصحة ما ذهب
اليه . . . فأتى هذا الحوار ثماره فيما يلى : -

١ - اثراء الفقه الاسلامى ، واتساع آفاقه ، نتيجة المناقشات
المنهجية فى الاحكام الصادرة فى القضايا المختلفة التى اُثرت فى وضع
القواعد واستنباط العلل وحكمة التشريع من أجل الوصول الى الحق .

٢ - وضوح موقف كل منهما فى العمل بالنصوص ، والعمل
بالرأى . وكان المتفق عليه امران .

أ - اذا وجد نص صحيح يقضى بحكم معين ، فليس هناك
عمل بالرأى .

ب - اذا لم يوجد نص ، كان العمل بالرأى ضروريا .

وقد اختلفت المدرستان فى كمية المسائل التى اخذ فيها بالرأى .
فمن خفف من شروط قبول احاديث الآحاد ، اتسعت عنده دائرة

(١) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ص ٢١ وما بعدها ، تاريخ الفقه
الاسلامى / محمد على السائس ص ٧٧ ، المقدمة / لابن خلدون ص ٤٤٠ .

هذه النصوص ، وقضى فى المسائل بما تقضى به هذه النصوص .
(وهؤلاء هم : أهل مدرسة الحديث) .

ومن شدد من شروط قبول أحاديث الأحاد ، ضاقت عنده دائرة
هذه النصوص ، وقضى فى المسائل بالرأى والاجتهاد (وهؤلاء هم :
أهل مدرسة الرأى) .

٣ - يضاف الى ذلك ، أنه قد وجد من أهل العراق من كان
يأخذ بمنهج أهل الحديث ، منهم عمر بن شراحبيل (المعروف
بالشعبى) محدث الكوفة وعالمها . فقد كان اذا عرضت له الفتيا ولم
يجد نصا ، انقبض عن الفتوى وكان لا يرضى بمنهج أهل الرأى .

كما وجد من أهل الحجاز من كان يأخذ بمنهج أهل الرأى
منهم : ربيعة بن أبى عبد الرحمن (شيخ الامام مالك ابن انس)
والذى كان يسمى - ربيعة الرأى - لكثرة استعماله الرأى .

ولقد كان لهذا التنافس - فضل كبير فى يقظة كل مدرسة من
هاتين المدرستين فى تتبع ما عند كل مذهب من نصوص أو آراء - مما
أدى الى تفاعل العلم والأزدهار الفقه (١) .

(١) أنظر : تاريخ الفقه الإسلامى / محمد على السائس ص ٧٥ .

المبحث الرابع

(أعلام الفقهاء فى هذا العصر)

ظهر فى هذا العصر فقهاء فى مختلف الأقاليم الإسلامية نذكر طرفاً منهم : -

(١) من فقهاء المدينة المنورة :

١ - عائشة أم المؤمنين : بنت أبى بكر الصديق وزوج رسول الله ﷺ .

فكانت - رضى الله عنها - من أفقه الناس وأحسنهم رأياً ، روت عن رسول الله - ﷺ - ورواياتها المعول عليها فى معرفة ما كان رسول الله - ﷺ - يفعل فى بيته . وكان فقهاء الصحابة يرجعون إليها ، وروى عنها كثير من الصحابة والتابعين - توفيت سنة ٥٧ هـ (١) .

٢ - عبد الله بن عمر بن الخطاب العدوى القرشى ، كان كثير الاتباع لأثار رسول الله - ﷺ - وكان من أئمة المسلمين ، وعلماء من أعلام الفتوى .

روى الحديث عن رسول الله - ﷺ - وعن كبار الصحابة ، وروى عنه كثير من التابعين توفى سنة ٧٣ هـ (٢) .

٣ - أبو هريرة عبد الرحمن بن صخر الدوسى ، قدم على النبى

(١) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامى / محمد الخضرى ص ١٤٨ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامى / محمد الخضرى ص ١٤٨ ،

ﷺ - مهاجرا اثر غزوة خيبر سنة سبع ولازمه حتى لحق بربه .
روى عن رسول الله - ﷺ - وروى عن الصحابة ، وروى عنه كثير
من التابعين اكثرهم سعيد بن المسيب صهرة ، وكان من اوعية العلم
ومن كبار ائمة الفتوى مع العبادة والتواضع . توفى سنة ٥٨ هـ (١) .

هؤلاء الثلاثة هم اكثر الصحابة من اهل المدينة حديثا
وفتوى فى هذا الدور ، وعليهم يدور علم اهل المدينة ، وعنهم
اخذ كبار التابعين المدنيين . واشهرهم : -

٤ - سعيد بن المسيب المخزومى : كان من سادات التابعين علما
وفقها حتى كان يدعى - عالم العلماء - وفقه الفقهاء - وذلك لانه
لم يكن يعنى الا بالفقه وحده .

وكان عفيفا ، لا يقبل جوائز السلطان مهما بلغت ، وكان
شجاعا فى الحق ، عالما دينيا ورعا متعبدا آمرا بالمعروف
ناهيا عن المنكر ، مع خشوعه وشدة اجتهاده ، وجلالته فى
اعين الخلفاء . توفى سنة ٩٤ هـ (٢) .

٥ - عروة بن الزبير بن العوام الأسدى : ولد فى خلافة عثمان ،
وروى الحديث عن كثير من الصحابة ، وتفقه بخالته عائشة ،
(رضى الله عنها) ، وكان عالما بالسيره حافظا ثبتا حدث عنه ابنه
هشام وبقية ابنائه . وروى عنه الزهرى ، وابو الزناد وغيرهما
من علماء المدينة توفى سنة ٩٤ هـ (٣) .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٤٩ ، ١٥٠ .
(٢) أنظر : تذكرة الحافظ / الذهبى ج ١ ص ١٥٠ ، شذرات الذهب
لابن العماد الحنبلى ، وتاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٧٦ ،
٧٧ .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٥١ .

٦ - أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي :
ولد في خلافة عمر - رضى الله عنه - روى عن أبيه وعن غيره من
الصحابة ، وروى عنه الزهري وغيره من صغار التابعين .

وكان ثقة حجة فقيها أماما كثير الرواية سخيا ، وكان صالحا
عابدا توفى بالمدينة سنة ٩٤ هـ (١) .

(ب) : من فقهاء مكة المكرمة :

١ - عبد الله بن عباس بن عبد المطلب : ولد قبل الهجرة بسنتين
ودعا له رسول الله - ﷺ - ان يفقهه الله في الدين ويعلمه التاويل .

وقال ابن مسعود : نعم ترجمان القرآن ابن عباس .
وقال معمر : علم ابن عباس من ثلاثة - عمر وعلى وأبى بن كعب .
روى عنه أنه قال : كنت أسمع بالرجل عنده الحديث ، فاتيه
فأجلس حتى يخرج فأسأله . ولو شئت ان استخرجه لفعلت .

وعلى ابن عباس ، يدور علم اهل مكة في التفسير والفقه توفى
سنة ٦٨ هـ بالطائف (٢) .

٢ - عكرمة بن عبد الله مولى عبد الله ابن عباس : (وهو
عكرمة المغربي البربري) اهتم ابن عباس بتعليمه اهتماما كبيرا ،
فعنى بتعليمه القرآن والسنة عناية فائقة .

روى عن ابن عباس وعائشة وأبى هريرة وغيرهم ، وصل الى
درجة ان أمته ابن عباس على الفتوى واذن له بها (٣) .

وقد برزت بجانب علمه بالسنة في الفقه والتفسير . فهو علم من

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضرى ص ١٥١ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضرى ص ١٥٥ .

(٣) أنظر : وفيات الأعيان / لابن خلكان ج ٢ ص ٤٨٩ .

اعلام الائمة فى هذا العصر . فقد قيل لسعيد بن جبير ، اتعلم احدا
اعلم منك قال : نعم عكرمة . توفى سنة ١٠٧ هـ (١) .

٣ - أبو الزبير محمد بن مسلم بن تدرس ، مولى حكيم بن
حزام روى عن ابن عباس وابن عمر وسعيد بن جبير وغيرهم .

قال يعلى بن عطاء : حدثنا أبو الزبير ، وكان اكمل الناس
عقلا واحفظهم .

وقال عطاء : كنا نكون عند جابر ، فيحدثنا ، فاذا خرجنا
تذاكرنا ، فكان أبو الزبير احفظنا للحديث ، توفى سنة ١٢٧ هـ (٢) .

(ج) : من فقهاء اهل الكوفة :

١ - علقمة بن قيس بن عبد الله بن مالك النخعى - فقيه العراق
ولد فى حياة رسول الله - ﷺ - وسمع من عمر وعثمان وابن مسعود
وعلى - رضى الله عنهم - .

كان من المتأثرين بعبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - حتى
كان اعلم الناس بحديثه ، فكان من أنبل اصحابه .

وقد كان فقيها ، اماما ، بارعا ، طيب الصوت بالقرآن ثبتا
فيما ينقل ، وصاحب خير وورع . فكان يشبه ابن مسعود فى هديه
وسمته وفضله .

قال قابوس بن ابي ظبيان . قلت لأبى . لآى شىء تدع
الصحابه وتأتى علقمة ؟ .

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٧١ ، ٧٢ ،
تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٥٦ .
(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٥٦ ،
تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٧١ ، ٧٢ .

قال : ادركت ناسا من اصحاب رسول الله - ﷺ - وهم يسألون
علقمة ويستفتونه . وقد اخذ عن علقمة : ابراهيم النخعي ، والشعبي ،
وابن سيرين توفي سنة ٦٣ هـ (١) .

٢ - شريح بن الحارث الكندي : استقضاه عمر على الكوفة ،
ثم على من بعده . ولم يزل قاضيا حتى زمن الحجاج بن يوسف
الثقفى ، واستعفى قبل موته بسنه .

ولم يعلم قاضيا ظل بين الناس ستين سنة غيره .

حدث عن عمر وعلى وابن مسعود كما حدث عنه الشعبي
وابراهيم النخعي ، توفي سنة ٧٨ هـ (٢) .

٣ - ابراهيم بن يزيد بن قيس النخعي : فقيه العراق نشأ
في بيت يضم كثيراً من الفقهاء ، منهم خاله علقمة النخعي وابن خاله
الاسود بن يزيد النخعي ، فتأثر بهذه البيئة العلمية ونهج نهجهم
وروى عنهم ، وعن مسروق بن الأجدع الهمداني - وعن غيرهم .

تشرب من فقه مدرسة اهل الراى ، وبرز فى هذا الميدان حتى
اعتبر استاذ طريقة اهل الراى . كما كان عالما بالحديث ، حتى
اعتبر مرجعا فيه . وبذلك فقد جمع بين الحديث والفقه .

وكان من العلماء المخلصين ، وكان لا يحب الشهرة ، ويتوقاها
ولذا كان لا يتخذ له حلقة يعلم فيها الناس ، بل جعل طريقته انه
اذا سئل اجاب .

وكان من ابرز تلاميذه : حماد بن ابي سليمان شيخ ابي حنيفة

(١) انظر : الاعلام / للزركلى ج ٢ ص ٦٥١ ، تاريخ الفقه الاسلامى /
محمد على السائس ٧٨ ، وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٥٧ .
(٢) انظر : تذكرة الحافظ / للذهبى ج ١ ص ٥٦ ، وتاريخ التشريع
الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٥٨ .

النعمان - امام مذهب الحنفية - . توفى سنة ٩٦ هـ وهو مختلف من
الحجاج بن يوسف الثقفي (١) .

(د) : من فقهاء أهل البصرة :

١ - انس بن مالك الأنصاري - خادم رسول الله - ﷺ - وله
صحبه طويلة وحديث كثير وملازمته للرسول - ﷺ - منذ هاجر الى
أن مات .

ثم أخذ عن أبي بكر وعمر وعثمان . وقد عمر دهرا من الزمن
خرج له البخاري ثمانين حديثا ، وخرج له مسلم سبعين حديثا ،
وخرجا معا ١٢٨ حديثا . توفى سنة ٩٣ هـ (٢) .

٢ - محمد بن سيرين مولى انس بن مالك : ولد لسنتين بقيتا
من خلافة عثمان . روى عن مولاه انس وعن أبي هريرة وابن عباس
وابن عمر وغيرهم . كان فقيها اماما غزير العلم ثقة ثبتا ورعا .

قال عنه مورق العجلي : ما رأيت أحدا أفقه في ورعه ولا أورع
من فقهه من ابن سيرين . توفى سنة ١١٠ هـ (٣) .

٣ - قتادة بن دعامة الدوسي : - روى عن انس وعن سعيد بن
المسيب وغيرهما . كان ضريرا قوى الحفظ .

قال ابن سيرين : قتادة أحفظ الناس .

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامي / محمد علي السائيس ص ٧٨ ،
وتاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ٨ ج ١ ، والاعلام / للزركلي
ج ١ ص ٢٧ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١٥٩ .
(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١٦٨ ،
محاضرات في تاريخ التشريع / حسن الكاشف ص ٣٦ .

وقال أحمد بن حنبل : قتادة أعلم بالتفسير وباختلاف العلماء
ووصفه بالحفظ والفقہ ، وقال : قل أن تجد من يتقدمه .

ومع حفظه . كان رأساً في العربية واللغة وأيام العرب والنسب
توفي سنة ١١٨ هـ (١) .

(هـ) : من فقهاء أهل الشام :

١ - عبد الرحمن بن غانم الأشعري : روى عن عمر ومعاذ بن
جبل وغيرهما . بعثه عمر بن الخطاب إلى الشام ليفقه الناس ،
وهو الذي تفقه عليه التابعون بالشام ، وكان كبير القدر صادقاً فاضلاً .
توفي سنة ٧٨ هـ (٢) .

٢ - رجاء بن حيوة الكندي : شيخ أهل الشام وكبير الدولة
روى عن معاوية وعبد الله بن عمر وجابر وغيرهم .

قال مطر الوراق : ما رأيت شامياً أفقه منه .

وقال مكحول : رجاء سيد أهل الشام في أنفسهم .

وقال ابن سعيد : كان رجاء فاضلاً ثقة كثير العلم . توفي سنة
١١٢ هـ (٣) .

٣ - عمر بن عبد العزيز بن مروان : الخليفة الثامن من بني
أمية . ولد بالمدينة ، ونشأ في مصر وحدث عن أنس بن مالك وعن
كثير من التابعين . وكان إماماً فقيهاً مجتهداً عارفاً بالسنة كبير
الشان ثبته ، حجة حافظاً ، وكان يقرن بعمر بن الخطاب في عدله
وورعه ، وبالحسن البصري في زهده ، وبالزهرى في علمه .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضرى ص ١٦١ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضرى ص ١٦١ .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضرى ص ١٦٣ .

وقال مجاهد : أتيناہ لنعلمہ ، فما برحنا حتى تعلمنا منه توفى
سنة ١٠١ هـ (١)

(و) من فقهاء أهل مصر :

١ - عبد الله بن عمرو بن العاص : كان فى مصر منذ عهد الرسول
ﷺ - وكان صواما قواما ، تاليا لكتاب الله ، كتب عن رسول الله
ﷺ - علما كثيرا ، وكان يعترف له بالاكثار من العلم . حمل عنه
المصريون علما كثيرا . توفى سنة ٦٥ هـ (٢) .

٢ - أبو الخير مرثد بن عبد الله اليزنى : مفتى أهل مصر روى
عن أبى أيوب الأنصارى ، وأبى بصرة الغفارى وعقبة بن عامر
الجهنى ، وتفقه عليهم وعلى عبد الله بن عمر .

قال ابن يونس : كان مفتى أهل مصر فى زمانه . توفى سنة
٩٠ هـ (٣) .

٣ - يزيد بن أبى حبيب : روى عن بعض الصحابة ، واكثر
روايته عن التابعين .

قال أبو سعيد بن يونس : كان مفتى أهل مصر ، وكان حليما
عاقلا .

وهو أول من أظهر العلم بمصر والمسائل ، والحلال والحرام
وقبل ذلك كانوا يتحدثون فى الترغيب والملاحم والفتن . توفى سنة
١٢٨ هـ (٤) .

-
- (١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٦٢ .
(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٦٣ .
(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٦٣ .
(٤) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٦٤ .

(ز) من فقهاء أهل اليمن :

١ - طاوس بن كيسان الجندی : سمع من زيد بن ثابت ومن عائشة ومن أبي هريرة وغيرهم وكان رأساً في العلم والعمل .

قال عمرو بن دينار : ما رأيت أحداً مثل طاوس .

وقال قيس بن سعيد : كان طاوس فينا مثل ابن سيرين في أهل البصرة .

وقال الذهبي : كان شيخ أهل اليمن وبركتهم وفقههم ، وكان كثير الحج حتى وافق موته بمكة سنة ١٠٦ هـ (١) .

٢ - وهب بن منبه الصنعاني : عالم أهل اليمن . روى عن ابن عمر وابن عباس وجابر وغيرهم وعنده من علم أهل الكتاب شيء كثير ، حيث صرف عنايته إلى ذلك وبألف ، توفي سنة ١١٤ هـ (٢) .

٣ - يحيى بن أبي كثير : روى عن أنس بن مالك ، وعن كثير من التابعين .

قال شعبة : هو أحسن حديثاً من الزهري .

وقال أحمد بن حنبل : إذا خالفه الزهري . فالقول قول يحيى . .
توفي سنة ١٢٩ هـ (٣) .

هؤلاء الذين ذكرناهم ، هم أكثر الذين كانوا يفتون الناس في هذا العصر . ويرون الحديث عن رسول الله - ﷺ - ولم يكن عرف

(١) انظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضري ص ١٦٤ .

(٢) انظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضري ص ١٦٥ ،

١٦٦ .

(٣) انظر : تاريخ التشريع الإسلامي / محمد الخضري ص ١٦٥ .

بين الناس الانتساب الى فقيه معين يعمل بما ذهب اليه من رواية
أو رأى ، وانما كان هؤلاء المفتون بالأقطار المختلفة معروفين بالفقه
ورواية الحديث ، فكان المستفتى يذهب الى من شاء منهم ،
فيسأله عما نزل به فيفتيه ، وربما ذهب مرة أخرى الى مفت آخر .

وكان القضاة فى الامصار يقضون بين الناس ، بما يفهمونه من
كتاب الله وسنة رسوله ، أو رأى ان ظهر لهم ، وربما استفتوا من
ببلدهم من الفقهاء المعروفين ، وربما ارسلوا الى الخليفة يسألونه ،
كما حصل كثيرا فى عهد عمر بن عبد العزيز (١) .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٦٥ .

المبحث الخامس

(مصادر الأحكام فى هذا العصر)

المصدر الأول : القرآن الكريم :

كان للعمل العظيم الذى قام به الخلفاء الراشدون بشأن كتاب الله تعالى أثره فى أن تستمر قراءته وحفظه حسبما هو مكتوب فى مصحف عثمان ، دون تغيير أو تبديل أو زيادة أو نقص .

المصدر الثانى : السنة النبوية :

شاع فى هذا العصر رواية السنة ، وأصبح الكثير من الصحابة يتحدثون بما صدر عن النبى - ﷺ - قولاً أو فعلاً أو تقريراً .

المصدر الثالث : الاجماع :

كان للانقسامات السياسية ، أثرها البالغ فى عدم اجتماع العلماء فى صورة جمعية شورية ، لمناقشة الوقائع الجديدة التى تحتاج الى احكام ، والانتهاء الى اصدار احكام فيها .

فالشيعة : لا يرون حجية الاجماع ، فقد خصوا الاجماع بعصر الرسول - ﷺ - ولا يعتدون بأى اتفاق لا يشمل على قول الامام المعصوم - ولا يعتدون بأجماع الصحابة الا اذا كان الامام على داخل فيه .

المصدر الرابع : الاجتهاد بالرأى :

كان للانقسام السياسى والتعصب الحزبى أثر فى تضيق دائرة الاجتهاد . فقد أنكر بعض الفقهاء بعض طرق الاجتهاد . ومنها : - (أ) القياس : فقد ذهب بعض الشيعة والخوارج والظاهرية الى أن القياس ليس حجة شرعية على الأحكام . وقد خالفهم فى ذلك جمهور الفقهاء .

(ب) المصالح المرسلة : فقد ذهب الشيعة الامامية الى عدم حجيتها ، مخالفين بذلك رأى جمهور الفقهاء . ونلاحظ هنا : أن فى هذا العصر ضاق طريق الاجتهاد والحد من مجالاته ، من جانب الشيعة والخوارج .

المبحث السادس

(خصائص ومميزات هذا العصر)

فى ظل هذه الظروف السياسية والعلمية لهذا العصر يمكن ان نبرز بعض الخصائص التى تفرق بين هذا العصر ، والعصر الذى قبله ، واهمها ما يلى : -

١ - أدى النزاع السياسى فى هذا العصر ، الى قيام احزاب سياسية ثم تحولت الى مذاهب فقهية سياسية ، يهاجم بعضها بعضا .

٢ - ظهور التعصب المذهبى ، أدى الى الغلو والتطرف .

٣ - برزت مناهج للبحث الفقهى بعيدة عن النزاع السياسى وبخاصة مدرسة اهل الحديث ، ومدرسة اهل الراى . وقد تبوأ الموالى مع العرب رئاسة هذه المدارس فى الامصار الاسلامية المختلفة وان كان دور الموالى فى ذلك ابرز ، لانشغال العرب بالسياسة والسلطان .

٤ - تأثر بعض مصادر التشريع بالنزاع السياسى - كالاجماع - وعدم قول البعض ببعض المصادر - كالقياس والمصالح المرسله .

٥ - العلماء فى هذا العصر مع جراتهم على الفتوى ، كانوا يتهيبون عن تفسير كتاب الله تعالى بالراى .

٦ - ظهور الفقه الافتراضى ، على يد مدرسة اهل الراى ، وقد ساعد على ظهوره ، ان الفقهاء فى هذا العصر لم يكونوا مشغولين بادارة شئون الدولة ، وتسيير سياستها ، كما كان الحال فى العصر السابق .

ولذلك انعزل رجال الدولة بسياستهم عن الانشغال بالفقه ، وتركوا للعلماء حرية البحث . بحيث اذا مست هذه الحرية الامور السياسية فانهم حينئذ يتعرضون لبطش هؤلاء الحكام ، كما حدث لسعيد بن المسيب على يد عبد الملك ابن مروان ، وما صنعه الحجاج ابن يوسف الثقفى مع انس بن مالك ، وسعيد بن جبير .

الفصل الرابع

(المرحلة الثالثة : عصر ازدهار الفقه الاسلامى)

(من قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ - حتى - منتصف القرن الرابع الهجرى
عام ٣٣٤ هـ)

ازدهرت الحركة العلمية خلال العصر العباسى ، ازدهارا عظيما ، ومن المؤكد ان العصر الأموى ، قد أسهم اسهاما كبيرا فى الوصول الى هذا الازدهار ، ففيه تكونت المدارس الفقهية ، ونمت الاجتهادات الفكرية ، وظهر خلال العصر الأموى علماء وفقهاء وضعوا اللبنة الاولى لعلم الفقه .

غير أن هناك اسبابا حقيقية قد توافرت فى ازدهار الحركة العلمية فى العصر العباسى ، ولم تكن ميسرة فى العصر الأموى ، وذلك من خلال الاشراف المباشر لهذه الحركة عن طريق عقد الجلسات المثمرة داخل القصور ، وتشجيع التنافس بين رجال الدين والاختصاص من العلماء ، مما ضاعف من أهمية العلم فى نظر الناس .

ومما يدل على ذلك ، حجم العناية والرعاية التى بذلتها الدولة العباسية ، لكى تجعل من عاصمة الخلافة - العراق - عاصمة علمية تعج بالعلماء والفقهاء والأدباء .

وفى هذه المرحلة دون الفقه ، وضبطت قواعده وجمعت اشتاتته ، والفت الكتب فى مسائله ، كما دونت السنة تدوينا شاملا ، مع بيان الصحيح منها والضعيف ، كما دونت بعض العلوم الأخرى .

وبهذا الازدهار ، سميت هذه المرحلة بأسماء مختلفة تكشف عن حالة الفقه فى تلك المرحلة ، فسميت بعصر الفقه الذهبى ، أو

بعض ازدهار الفقه أو بعض التدوين ، أو بعض المجتهدين ، ونحو ذلك من المسميات .
وسوف نتناول هذا الفصل فى خمسة مباحث : -

المبحث الأول

(أسباب ازدهار الفقه فى هذا العصر)

كان هناك أسباب متعددة لازدهار الحركة الفقهية ، لها أكبر الأثر فى تاريخ الفقه الإسلامى فى تلك المرحلة أهمها ما يلى : -

١ - اتساع الدولة الإسلامية وامتزاج الثقافات فيها ، حيث تبعها أقوام من أجناس تختلف فى عاداتها وأعرافها ، مما ينشأ معه عادة ، ظهور مسائل جديدة يحتاج الناس الى معرفة حكم الله فيها (١) .

٢ - تفرق الفقهاء فى مختلف المدن التى تبعت الإسلام ، وتنقل العلماء من أهل هذه البلاد الذين أسلموا وتفقهوا فى الدين فنتج عن ذلك ان تعرف كل فقيه على ما عند الآخر ، ولمس نظمها وأعرافها تختلف عن نظم وأعراف المنطقة التى هو بها .

ومن هذه الرحلات ، رحلة محمد بن الحسن من العراق الى المدينة ، ورحلة ربيعة الراى من المدينة الى العراق ، ورحلة الشافعى من مكة الى المدينة ثم العراق ثم مصر (٢) .

٣ - رعاية وتشجيع الدولة للحركة العلمية ، حيث عقدت مجالس للمناظرة بين الفقهاء والأدباء والشعراء والبلغاء فى قصور الخلفاء ، وكان كل فقيه يعرض بين يدى الخليفة أفضل ما عنده من من رأى سديد ، مدعما بكل ما يملك من حجج عقلية ونقلية .

(١) أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ٨٥ .

(٢) أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ٨٦ .

ومن ثم فكان للعلماء فى مجالسهم منازل لم يكن لسواهم مثلهم وقد ظلت حرية الاجتهاد مكفولة من الخلفاء ، مادامت بعييدة عن مسائل الخلافة والسياسة ، فاذا مستها من قريب أو بعيد كان المنع ، بل التعذيب (١) .

٤ - توفير الحرية للمجتهدين ، وهذا سبب نفسى هام ، فالمجتهد لا يمكن ان ينطلق فى العلم الاجتهادى ، ما لم يستشعر توافر الحرية الفكرية له .

وقد كانت الحرية مرفرة فعلا فى هذا العصر ، وفى العصر الذى سبقه ، ولا يعرف تاريخنا الاسلامى فى عصوره الاولى اضطهادا لحرية الفكر أو تضيقا لحرية الفكر .

فالحرية كانت موفرة لكل من تتوافر فيه الكفاءة العلمية وبفضل تلك الحرية انطلقت حركة الاجتهاد .

وبرغم دعم الخلفاء لحرية الراى فى الأنشطة العلمية المختلفة الا انه كان هناك تقييد لحرية الراى فى الشؤون السياسية فى العصرين الأموى والعباسى (٢) .

فقد أودى بعض الفقهاء بسبب رأيه ، وعوقب بسبب موقفه واجتهاده ، وقد فسر البعض بأن تلك الآراء أو المواقف قد تدل دلالة معينة ، ويكون العقاب على ما يمكن ان يستنتج من تلك المواقف .

كموقف الامام أبى حنيفة : من تولية القضاء ، وعوقب بسبب رفضه

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٨٢ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٢ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٦٨ ، ١٦٩ .

(٢) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٢ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ١٦٩ - ١٧٣ .

الولاية ، وفسر ذلك الرفض بأنه يعنى عدم الولاء للدولة العباسية (١) .

ومنها موقف الامام مالك : بعدم جواز طلاق المكره ، وقد عوقب بسبب هذه الفتوى (٢) . وفسرت هذه الفتوى على أنها ، تعنى عدم جواز بيعه المكره .

ومنها موقف الامام أحمد من قضية ، خلق القرآن ، وتصميمه على عدم الرضوخ لموقف المأمون الذى كان يريد فرض رأى المعتزلة على الناس .

ولكن هذه المواقف وتلك الحوادث ، لم تكن تنفى عن هذا العصر ، أنه عصر الاجتهاد ، ولولا الحرية الموفرة للمجتهدين ما كان الاجتهاد ، بل ان منهج الاجتهاد فى هذا العصر يمثل المنهج الاجتهادى الرائد ، ففيه ظهر الأئمة المجتهدون ، وفيه ازدهرت حركة التدوين فى جميع فروع العلوم .

٥ - التدوين والترجمة : حظى التدوين فى هذا العصر بنصيب كبير حتى شمل أنواع العلوم والفنون ، وأصبح سمة العصر .

فقد تم تدوين السنة وتبويبها ومعرفة الصحيح من غيره ، وكذا دون علم التفسير ، والتفسير بالمأثور ، ودون علم أصول الفقه الذى هو عبارة عن قواعد الاستنباط التى يسير عليها المجتهدون ، وترتيب الأدلة والشروط الواجب توافرها فى المجتهد ، كما دون الفقه وغير ذلك من مختلف العلوم التى لها اثر كبير فى ازدهار الفقه والنهوض به (٣) .

-
- (١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ١٣ ص ٣٢٦ ، وتذكرة الحافظ / للذهبي ج ١ ص ١٦٠ .
- (٢) أنظر : الفهرست / لابن النديم ص ٢٨٠ ، وشذرات الذهب / لابن العماد الحنبلى ج ١ ص ٢٩٠ .
- (٣) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائيس ص ٨٦ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٣ ، ١٤٤ ، المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٨٦ ، ٨٧ .

وبجانب ذلك ، فالسكان الذين دخلوا الاسلام من غير العرب من الأمم ذات الحضارات العريقة من فرس وروم ومصريين أصحاب ثقافات عديدة لا عهد للعرب بها ، فقد رغب المسلمون فى تعرف ما عند هؤلاء ، فترجمة العلوم الى العربية .

ووقف الفقهاء على الكثير مما فيها ، فتأثروا بها ، وبخاصة المنطق والفلسفة وما يتعلق بالاديان السابقة ، ولكن هذا التأثير لم يكن فى أصل الاستنباط ، وانما كان فى طريقة الاستدلال على المسائل ، وترتبه على مقدمات توصل الى نتائجها .

٦ - شيوع الجدل والمناظرات من الفقهاء : نشأت المناظرات بين الفقهاء مع تكوين المذاهب الفقهية ، وتطورت وزادت حتى شملت مصادر الفقه بما فيها القواعد الكلية التى يتوصل بها الفقيه الى الفقه .

وقد عمت المجالس كلها فى أماكن اجتماع الناس فى المساجد وحلقات الدروس ومجالس الخلفاء (١) .

وهذه المناظرات لا تخلو من فائدة ، أقلها ، أنها شحذت الأذهان وعمقت الأفكار ووجهت الجميع الى الدراسة والتمحيص ، ودفعت بالدارسين الى التسلح بأسلحة الآخرين ، ودلت على بلورة الآراء وتمحيصها .

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ٨٣ ، ٨٤ .

المبحث الثاني

(مظاهر ازدهار الحركة الفقهية فى هذا العصر)

كان للحركة العلمية فى هذه المرحلة مظاهر ، أهمها ما يلى : -

١ - ظهور الأئمة المجتهدين :

لقد افرز لنا هذا العصر ، عددا من كبار العلماء الذين اعتبروا
أئمة الفقه ، وقادة الفكر .

ولهذا نستطيع أن نسمى هذا العصر ، بعصر الأئمة المجتهدين
خصوصا وأنه فى خلال قرن من الزمان ظهر عدد من الأئمة فى عدد
من البلاد الاسلامية ، منهم من عرفت آراؤه واشتهر بين الناس كأئمة
المذاهب الفقهية ، ومنهم من لم تشتهر آراؤه ، ولم تعرف لغير
معاصرة ، كالأئمة الآخرين الذين اشتهروا فى الأوساط العلمية دون
الأوساط الشعبية (١) .

٢ - وضع القواعد الأصولية لكيفية استنباط الأحكام :

من مظاهر هذا العصر ، وضع قواعد أصولية تنظم عملية
الاجتهاد ، وتضبط مساراته لكيلا ينحرف المجتهد عن الطريق
السليم (٢) .

ومن الطبيعى أن تختلف تلك القواعد الأصولية ، باختلاف
المدارس الفقهية ، لأن لكل مدرسة من المدارس رؤيتها الخاصة للنص
الشرعى ثبوتا ودلالة ، متأثرة بعوامل متعددة ، أهمها اختلاف
البيئات الفقهية ، والمدارك البشرية ، والاجتهادات الشخصية ، غير
أنه لا يوجد اختلاف فى الكليات المتفق عليها .

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص
١٤٥ ، وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٢٩ وما بعدها .
(٢) راجع ذلك فى المقدمة / لابن خلدون ص ٣٥٩ وما بعدها .

ونستطيع أن نقول : بأن القواعد الأصولية ، كانت متأثرة بالمنهاج الفقهي التي كانت قائمة آنذاك ، وكان الامام الشافعي ، هو أول من كتب في علم الأصول ، ووضع كتابه - الرسالة - الذي يعتبر أول تدوين للقواعد الأصولية بطريقة علمية (١) . وقد أمتاز الامام الشافعي عن غيره من الأئمة الذين عاصروه في تلك الفترة أنه استطاع أن يجمع بين منهج مدرسة أهل الحديث في الحجاز ومدرسة أهل الرأي في العراق .

ومن خلال هذا التمازج بين المنهجين استطاع أن يضع منهجا اجتهدا جديدا ، وهو القواعد الأصولية التي يتوصل بها الى الاستنباط وطرقه (٢) .

٣ - ظهور الفقه الافتراضي :

أخذ الفقهاء في هذا العصر ، خاصة فقهاء مدرسة أهل الرأي بالعراق ينظرون فيما يطرح أمامهم من فتيا ، ومسائل من جميع وجوها . ولم يقفوا عند ذلك ، بل افترضوا مسائل يستبعدون حدوثها لمجرد جواز حدوثها عقلا ، فيقولون : أرايت لو كان كذا فما الحكم ؟ وماذا لو كان كذا فما الحكم (٣) ؟ وافترضوا المسائل من الفقهاء ، ومن عامة الناس في العراق ، كان سببها في تضخم الفقه الاسلامي ، وكثرة أحكامه (٤) . كما كان دافعا للفقهاء الآخرين لابتداء رأيهم فيما يفترض حسب أصول مذهبهم عند علمهم بهذه المسائل الافتراضية وإطلاعهم عليها . مع أنهم كانوا يبغضون افتراض المسائل ولا يحبون الاتجاه الى القياس والرأي ، الا عند الضرورة وانعدام النص . ولذا فإنهم اطلقوا على فقهاء العراق - بالأرايين - .

-
- (١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ج ٢ ص ٦٤ - ٩٥ ، وتاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري . ٢٣٤ .
(٢) أنظر : مناقب الامام الشافعي / فخر الدين الرازي ص ٩٨ .
(٣) أنظر : المدخل للفقه الاسلامي / محمد سلام مذكور ص ٩٠ .
(٤) أنظر : الموافقات / للشاطبي ج ٤ ص ٢٨٦ .

المبحث الثالث

(مصادر الأحكام فى هذا العصر)

تعددت المصادر فى هذا العصر ، وكان منها ما اتفق عليه وهو القرآن الكريم المصدر الأول للتشريع . والسنة النبوية المصدر الثانى للتشريع . وإن اختلفوا فى كيفية الأخذ بخير الواحد ، كما اتفق من يعتد برأيه من المسلمين على أن الاجماع هو المصدر الثالث .

وقد استنتج الفقهاء فى هذا العصر ، مصادر أخرى ، يستند إليها الفقيه عند استنباط الأحكام التى لم ينص عليها ، أو التى لم يكن النص قاطعا فيها ، ونظموها فى علم أصول الفقه - كالقياس والاستحسان ، والمصالح المرسلة ، والعرف ، والاستصحاب ، وسد الذرائع ، وعمل أهل المدينة ، وشرع من قبلنا ، وقول الصحابى ، وهذه كلها وإن كانت مفهومة لمن سبقهم ، إلا أنها لم تكن ظاهرة واضحة مميزة ولم تكن لها هذه الأسماء (١) .

على أن هؤلاء الفقهاء فى هذا العصر ، كانوا فى الأخذ بذلك أو بعضه درجات ، بعضهم عمل ببعض هذه المصادر دون بعض ، وبعضهم رفض الاحتجاج بشيء من هذه المصادر ، وكان هذا كله من غير شك ، سببا فى اتساع الدائرة الفقهية ونموها .

(١) أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ٩١ .
وستناول مفهوم هذه المصادر عند الكلام على مصادر الأحكام الشرعية - فى الباب الثالث من هذا الكتاب .

المبحث الرابع

(اعلام الفقهاء فى هذا العصر)

لقد كان فى العصرين السابقين فقهاء من الصحابة ، وفقهاء من التابعين لهم فى التشريع الاسلامى اكبر الأثر ، الا أن اسماءهم طويت ولم يعتبر واحد منهم متبوعا لجمهور يسير على أثره ويقلده فى مجموع آرائه .

أما فى هذا الدور فقد ظهر مجتهدون اعتبرهم الجمهور أئمة تترسم خطاهم ويعمل بمقتضى آرائهم .

والذى منحهم هذا الامتياز الأسباب الآتية : -

١ - مجموع آرائهم دون ولم يكن ذلك لأحد من السلف .

٢ - كان لهم تلاميذ قاموا بنشر اقوالهم والدفاع عنها والانتصار لها فى كافة المجالات .

٣ - ميل الجمهور لأن يكون على علم بما ينتحله القاضى من المذهب . حتى لا تكون حريته فى الرأى مظنه لاتباع الهوى فى القضاة ، ولا يكون ذلك الا اذا كان له مذهب مدون (١) .

وهاهم الفقهاء الذين دونت مذاهبهم ، وكان لهم اتباع فى البلدان الاسلامية المختلفة . وذلك بشىء من الاختصار حيث نشرح ذلك تفصيلا عند الحديث عن نشأة المذاهب الفقهية وأشهرها - فى الباب الثانى من هذا الكتاب .

أولا : من فقهاء الحنفية : صاحب المذهب (٢) :

الامام أبى حنيفة : وهو النعمان بن ثابت بن زوطى ولد سنة ٨٠ هـ بالكوفة . وتوفى سنة ١٥٠ هـ .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٣٠ - ٢٣٦ .

وكان فى عصره من كبار الفقهاء بالكوفة ثلاثة وهم : -
١ - سفيان بن سعيد الثورى ، من أئمة أهل الحديث ولد
سنة ٩٧ هـ ، وتوفى سنة ١٦١ هـ .

٢ - شريك بن عبد الله النخعى - ولد ببخارى سنة ٩٥ هـ وكان
علما فقيها ، تولى القضاء بالكوفة أيام المهدي ، توفى سنة ١٧٧ هـ

٣ - محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى - ولد سنة ٧٤ هـ وكان
من أصحاب الراى ، وتولى القضاء بالكوفة لمدة ٣٣ سنة ، وتوفى سنة
١٤٨ هـ .

وكان بين هؤلاء الفقهاء الثلاثة وأبى حنيفة وحشة ، بسبب
الاختلاف فى الراى والفتيا .

ومن تلامذة أبى حنيفة الذين انتسبوا اليه انتساب المتعلم
للمعلم وكانت لهم اليد الطولى فى نشر المذهب هم : -

١ - أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصارى ، صاحب كتاب
الخراج ولد سنة ١١٢ هـ وتوفى سنة ١٨٣ هـ .

٢ - زفر بن الهزيل بن قيس الكوفى - ولد سنة ١١٠ هـ كان
من أهل الحديث ، ثم غلب عليه الراى ، توفى سنة ١٥٨ هـ .

٣ - محمد بن الحسن بن فرقد الشيباتى - ولد سنة ١٣٢ هـ -
وعنه أخذ مذهب أبو حنيفة ، توفى سنة ١٨٩ هـ بالرى وهو مصاحب
للرشيد .

ومن أصحاب أبى حنيفة الذين نقلوا كتب مذهب الحنيفة (١) :

١ - ابراهيم بن رستم المروى ، تفقه بمحمد بن الحسن ،
وسمع مالكا وغيره ، وله النوادر ، كتبها عن محمد بن الحسن توفى
سنة ٢١١ هـ .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٣٦ - ٢٣٩ .

٢ - عيسى بن أبان بن صداقة ، القاضى ، تفقه بمحمد بن الحسن وبالحسن ابن زياد ، وكان من رجال الحديث ، توفى بالبصرة سنة ٢٢١ هـ .

٣ - أبو جعفر أحمد بن عمران ، قاضى الديار المصرية ، تفقه بمحمد ابن سماعة ، صنف كتابا يقال له الحجج ، توفى ٢٨٠ هـ .

٤ - أبو الحسن عبيد الله بن الحسن الكرخى ، رئيس الحنفية بالعراق ولد سنة ٢٦٠ هـ له مؤلفات منها المختصر وشرح الجامع الصغير والجامع الكبير لمحمد بن الحسن ، وهو كبير الفقهاء توفى ٢٤٠ هـ .

ثانيا : من فقهاء المالكية : صاحب المذهب (١) :

هو الامام مالك بن أنس بن أبى عامر . ولد بالمدينة سنة ٩٣ هـ وأقام بها ولم يرحل منها الى بلد آخر ، ورحل اليه الناس يتلقون عنه الحديث والمسائل الفقهية توفى سنة ١٧٩ هـ .

بعض الذين رحلوا اليه . من المصريين وهم عماد مذهب (٢) :

١ - أبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم القرشى ، ولد سنة ١٢٥ هـ ورحل الى مالك سنة ١٤٨ هـ ولم يزل بصحبته الى أن توفى الامام مالك . توفى سنة ١٩٧ هـ بمصر .

٢ - أشهب بن عبد العزيز القيسى العامرى الجعدى ، ولد سنة ١٤٠ هـ روى عن مالك والليث وغيرهما وتفقه بمالك والمدنيين والمصريين ، انتهت اليه الرئاسة بمصر ، وتوفى بها سنة ٢٠٤ هـ .

٣ - محمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، سمع من أبيه وابن وهب وابن القاسم وغيرهم من أصحاب مالك توفى سنة ٢٦٨ هـ .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٣٩ .
(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٤٣ .
وما بعدها .

بعض اصحاب مالك من اهل افريقية والاندلس (١) *

١ - ابو عبد الله زياد بن عبد الرحمن القرطبي ، سَمِعَ من مالك الموطأ وهو أول من أدخل الأندلس الموطأ ، وكانت له إلى مالك رحلتان توفي ١٩٣ هـ .

٢ - يحيى بن يحيى بن كثير الليثي - كان لقاؤه بمالك سنة ١٧٩ هـ وهي السنة التي مات فيها مالك ، وله رحلة أخرى ، اقتصر فيها على ابن القاسم وبه تفقه وقدم الأندلس ، وتوفي بها سنة ٢٣٤ هـ .

٣ - عبد السلام بن سعيد التنوخي - الملقب بسحنون - رحل إلى المدينة ولقى علماءها بعد وفاة مالك وانصرف إلى افريقية سنة ١٩١ هـ - وهو الذي صنف المدونة ، وعليها يعتمد أهل القيروان ، ولى قضاء افريقية سنة ٢٣٤ هـ توفي ٢٤٠ هـ .

٤ - ابو الوليد سليمان بن خلف الباجي ، تعلم في الأندلس ورحل إلى المشرق . فأفاد علما كثيرا ، ثم عاد إلى بلاده ، وكان يعاصره ابن حزم - ألف كتباً كثيرة منها شرح الموطأ ، ومسائل الخلاف توفي ٤٩٤ هـ .

ثالثا : من فقهاء الشافعية : صاحب المذهب :

هو : الامام أبي عبد الله محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان ابن شافع الشافعي المطلبى ، ولد بغزة سنة ١٥٠ هـ - توفي في مصر سنة ٢٠٤ هـ (٢) .

بعض اصحاب الشافعي من العراق (٣) :

١ - الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني البغدادي وهو أثبت

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضرى ص ٢٤٥ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضرى ص ٢٥١

وما بعدها .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضرى ص ٢٥٢

وما بعدها .

رواة المذهب القديم بالعراق ، وكان يتولى القراءة فى مجلس الشافعى سمع من سفيان بن عيينه ومن الشافعى ، وروى عنه البخارى وغيره توفى ٢٦٠ هـ .

٢ - أحمد بن حنبل بن هلال الذهلى الشيبانى المروزى ثم البغدادى ولد سنة ١٦٤ هـ ، وتوفى ٢٤١ هـ (وسيأتى ذكره فى ترجمة خاصة فى الباب الثانى) .

٣ - أبو على الحسين على الكرابيسى ، تفقه أولا على مذهب العراقيين ثم تفقه على الشافعى ، وسمع منه الحديث ومن غيره ، وقد أجازته الشافعى توفى ٢٤٥ هـ .

وممن تفقه بأصحاب الشافعى من العراقيين : -

١ - داود بن على . امام الظاهرية توفى ٢٠٢ هـ بالكوفة (وسيأتى ذكره فى ترجمة خاصة فى الباب الثانى) .

٢ - أبو عثمان بن سعيد الأنماطى . أخذ عن المزنى والربيع ، وهو الذى اشتهرت به كتب الشافعى ببغداد ، وعليه تفقه ابن سريج ، توفى سنة ٢٨٨ هـ .

٣ - أبو العباس أحمد بن أحمد الطبرانى - الشهير بأبن القاضى - أخذ الفقه عن ابن سريج وهو صاحب التصانيف المشهورة : التلخيص والمفتاح وادب القاضى وغيرها وله مصنف فى أصول الفقه توفى ٣٣٥ هـ .

بعض أصحاب الشافعى من المصريين (١) :

١ - يوسف بن يحيى البوطى المصرى ، اكبر اصحاب الشافعى المصريين ، له المختصر المشهور الذى اختصره من كلام الشافعى ، فكان الشافعى يعتمد عليه فى الفتيا ، واستخلفه على أصحابه بعد موته توفى سنة ٢٣١ هـ .

(١) انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٥٨ وما بعدها . وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٧٧ .

٢ - اسماعيل بن يحيى المزنى المصرى - ولد سنة ١٧٥ هـ

قال عنه الشافعى : المزنى ناصر مذهبهى ، الف الكتب التى عليها مدار مذهب الشافعى ، وأخذ عنه كثير من علماء خراسان والعراق والشام توفى ٢٦٤ هـ .

٣ - أبو بكر محمد بن أحمد - المعروف بالحداد - ولد سنة ٢٦٤ هـ وكان امام عصره فى الفقه ، له كتاب الباهر فى الفقه ، وكتاب ادب القضاء وغير ذلك ، كان حاذقا بعلم القضاء توفى سنة ٣٤٥ هـ .

رابعا : - من فقهاء الحنابلة : صاحب المذهب (١) :

هو : الامام أحمد بن حنبل بن هلال : الذهلى : الشيبانى المروزى ثم البغدادى ، ولد سنة ١٦٤ هـ ، وسمع اكابر المحدثين ، حتى صار امام اهل الحديث فى عصره ، تفقه أحمد بالشافعى ، ثم اجتهد لنفسه ، وقد صنف المسند فى الحديث ، وله فى الأصول كتاب طاعة الرسول والناسخ والمنسوخ وكتاب العلل ، توفى سنة ٢٤١ هـ .

من أشهر اصحاب احمد بن حنبل ورواه مذهبه : -

١ - أبو بكر أحمد بن محمد بن هانىء - المعروف - بالأثرم صنف كتابه السنن فى الفقه على مذهب أحمد ، وله شواهد من الحديث . توفى سنة ٢٦١ هـ .

٢ - عبد الملك الميمونى ، صاحب أحمد نحو اثنتين وعشرين سنة وكان يكتب عن أحمد المسائل مع نهيته عن ذلك ، ولروايته فقه أحمد مقام كبير ، توفى سنة ٢٧٤ هـ .

٣ - أحمد بن محمد بن الحجاج المروزى ، صنف كتاب السنن بشواهد الحديث . توفى سنة ٢٧٥ هـ .

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٦٠
وبما بعدها . وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٣٨ .

خامسا : من فقهاء الشيعة (١) : -

اشتهر فى هذا الدور مذهبان للشيعة . وهما الشيعة الزيدية ،
والشيعة الامامية .

١ - الشيعة الزيدية : -

وهم ينتسبون الى زيد بن على بن الحسين بن على بن ابي
طالب . ومن هؤلاء : -

١ - الحسن بن زيد بن محمد بن اسماعيل بن الحسن بن زيد
ابن الحسن بن على . كان من العلماء الاجواد ، وتار ببلاد طبرستان
وملكها سنة ٢٥٠ هـ ، واستمر ملكا عليها الى ان توفى سنة ٢٧٠ هـ
صنف كتاب الجامع فى الفقه وكتاب البيان وغير ذلك .

٢ - القاسم بن ابراهيم العلوى الرسى ، من بلاد اليمن واليه
ينتسب الزيدية القاسمية ، وله من الكتب كتاب الاثرية وكتاب
الايمان ، والنذور وغير ذلك . توفى سنة ٢٤٢ هـ .

٣ - الهادى يحيى بن الحسن بن القاسم بن ابراهيم . واليه
تنسب الزيدية الهادوية . وله كتاب جامع فى الفقه . توفى
سنة ٢٩٨ هـ .

ومعظم بلاد اليمن من الشيعة الزيدية ، وهذه النحلة اقرب
نحل التشيع الى مذاهب الجمهور .

ب - الشيعة الامامية : (اثنا عشرية) (٢) : -

كانوا ينتسبون فى هذا العصر الى امامين : الامام ابي عبد الله
جعفر الصادق . وهو من سادات اهل البيت ، ولقب بالصادق
لصدقه فى افعاله . ولد سنة ٨٠ هـ .

-
- (١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٦١ .
وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٦٨٢ ، ٦٨٣ .
(٢) أنظر :: تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٦٣ .
وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ٦٨٣ .

والى الامام أبى جعفر محمد الباقر . وهما اللذان يدور
عليهما فقه الشيعة الامامية .

ومن علماء الشيعة الامامية : محمد بن النعمان - الملقب بالمفيد
- وهو أحد أئمة الفقه والكلام والرواية عند الامامية وله كتب كثيرة .
منها الأركان فى دعائم الدين ، توفى سنة ٤١٣ هـ .

سادسا : بعض المذاهب الاخرى غير المشهورة : -

كان هناك مذاهب للفقهاء ، وجد لها اتباع ، وساروا عليها مدة
من الزمن ، ثم غلبهم ما ورد عليهم من المذاهب الاخرى فانقرض
اتباعهم .

ومن أشهر أئمة هذه المذاهب : -

١ - أبى عمر عبد الرحمن بن محمد الأوزاعى (١) . ولد
ببعلبك سنة ٨٨ هـ ، طلب الحديث فروى عن عطاء بن أبى رباح
والزهري وطبقتهما وحدث عنه اكابر المحدثين توفى سنة ١٥٧ هـ .

٢ - أبو سليمان داود بن على خلف الاصبهاني - المعروف
بالظاهري (٢) . ولد بالكوفة سنة ٢٠٢ هـ توفى سنة ٢٧٠ هـ وأخذ
العلم عن أسحاق ابن راهوية وأبى ثور وغيرهما .

٣ - أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري (٣) :
ولد سنة ٢٢٤ هـ بآمل طبرستان . طلب العلم بى وطاف البلاد ،
فجمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره فكان حافظا

(١) المعارف / لابن قتيبة ص ١٣٧ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد
الخضرى ص ٢٦٥ .

(٢) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٦٢ ،
١٦٣ ، وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٦٧ ، ٢٦٨ .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٧١ .

لكتاب الله عارفا بأصول الصحابة والتابعين ، بصير بأيام الناس
واخبارهم . له التاريخ المشهور الذى ليس فى التواريخ العربية ،
أوثق منه ، وله كتاب التفسير الذى لم يصنف مثله . وله كتاب
تهذيب الآثار ، وغير ذلك من الكتب . توفى سنة ٣١٠ هـ .

وهناك أئمة آخرون لا يحصيهم العد ، كانوا يجتهدون
لأنفسهم ولم يتيسر لهم من الاتباع من ينشر مذهبهم (١) .

وجملة القول : أن هذا العصر ، كان عصر أجتهد مجيد ولم
يكن للتقليد فيه أثر ، لا سيما عند الطبقة الأولى ، من تلاميذ
الأئمة .

أما الطبقات التى تليها ، فقد كانت روائح التقليد قد ظهرت
فيهم ولكن سرعان ما تزول متى أحس أحدهم بالقدرة على الاجتهاد
والاستنباط خصوصا ان حرية الراى كانت مكفولة للجميع .

(١) أنظر : المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٦٦
وما بعدها . وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٤٤
وما بعدها .

المبحث الخامس

(خصائص ومميزات هذا العصر)

تميز هذا العصر من الناحية التشريعية ، بازدهار الفقه الاسلامى وبلوغه درجة النضج والشمول والرفعة .

وسوف نوجز بعض مميزات هذا العصر فيما يلى : -

١ - شمول الفقه جميع العلاقات الانسانية - دينا ودنيا - ففى مجال تنظيم العلاقات الدنيوية استوعب كل ما يتصل منها بعلاقة الانسان بالانسان ، فردا أو جماعة ، فى محيط الاسرة أو الجماعة أو الدولة ، أو الدول ، فى حالة السلم والحرب .

٢ - ظهور المذاهب الفقهية وكثرتها ، حتى عمت أرجاء الدولة الاسلامية ، بل تعددت المذاهب فى بعض البلاد ، وكان لكل مذهب اتباعه وتلاميذه ، وبعض هذه المذاهب انتشر وذاع وبعضها اندثر وذهب .

فمن مذاهب أهل السنة : الحنفية ، والمالكية ، والشافعية ، والحنابلة ، والظاهرية ، والاوزاعى ، وسفيان الثورى ، والليث بن سعد واسحاق بن راهوية ، وابن جرير الطبرى .

ومن مذاهب الشيعة : الشيعة الزيدية ، الشيعة الامامية -

ومن مذاهب الخوارج : الاباضية ، والازارقة .

٣ - تدوين علم أصول الفقه ، حيث بدأ تدوين الفقه منذ العصر الاموى ، أما أصول الفقه : وهو العلم الذى يبين القواعد الكلية التى يتوصل بها الفقيه الى استنباط الاحكام . فقد دون فى هذا العصر ، وأول من ألف فيه . هو الامام الشافعى . حيث وضع فيه كتابه المسمى - الرسالة - .

وبتدوين هذا العلم ، وضع الباحثون فى الفقه الاسلامى لبنات علم لم يسبقوا اليه .

٤ - ظهور المصطلحات الفقهية : حيث بزغ من خلال هذا النضوج الفقهى وضع الاصطلاحات الفقهية .

فحدد العلماء معنى : الفرض ، والواجب ، والمندوب والمباح ، والحرام والمكروه .

كما حددوا معنى : الركن ، والشرط ، والسبب ، والفساد والباطل والصحيح ، وغير ذلك . وقد يتفقون فى اصطلاحاتهم وقد يختلفون ومما لا شك فيه أنهم بهذا افادوا الاجيال التالية .

٥ - انتشار الفقه الافتراضى : الذى يقصد به معرفة الحكم فى مسائل لم تحدث .

فقد كان بعض الفقهاء فى هذا العصر يفترضون مسائل ويتصورونها ثم ينظرون فى حكمها على ضوء القواعد والاسس التى وضعها الفقيه لنفسه .

٦ - شيوع الجدل والمناظرات ، حيث كان الحنفية والشافعية هما فرسان هذه الحلبة ، لأن أغلب هذه المناظرات كانت بالعراق وعلماء المذهبين متوافرون بها ، والمنافسة بينهم شديدة وأهمها .

المناظرات التى تمت بين الشافعى ومحمد بن الحسن - صاحب أبى حنيفة .

الفصل الخامس

(المرحلة الرابعة : عصر القيام على المذاهب وتأييدها)

(من منتصف القرن الرابع الهجرى عام ٣٣٤ هـ - حتى - سقوط بغداد عام ٦٥٦ هـ)

فى هذا العصر دب الضعف فى جسم الدولة الاسلامية وأخذت عوامل التفرقة والانهيال تسرى فى كيان الدولة فتفككت ، وأصبحت دولا متفرقة ، فالأمويون بالاندلس ، والفاطميون بشمال أفريقيا ، والاششيديون بمصر ، والانقسام والتجزئة ببغداد عاصمة العباسيين ، حيث وجد بها دولة السلاجقة .

وتبع هذا الانحلال السياسى . أن مات فى نفوس الفقهاء تدريجيا الاستقلال الفكرى ، وحرية الرأى ، وركنوا الى التقليد ، وبعدوا عن الاجتهاد شيئا فشيئا ، حتى قفل باب الاجتهاد (١) ، وأصبح الفقيه يلتزم بمذهب معين ، من مذاهب أولئك المجتهدين السابقين ، وخاصة منهم الأئمة الأربعة .

وتمركز كل مذهب من تلك المذاهب الأربعة فى بلد أو بلدان وتخرج فى كل مذهب فقهاء عظام تناولوا المذاهب بالتدوين والتنقيح والترتيب فقد أفتوا بمنع انتقال المقلد من مذهب الى مذهب .

ولم لا ؟ وقد ترك السلف من الفقهاء ثروة فقهية طائلة ، وافترضوا الكثير من المسائل والصور واستنبطوا أحكامها ، وقد دونت جميعها ، ورتبت وأصبحت سهلة المنال مسيرة السبل (٢) .

وسوف نتناول هذا الفصل فى ثلاثة مباحث : -

(١) راجع ذلك فى مقدمة ابن خلدون ج ١ ص ٧٢ .

(٢) أنظر : المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٩٤ .

المبحث الأول

(مظاهر الفقه فى هذا العصر)

كان للفقه الاسلامى فى هذا العصر مظاهر أهمها ما يلى :

اولا - روح التقليد فى هذا العصر (١) :

يقصد بالتقليد : تلقى الاحكام من امام معين ، واعتبار أقواله كأنها من الشارع نصوص ، يلزم المقلد اتباعها .

وقد كان فى كل مرحلة من المراحل السابقة مجتهدون ومقلدون .

فالمجتهدون : هم الفقهاء الذين يدرسون الكتاب والسنة ، ويكون عندهم من المقدرة ما يستنبطون به الأحكام من ظواهر النصوص ، أو من المعقولها .

والمقلدون : هم العامة الذين لم يشتغلوا بدراسة الكتاب والسنة دراسة تؤهلهم للاستنباط .

فهؤلاء كانوا اذا نزلت بهم نازلة يفزعون الى فقيه من فقهاء بلدهم يستفتونه فيما نزل بهم فيفتيهم .

وفى هذا العصر ، سرت روح التقليد سريانا عاما (٢) . واشترك فيها العلماء وغيرهم من الجمهور ، فبعد ان كان مريد الفقه يشتغل أولا بدراسة الكتاب ورواية السنة ، اللذين هما أساس الاستنباط ، صار فى هذا العصر ، يتلقى كتب امام معين ، ويدرس طريقته التى استنبط بها ما دونه من الأحكام ، فاذا أتم ذلك صار من الفقهاء .

(١) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ١٤٦ .

(٢) انظر : بالتفصيل أسباب التقليد وانتشاره ، فى تاريخ الفقه الاسلامى /

محمد على السائس ص ١٢٠ - ١٢١ .

ومنهم من تعلو همته ، فيؤلف كتابا فى أحكام امامه ، اما اختصارا لمؤلف سبق ، أو شرحا له ، أو جمعا لما تفرق فى كتب شتى ، ولا يستجيز الواحد منهم لنفسه أن يقول فى مسألة من المسائل قولاً يخالف ما أفتى به امامه (١) .

هذا ولم يكن انتساب العلماء فى هذا العصر الى أئمتهم واقفا بهم عند حد التقليد المحض .

بل كان لهم من الأعمال ما يرفع درجتهم ، ويعلى قدرهم . فمن ذلك ما يلى : -

١ - قيامهم باظهار علل الأحكام التى استنبطها أئمتهم وهؤلاء هم الذين أطلق عليهم علماء التخريج (٢) .

ومعناه : البحث عن علة الحكم . وأكثر من اشتغل بذلك علماء الحنفية . حيث كان كثير من الأحكام التى رووها عن أئمتهم غير معللة ، فاجتهدوا فى بيان الأصول التى جرى عليها الأئمة فى استنباطهم للأحكام .

٢ - الترجيح بين الآراء المختلفة فى المذهب الواحد (٣) . وهذا على نوعين : -

أ - ترجيح من جهة الرواية : فقد اختلف النقل فى بعض المسائل عن أئمة المذاهب حيث نقل عنهم مذاهبهم أكثر من واحد .

(١) انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٣٢٣ ، ٣٢٤ .
(٢) انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١١٤ ، والمدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٩ .
(٣) انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١١٤ ، ١١٥ ، والمدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٩ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٣١ .

♦ فهذا أبو حنيفة : نقل أقواله - محمد بن الحسن - منها
أخذه عنه ، ومنها ما رواه عن أبي يوسف عنه .

وقد نقل عن أبي يوسف غير محمد بن الحسن من اتباع
المذهب - الحسن بن زياد ، وعيسى بن أبان وغيرهما .

وكتب محمد بن الحسن رواها كذلك عنه أكثر من واحد . وقد
نجدهم يختلفون في النقل . وذلك ناشئ اما عن خطأ في النقل
واما من تردد الامام نفسه في الرأي - فيقول اليوم قولاً ثم يغيره
غداً ، فيروى كل ، غير ما يروى الاخر .

♦ وهذا مالك : يروى عنه ابن القاسم وابن وهب وابن الماجشون
واسد بن الفرات . وغيرهم .

♦ وهذا الشافعي : يروى عنه الربيع بن سليمان والمزني
والبوطي وغيرهم وقد يختلفون في النقل لسببين وهما : -

اما من خطأ في النقل ، واما من تردد الامام نفسه في الرأي .

وكان عمل الفقهاء بعد تقرر المذاهب ، هو ان يبدوا رأيهم في
الروايتين أرجح ، فرجحوا روايه من اطمأنت أنفسهم اليه ، لازدياد
الثقة به .

فقد رجح الحنفية : روايات محمد بن الحسن على غيره . ورجح
الشافعية ما يرويه الربيع بن سليمان ، حتى لو تعارض هو والمزني في
رواية . ورجح المالكية : روايات ابن القاسم عن مالك على سائر
الرواة عنه .

ب - ترجيح من جهة الدراية : وهذا يكون بين الروايات النابعة
عن الأئمة أنفسهم اذا اختلفت ، أو بين ما قاله الامام وما قاله أصحابه
المنتسبون اليه .

وهذا الترجيح انما يكون من الفقهاء العالمين بأصول أئمتهم

وطرقهم فى الاستنباط ، فيرجحون من الأقوال ما يتفق مع تلك الأصول ، أو ما يكون أقرب الى أدلة الفقه الاصلية وهى : - الكتاب والسنة والاجماع .

ومن الطبيعى أن يقع الاختلاف بين هؤلاء المرجحين فى الترجيح واعتبار العالم من اهل الترجيح . فى المذهب تابع لما يقترب به من درجة الاطلاع والتصرف .

٣ - التعصب المذهبى (١) : حيث قام كل فريق بنصره مذهبه جملة وتفصيلا .

• فمن جهة الاجمال : فقد قام بنصر ما كان عليه امام مذهبه فى علمه الواسع والورع الصادق وحسن الاستنباط والاتباع التام لكتاب الله وسنة رسول الله - ﷺ - .

وقد كتب كل فريق فى ذلك ، يصفون امامهم بأنه امام الأئمة دون مدافع ، وذكروا له من الصفات ما يجعله من المجتدين فى ميدان الفقه والاستنباط ، وربما تطرف بعضهم فنال من بعض الأئمة المخالفين ، وليس هؤلاء بكثير .

• ومن جهة التفصيل : فقد قاموا بترجيح المذهب فى كل مسألة خلافية ووضعوا لذلك كتب الخلاف ، يذكرون فيها المسائل التى اختلف فيها ، ويرجحون على كل حال مذهب الامام الذى ينتسبون اليه ، ولا يخلو ذلك فى أكثر الاحيان من التكلف الواضح .

ولا يسعنا فى هذا الا أن نذكر طبقات الفقهاء التى تختلف تبعا لاختلاف المذاهب ، واعتبرها - ابن عابدين - سبع طبقات (٢) .

(١) انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١١٥ ، ١١٦ ، وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ، والمدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٤٩ .

(٢) راجع : حاشية ابن عابدين على الدر المختار ج ١ ص ٥٧ .

١ - المجتهدون اجتهدوا مطلقا : وهم الأئمة ومن اتبع طريقهم
فى استنباط الأحكام من مصادرها الأصلية - كتاب الله وسنة
رسوله - ﷺ .

٢ - المجتهدون فى المذهب : كأصحاب الأئمة ، فهم قد
يخالفون الأئمة فى شىء من أحكام الفروع التى يستنبطونها لكن
لا يخرجون عن أصولهم .

٣ - المجتهدون الذين انحصر اجتهدهم فى استنباط المسائل
التي وجدت ولم يروا فيها رأيا لأمامهم .

أما المسائل التي ورد فيها رأى لأمامهم ، فلا يناقشونها -
وهؤلاء - كالحصاف والطحاوى . والكرخى ، والسرخسى من فقهاء
الحنفية .

٤ - ثم ضاقت بعد ذلك دائرة التفكير ، وانحصرت فى الاجتهاد
فى استخراج علل الأحكام التى جاءت فى المذاهب ، فيزول ما فيها
من خفاء وغموض فيقومون بتفصيل قول مجمل أو بيان حكم مبهم
ويسمون بأصحاب التخريج كالجصاص .

٥ - ثم انحصر اجتهدهم بعد ذلك فى ترجيح إحدى روايتين
فى المذهب على الأخرى ، لأنها أصح رواية ، أو لأنها أرفق
بالناس - كالقدورى والميرغينانى من فقهاء الحنفية .

٦ - ثم أصبح عمل الفقيه واجتهاده ينحصر فى التمييز بين
الضعيف والقوى وما هو ظاهر الرواية ، وهؤلاء كأصحاب المتون
المعتبرة من الفقهاء المتأخرين الذين كانوا فى المرحلة الثانية من
عصر التقليد .

٧ - الفقهاء المقلدون تقليدا تاما دون ترجيح أو تمييز الضعيف
من غيره كسائر المصنفات التى جاءت فى أواخر عصر التقليد .

ثانيا : شيوع المناظرات المذهبية (١) :

جرى فى هذا العصر منافسات ومناقشات ومناظرات واسعة بين رجال المذاهب ، استمرت الى ما بعد ذلك - تسودها الصبغة العصبية المذهبية أكثر من الغرض العلمى .

وقد وصلت تلك المناظرات فى العصور التالية الى تشاحن بين رجال المذاهب ، وان كانت قد خلفت لنا كثير من الطرائف الفقهية ، والطوائف العلمية .

وكان المالكية أبعد من غيرهم عن معترك هذا الجدل المذهبى وهذه المناظرات العصبية المذهبية ، وكانت هذه المناظرات تغذيها عوامل زمنية وجهتها اتجاها معاكسا لروح التسامح والتقدير العلمى المتبادل المشهور بين أئمة تلك المذاهب أنفسهم .

حتى لقد وصل بعض رجال المذاهب فيما بعد الى القول بأن من شرائط التقليد المذهبى . ان يعتقد المقلد بأن مذهب امامه كله صواب يحتمل الخطأ ، ومذهب غيره خطأ يحتمل الصواب !! .

مع ان تلك المذاهب الفقهية كلها مستمدة من منابع الشريعة الغراء بأساليب صحيحة مختلفة ، مقبولة فى فهم نصوصها والتخريج على قواعدها . ويعد هذا الاختلاف ثروة عظيمة فى الفقه الاسلامى . ولا شك فان الاختلاف المذهبى ، وما فيه من قابلية للخلود واتساع لشتى النظريات الفقهية ، يوجب على رجال كل مذهب أن يعتزوا بوجود المذهب المخالف ، ويتبادلوا التقدير ، كما كان أئمة مذاهبهم من قبل .

ثالثا - ولاية القضاء (٢) : -

كان الخلفاء فى اول الامر يختارون قضاتهم من الرجال الذين

(١) انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٣٣٣ - ٣٣٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢٧ .

يتوسمون فيهم العلم بكتاب الله وسنة رسوله - ﷺ - والقدرة على استنباط الاحكام منها .

وكان القضاء اذا لم يظهر لهم وجه الصواب فى حادثة استشاروا من معهم فى بلدهم من المفتين ، وربما ارسلوا الى خلفائهم وأخذوا رأيهم فى بعض المسائل ، وكانت ثقة الجمهور بهؤلاء القضاة عظيمة .

ولكن الحالة الاجتماعية تغيرت بامتداد الزمن ، فوجد من هؤلاء القضاة من لم يحافظ على هذه الثقة ، أو وجد فى بلده من العلماء من كان له دخل فى اضعافها بما كان يظهر للمستفتين من خطأ قاضيهم .

واذا قلت ثقة الجمهور بالقاضى ، ظهر منه الميل لأن يكون مقيدا فى قضائه بأحكام معروفة ، حتى لا يتيسر له الشذوذ ليقضى مرة برأى مفت اذا وافق غرضه ، ويقضى مرة أخرى برأى مفت يخالفه .

وقد وافق هذا دون اتباع المجتهدين ما تلقوه من الاحكام عن امامهم ، وشاع فى ان بلد من البلدان الاسلامية ما اقتضى نشاط التلاميذ شيوعه فيه ، فمال الناس الى أن يكون قاضيهم ذا مذهب معروف يتبعه فى قضائه ولا يحيد عنه ، وأن يكون ذلك المذهب مما دون وعرف ، وبذلك قضى على المذاهب التى لم ينشط أتباعها الى تدوينها وتهذيبها حتى يسهل تناولها .

واذا هيىء لمذهب من المذاهب حاكم يقلده ، ويقتصر تولية القضاة على متبعيه ، كان ذلك سببا عظيما فى انتشاره ، كما حدث ذلك لمذهب الشافعى من نصرة - صلاح الدين يوسف بن أيوب فى مصر ، وكما كان لمذهب أبى حنيفة من نصرة العنصر التركى له .

وهكذا كان تقييد القاضى بمذهب يرتضيه الخليفة ، سببا فى اكتفاء أكثر الناس به واقبالهم عليه .

وصفوة القول : ان شخصية فقهاء هذا العصر الموصوف بالتقليد

والجمود ، قد زالت فى شخصية أئمتهم وأصبح هم الفقيه وغايته ،
أن يطبق على قاعدة امامه ويقيد بحثه العلمى بفكرته .

الا أن هذا العصر لم يحرم من فقهاء لا يقلون شأنًا عن سابقهم
فى عمق الفكرة وحسن الاستنباط والقدرة على الاجتهاد . ولكنهم
مع هذا كانت تنقصهم الجرأة والشجاعة فى اعلان الرأى وتقبل
النقد .

ولا شك فقد كان لفقهاء هذا العصر من الاعمال الجليلة ما افاد
الفقه والمشتغلين به ، فقد جمعوا الآثار ، ورجحوا بين الروايات
واستنبطوا علل الأحكام ، واستخرجوا من شتى المسائل أصول أئمتهم ،
كما أفتوا فى مسائل كثيرة لم يكن فيها لأئمتهم نص ، كما شاع بينهم
الجدل والمناظرة .

المبحث الثاني

(أشهر فقهاء هذا العصر)

ان فقهاء هذا العصر يعتبرون مكملين لمذاهب أئمتهم ، بما قاموا به من الترجيح بين الروايات المختلفة عنهم والتخريج لعلها ، والفتوى فيما لم يرد فيه نص عن أئمتهم ، وذلك بالقياس على تلك العلل .

لذلك كان من الواجب أن نترجم لذوى الشهرة منهم ، الذين قاموا بتدوين الكتب ، خاصة وأنه كان بينهم فقهاء متحررون حاربوا التقليد وحملوا عليه ، ونادوا بالرجوع الى الكتاب والسنة ، واشمروا وأصبح أثرهم ابرز ما فى هذا العصر وكان ما كتبوا أساسا لمن أتوا بعدهم .

أ - من فقهاء الحنفية (١) : -

١ - عبد الله يوسف بن محمد الجرجاني : تلميذ الكرخى ، ألف - خزانة الأكمل فى ستة مجلدات ، وشرح الزيارات ، وشرح الجامع الكبير ، وشرح مختصر الكرخى ، وغير ذلك من الكتب ، توفى ٣٩٨ هـ .

٢ - أبو الحسن أحمد بن محمد القدورى البغدادى ، وهو صاحب المختصر المشهور ، وشرح مختصر الكرخى ، وصنف كتاب التجريد وهو مشتمل على الخلاف بين أبى حنيفة والشافعى مجردا عن الدلائل . وكان حسن العبارة فى النظر ، وكان يناظر الشيخ أبا حامد الاسفراينى الشافعى . توفى سنة ٤٢٨ هـ .

٣ - شمس الأئمة محمد بن أحمد السرخسى ، تلميذ الحلوانى عد من المجتهدين فى المسائل ، كان اماما علامة حجة متكلمنا مناظرا

١ - انظر : المرجع السابق ص ٣٤٦ وما بعدها .

اصوليا مجتهدا ، أملى المبسوط فى نحو خمسة عشر مجلدا وهو فى السجن بسبب كلمة نصح بها الخافان . وكان يملئ من خاطره من غير مطالعة كتاب ، وله كتاب فى أصول الفقه ، وشرح السير الكبير ، وشرح مختصر الطحاوى ، توفى فى أواخر القرن الخامس الهجرى عام ٤٩٠ هـ .

ب - من فقهاء المالكية (٢) : -

١ - يوسف بن عمر بن عبد البر : شيخ علماء الاندلس وكبير محدثيها فى وقته صنف كتاب - الاستذكار بمذاهب علماء الامصار - فيما تضمنه الموطأ من معانى الآثار ، شرح فيه الموطأ على وجهه . ونسق أبوابه وصنف كتاب الكافى فى الفقه وغير ذلك من الكتب توفى ٣٨٠ هـ .

٢ - أبى بكر محمد بن عبد الله الأبهري . كان امام أصحابه فى وقته ، وكان ثقة ثباتا مشهورا ، تفقه ببغداد ، وانتشر عنه مذهب مالك فى البلاد ، وكان المقيم برأى مالك فى العراق فى وقته حيث أقام بجامع المنصور ستين سنة يدرس ويفتى .

له تصانيف كثيرة منها شرح مذهب مالك والاحتجاج والرد على من خالفه ، وشرح المختصرين الكبير والصغير لابن عبد الحكم وكتاب الرد على المزنى ، وكتاب الأصول ، وكتاب اجماع أهل المدينة وغير ذلك من الكتب توفى سنة ٣٩٥ هـ وبعد موته ضعف مذهب مالك بالعراق .

٣ - أبى الوليد سليمان بن خلف الباجى ، أخذ العلم بالاندلس ثم رحل الى المشرق ، فأفاد علما كثيرا ، ثم عاد الى بلاده .

وكان يعاصر ابن حزم وله معه مناظرات ، وله تصانيف كثيرة منها كتاب الاستيفاء فى شرح الموطأ وكتاب المنتقى فى شرح الموطأ ،

١ - انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٣٥٠ وما بعدها ، وتاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١٠١ ، ١٠٢ .

وكتاب السراج فى علم الحجاج ، وكتاب مسائل الخلاف ، وكتاب المذهب فى اختصار المدونه ، وكتاب شرح المدونه ، وكتاب أحكام الفصول فى أحكام الأصول وغير ذلك من الكتب . توفى سنة ٤٩٤ هـ .

ج - من فقهاء الشافعية (١) :-

١ - أبى الطيب طاهر بن عبد الله الطبرى ، امام جليل ، انتهت اليه الرئاسة العلمية ببغداد ، شرح المزنى ، وصنف فى الخلاف والمذهب والجدل وكتبا كثيرة ، ولى القضاء بربع الكرخ ، له مناظرات مع ابن الحسن الطالقانى الحنفى توفى سنة ٤٥٠ هـ .

٢ - أبى الحسن على بن محمد - المعروف - بالماوردى - البصرى ، كان عالما فقيها صنف كتبا كثيرة . منها فى الأدب : كتاب أدب الدنيا والدين ، وفى التفسير : كتاب النكت والعيون ، وفى الفقه : كتاب الحاوى الكبير وكتاب الاقناع ، وفى السياسة الشرعية . كتاب الأحكام السلطانية ، ونصيحة الملوك ، وتسهيل النظر وتعجيل الظفر ، وقوانين الوزراء وغيرها من الكتب .

تفقه بالبصرة على يد أبى القاسم الصيمرى - ثم رحل الى بغداد وتفقه على أبى حامد الاسفراينى ، توفى الماوردى ببغداد سنة ٤٥٠ هـ . (٢) .

٣ - حجة الاسلام هو أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالى ولد بطوس سنة ٤٥٠ هـ صاحب كتاب احياء علوم الدين .

تفقه بامام الحرمين - الجوينى - بنيسابور . حتى برع فى المذهب والخلاف والجدل والمنطق وقرأ الحكمة والفلسفة ، وبعد وفاة امام الحرمين ذهب الى بغداد وتولى التدريس بها .

١ - انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٣٥٦ وما بعدها ، وتاريخ الاسلامى / محمد على السائس ص ١٠٦ .
(٢) انظر : وفيات الاعيان / لابن خلكان ج ١ ص ٥٥ .

صنف فى المذهب ، كتاب البسيط والوسيط والوجيز والخلاصة .
وفى اصول الفقه ، كتاب المستصفى والمنحول وبداية الهداية وغير
ذلك فى علوم شتى توفى بطوس سنة ٥٠٥ هـ .

د - من فقهاء الحنابلة (١) : -

١ - القاضى أبى يعلى محمد بن الحسين الفراء ، صاحب كتاب
الاحكام السلطانية ، والذى ألفه على غرار كتاب الامام الماوردى ،
غير انه ابرز فيه رأى المذهب الحنبلى . توفى سنة ٤٥٨ هـ .

٢ - موفق الدين عبد الله بن قدامة المقدسى - ثم الدمشقى ومن
مؤلفاته - كتاب المقنع فى فقه الامام أحمد بن حنبل . توفى سنة
٦٢٠ هـ .

٣ - ابن قدامة المقدسى ، الف كتاب الكافى - فى مذهب الامام
أحمد وكتابه - المعنى - الذى شرح فيه مختصر الخرقى وهو كتاب
من كتب الفقه المقارن يقع فى ثلاثة عشر مجلدا . جمع فيه كل مسألة
وآراء الصحابة والتابعين وتابعيهم مع ذكر الأدلة لكل رأى والترجيح
توفى سنة ٦٣٠ هـ .

(١) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٥٩ .

المبحث الثالث

(خصائص ومميزات هذا العصر)

تميز هذا العصر ببعض الخصائص أهمها ما يلي : -

١ - الاجتهاد المقيد المحدود ، القائم على أصول المذهب الذى ينتمى اليه الفقهاء ، وكثيرا ما كانوا يخالفون مذهب امامهم فى بعض الأحكام ، مخالفة مستندة الى التخريج على أصوله نفسها بنظر آخر . وقد حل هذا الاجتهاد المقيد محل الاجتهاد المطلق الذى كان فى طبقة أئمتهم .

٢ - وجدت جهود كبيرة فى تنظيم تلك المذاهب وجمع شتاتها وتعليل مسائلها ، وتخريج الحوادث الجديدة على أصولها ، مع ترجيع الآراء والأقوال التى يختلف فيها ضمن المذاهب .

وقد بلغ النتاج الفقهي على أيدي كبار المؤلفين المذهبيين مبلغا كبيرا .

٣ - اتسع علم أصول الفقه على أيدي كبار رجال تلك المذاهب وكان اتساعه نتيجة لازمة لتلك التوسعات المذهبية التى يجب أن تستند اليه .

٤ - تشعب الآراء الفقهية فى كل مذهب بسبب اتساع دائرته واختلاف آراء المخرجين فيه لأحكام الحوادث ، مما أدى الى استمرار حركة الترجيح لبعض الآراء والروايات والتضعيف لبعضها ، ليعتمد المفتون والقضاة على الأقوى منها .

الفصل السادس

(المرحلة الخامسة : عصر تقليد المذاهب الفقهية)

(من سقوط بغداد عام ٦٥٦ هـ - حتى - صدور مجلة الاحكام العدلية ١٢٩٣ هـ)

فى هذا العصر ، ساد الفكر التقليدى المغلق ، وانصرفت افكار الفقهاء عن تلمس العلل والمقاصد الشرعية فى فقه الاحكام الى الحفظ الجاف ، والاكتفاء بتقبل كل ما فى الكتب المذهبية دون مناقشة .

واخذ يتضاءل ويغيب ذلك النشاط الذى كان لحركة التخريج والترجيح والتنظيم فى فقه المذاهب ، واصبح مريد الفقه يدرس فقا معيناً من رجال مذهبه ، فلا ينظر الى الشريعة وفقهها الا من خلال سطوره بعد أن كان مريد الفقه من قبل ، يدرس القرآن والسنة النبوية وأصول التشريع .

ولا يعنى ذلك أن هذا العصر خلا من المجتهدين ، بل كان هناك بعض الفحول اللامعين من الفقهاء والأصوليين أثروا الفقه الاسلامى بأرائهم ومؤلفاتهم .

وكانت سمة المؤلفات الفقهية فى هذا العصر ، اختصاراً لما وجد من المؤلفات السابقة ، او شرحاً لها . وبذلك انحصر العمل الفقهى فى ترديد ما سبق ، ودراسة ألفاظها وحفظها .

وسوف نتناول هذا الفصل فى أربعة مباحث : -

المبحث الأول

(أسباب الركود والجمود فى هذا العصر)

وجدت أسباب خارجية وأسباب موضوعية أدت إلى الركود ثم الجمود فى هذا العصر . نذكر أهمها فيما يلى : -

أولا - الأسباب الخارجية (١) : -

١ - أسباب سياسية : لعبت السياسة دورا بارزا فى اضعاف الحركة العلمية ، بشكل عام ، والحركة الفقهية بشكل خاص . حيث انشغل الولاة والقواد بالمنازعات والخلافات والحروب وانصرفوا عن معركة البناء الداخلى .

٢ - تدخل الحكام والولاة فى القضاء : حيث لم يعد القضاء فى هذه الفترة مستقلا كما كان من قبل ، وأصبح القاضى منفذا لارادة الحاكم ، وأصبح الحاكم يملك التوجيه للقضاء بالطريقة التى تحفظ له مكانته بين الناس ، بعيدا عن الشبهات . ومن ثم فقد سقطت هيئة القضاء ولم يعد أداة لحماية الحقوق .

٣ - ضعف نفوس الفقهاء : حيث كان الحكام لا يختارون من العلماء لمجالسهم ولمناصبهم الا أصحاب النفوس الضعيفة الذين يجدون فى أنفسهم الخضوع أمام الحكام طمعا فى مال أو منصب .

هذه الأسباب الخارجية أدت بطريقة غير مباشرة إلى الركود وأصبح دور الفقيه قاصرا على حفظ فقه المذهب الذى ينتمى إليه وأحيانا يتخصص فى دراسة وفهم كتاب من الكتب المعتمدة فى المذهب ، ويعكف عليه ويحل غوامضه ويكشف مراميه .

ثانيا - الأسباب الموضوعية (٢) : -

هناك أسباب موضوعية أدت إلى الركود والجمود بطريقة

١ - انظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٤٤ .

٢ - انظر : المرجع السابق ص ٣٤٥ .

مباشرة وهذه الأسباب وإن لم تكن نشأت خلال هذا العصر ، إلا أن آثارها بدت واضحة فيه ، وأهمها : -

١ - العصبية المذهبية : كان لهذه العصبية أثر سلبي على الفقه فالتعصب في حد ذاته ، يقود إلى الجمود حيث يتمسك المتعصب برأى ويدافع عنه دون أن يسمح لنفسه بالتفكير مطلقا .

هذا ولا شك يتنافى مع منهج الأئمة السابقين وتعاليمهم فضلا عن ذلك فإنه يتنافى مع المنهجية العلمية التي تقوم على أساس الانتصار للحق والخضوع له .

٢ - اغلاق باب الاجتهاد : لا شك أن هذا من أهم الأسباب التي أدت إلى الركود والجمود ، وبالرغم من أن حركة الاجتهاد قد ضعفت بعد عصر الأئمة المجتهدين ، لانصراف الفقهاء إلى التدوين والتبويب والتقسيم ، إلا أن الاجتهاد لم يتوقف نهائيا ، واستمر العلماء يمارسون دورهم الاجتهادي ولو في اطار المذهب .

إلا أن انقسام الدولة الإسلامية والمنازعات الإقليمية والطائفية والحروب الداخلية ، وضعف النفوس ، وتسلب الحكام على القضاء إلى غير ذلك .

قد أدى إلى دفع العلماء للافتاء باغلاق باب الاجتهاد (١) خشية أن يؤدي إلى التلاعب بأحكام الشريعة ، وإصدار فتاوى شرعية باطلة تحت ضغط المصالح الخاصة للحكام والأمراء .

ومهما كان الدافع إلى اغلاق باب الاجتهاد - وهو دافع حسن في تلك الفترة - فإن من المؤكد أن هذا الاغلاق ، قد أغلق المنافذ الأخيرة التي كان الفقه الإسلامي يتنسم من خلالها نسمات متجددة تكفل له استمرار الحياة .

١ - يلاحظ : أنه لا يمكن سد باب الاجتهاد ، ومن أفتى به ، قاله اجتهدا دفعا لمفسدة ادعاء الاجتهاد من غير أهله ، هذا وإن فقهاء الجعفرية والزيدية لم يفتوا بهذا فظل عندهم باب الاجتهاد مفتوحا .

ومن ثم يجب أن يرسخ فى أذهاننا أن الاجتهاد ، هو العامل الوحيد الذى يكفل للفقه الاسلامى الحياة والاستمرار .

فعلينا اليوم أن نبحث عن الأسباب التى تعيد للفقه الاسلامى شبابه ومكانته فى مجتمعنا المعاصر ، وذلك بتشجيع حركة الاجتهاد فى الفقه الاسلامى ليضيف ثروة جديدة من الآراء والاجتهادات قد تكون أكثر ملائمة لحاجات مجتمعنا التى تتجدد باستمرار .

وصفوة القول : نستطيع أن نجمل أسباب الركود والجمود فى تلك الفترة الى انصراف الفقهاء على الانتصار للأئمة والتعصب لهم ومهاجمة الآخرين الذين يخالفونهم ، وكثيرا ما كان يستعين بعضهم بالحكام لنشر مذهب امامه ، حتى قصر التعليم فى المدارس على مذهب معين .

وكذا تهييب الفقهاء من نقد زملائهم وخوف مهاجمتهم بدافع من الغيرة والحقد ، بجانب انحلال الدولة ، والتصدى للافتاء من صلح له ومن لم يصلح . مما بلبل الأفكار ، فأرأوا منعا لذلك سد باب الاجتهاد والزموا كل من يتصدى للفتوى ، بالتقيد بأحكامه بالأئمة المجتهدين . هذا بالاضافة الى تدوين المذاهب وانتشارها فى الاقطار الاسلامية ، مما جعل أهل كل قطر أن يكون قاضيه من أهل المذهب الذى يعتنقونه ، ويلتزم به فى قضائه ولا يحيد عنه .

المبحث الثاني

(مظاهر الركود والجمود فى هذا العصر)

لم تكن هذه المظاهر خاصة بهذا العصر ، بل كانت موجودة خلال العصور السابقة وكانت مظهرا من مظاهرها ، ثم أصبحت مظهرا من مظاهر الركود والجمود . وذلك لما توقف المتأخرون من العلماء عند تلك المظاهر واكتفوا بها ، حتى انقلبت وأصبحت مظهرا من مظاهر الركود والجمود .

ومن أهم تلك المظاهر ما يلى (١) : -

١ - شيوع طريقة المتون :

لا شك فان طريقة المتون ليست جديدة ، فقد كانت معروفة منذ عصر الازدهار أيضا ، حيث كان العلماء فى تلك الفترة ، ييسرون العلم لطلابهم عن طريقة تلخيص المبادئ العامة لكل علم فى عبارات مختصرة سهلة التناول يسيرة الفهم ، سريعة الحفظ .

ولكن فى عصر الركود والجمود ، وقف العلماء عند هذه المظاهرة واكتفوا بالتلخيص عن التأليف ، وبالإيجاز عن الإضافة المتجددة وحرصوا على أن تكون المتون المختصرة موجزة الى درجة الغموض والألغاز (٢) ، فلم تعد تؤدى الغاية منها ، وأصبحت هذه الطريقة دليلا على قدرة العالم على الإيجاز والاكتفاء بإشارات العبارات عن إيضاح المعانى والأفكار .

١ - انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٥١ ،

المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٤٧ .

٢ - يظهر ذلك بوضوح ، لمن يقرأ - مثلا - ثلاث فصول فى موضوع واحد ، وهو المياه التى يجوز التطهر بها والتى لا يجوز - عند (خليل فى مختصره) فى المذهب المائكى ، و (زكريا الأنصارى فى منهجه) فى المذهب الشافعى ، و (النسفى فى كنزه) فى المذهب الحنفى ، فهذه الكتب الثلاثة ، لا تكاد تفهم وحدها ، عكس ما جاء فى كتب المتقدمين .

ثم يعتمد مؤلف المتن نفسه ، أو سواه الى وضع - شرح على المتن
لايضاح عباراته ، وبسط مسأله (١) .

ثم توضع من جهة آخرين تعليقات على تلك الشروح ، تسمى
الحواشى - ثم توضع على الحواشى ملاحظات كثيرة من المناقشات
اللفظية فى حل العبارات والالفاظ دون المقاصد الجوهرية فى العلم .
ولا يعنى هذا خلو الحواشى من الفوائد العلمية بل هى
مشحونة بكثير من التحليل والتحقيق والتمحيص والمباحث ذات
الشان .

٢ - شيوع المناظرات المذهبية (٢) : -

لا شك فان هذه الظاهرة هى الأخرى ليست جديدة على تلك
المرحلة ، فكثيرا ما كان كبار الفقهاء فى عصر الازدهار يتناظرون فى
المسائل الفقهية ، فيعرض كل واحد منهم رأيه مدعما بدليله النقلى
والعقلى ، معللا ذلك بالعلل الشرعية والمنطقية ...

ومن أشهر تلك المناظرات ، ما كان يتناظر فيها الامام الشافعى
مع فقيه العراق - محمد بن الحسن الشيبانى ، والتي كان يحرص
كل واحد منهم أن يسمع من زميله رأيه فيضيف رأيا جديدا الى
آرائه ، وكثيرا ما كان أحدهم يرجع الى الصواب اذا ظهر له ذلك ،
لان الفقهاء فى تلك الفترة كانوا يحرصون جميعا على الوصول الى
الحقيقة .

أما منهج المتأخرين فى تلك المرحلة ، فهو التنافس والتعصب ،
فقد كان كل فرد يحاول أن يدعم رأى مذهبه بكل الأدلة التى تتراءى
له ، ولو كانت واهية .

ولهذا ازدهرت المسائل الخلافية التى وقع فيها الاختلاف بين

١ - انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١١٧ ، ١١٨ .

٢ - انظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محاد فاروق النبهان ص ٣٤٨ .

الفقهاء ، وبدلاً من أن تؤدي تلك المناظرات الى الالتقاء على الحق والصواب والتسليم بهما ، اذا بها تصبح سبباً من أسباب الخلاف والنزاع ، وأحياناً كان الأمراء ، يشتركون في تلك المناظرات أو تعقد في مجالسهم ، فيؤدي الى انحياز الأمراء الى رأي ، والتنكيل بمن يخالف ذلك الرأي ...

ومن أجل ذلك وضع الامام الغزالي بعض الضوابط والشروط للمناظرة حتى لا تصبح أداة من أدوات التفاخر والتعصب الأعمى الذي يؤدي الى طمس الحقائق .

وأهم هذه الشروط كما يراها الامام الغزالي ما يلي (١) :

١ - لا يجوز لمن عليه فرض عين أن يشتغل بالمناظرة - التي هي فرض كفاية - لأن الأخذ بفرض الكفاية مع إهمال فرض العين غير جائز .

٢ - أن يكون المناظر مجتهداً يفتي برأيه ، فإن كان مقلداً لرأي إمام مذهب ، فلا فائدة من مناظرته ، لأنه لا يمكن أن يتخلى عن تقليده لامام مذهبه .

٣ - أن تكون المناظرة في المجالس الخاصة ، لأنها أنجع للفهم وأحرى لصفاء الذهن والفكر ، بخلاف المناظرة في المحافل العامة التي تدفع المناظر الى التمسك برأيه ، ولو اكتشف الحق مع خصمه .

٤ - أن يكون المناظر طالباً للحق ، كناشد ضالة لا يفرق بين أن تظهر الضالة على يده أو على يد من يعاونه ...

٥ - أن يناظر من يتوقع الاستفادة منه ، ممن هو مشغول بالعلم .

٦ - يجب على المناظر أن يتخلص من آفات المناظرة والتي من أهمها : - الحسد ، والتكبر ، والترفع على الناس ، والحقد ، والغيبة ، والتجسس ، وتتبع عورات الناس ، والفرح لمساءة الناس والغم لمسارهم ، والنفاق ، والاستكبار عن الحق والرياء .

(١) انظر : تاريخ التشريع الاسلامي ، للشيخ محمد الخضري ، ص ٢٣٤ وما بعدها بتصريف .

المبحث السابع

(اعلام الفقهاء فى هذا العصر)

لم يخل هذا العصر من فقهاء كانت لهم آثار امتازوا بها عن غيرهم ممن كانت لهم القوة الفقهية وملكات الاستنباط ، غير أنهم لم يصرفوا هذه القوى كما فعل الفقهاء من قبلهم فى الاجتهاد والتخريج ، بل وجهوها نحو التأليف ونحا أغلبهم فى ذلك منحى الاختصار . ومن بين هؤلاء فى المذاهب الفقهية ما يلى : -

أولا : من فقهاء الحنفية (١) : -

- عبد الله بن أحمد بن محمود - أبو البركات حافظ الدين النسفى - عد من المقلدين القادرين على تمييز القوى من الضعيف ، له تأليف كثيرة معتبرة منها فى الفقه (متن الوافى وشرحه الكافى) وفى الأصول (المنار وشرحه) وفى التفسير (مدراك التنزيل وحقائق التأويل) توفى فى أوائل القرن الثامن الهجرى عام ٧١٠ هـ .

- عثمان بن على بن محجن - الملقب بفخر الدين الزيلعى - نسبة الى زيلع بلدة على ساحل بحر الحبشة - قدم القاهرة سنة (٧٢٠ هـ) ودرس وأفتى ونشر الفقه وكان مشهورا به وبالنحو وبالفرائض . شرح كنز الدقائق سماه (تبين الحقائق) توفى سنة (٧٤٣ هـ) .

- محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد كمال الدين - الشهير بابن الهمام السيواسى السكندرى . له تصانيف كثيرة معتبرة ، منها شرح الهداية المسمى (فتح القدير) ولكنه لم يتممه بل كتب فيه الى الوكالة ، ثم اكمله قاضى زاده المتوفى (٩٨٨ هـ) وسمى هذه التكملة

(١) انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ص ١٢٢ وما بعدها .

(نتائج الأفكار) ومنها فى أصول الفقه (التحرير) توفى سنة (٨٦١ هـ) .

- زين العابدين بن ابراهيم بن نجيم - أخذ العلم عن جماعة ، منهم شرف الدين البلقينى ، وشهاب الدين الشلبى وغيرهما ، له تصانيف كثيرة ، منها فى الفقه (البحر الرائق) و (الأشباه والنظائر) وله فى الأصول (شرح المنار) و (مختصر تحرير الأصول - سماه - باب الأصول) توفى سنة (٩٦٩ هـ) .

ثانيا : من فقهاء المالكية (١) :-

- خليل بن اسحاق الكردى - المصرى - كان عالما ، محيطا بمذهب الامام مالك شرح مختصر ابن الحاجب فى الفقه سماه (التوضيح) عنى فيه برد الفروع لأصولها ، ثم اختصر هذا المختصر ، وقد بالغ فى اختصاره حتى عد من الألفاظ ، ولذلك اعتنى الفقهاء به ، وأكثروا من شرحه وحواشيه لاعتماده وكثرة ما فيه من الفروع ، توفى سنة (٧٧٦ هـ) .

- نور الدين على بن زين العابدين محمد بن زين الدين الأجهورى - ولد بمصر - سنة (٩٦٧ هـ) كان اماما فى الفقه والتصوف ، شرح مختصر خليل شرحا جامعا ، وله (مواهب الجليل فى تحرير ما حواه مختصر خليل) توفى سنة (١٠٦٦ هـ) .

- محمد بن عبد الله بن على الخرشى ، أخذ العلم عن جماعة من الأعلام منهم الأجهورى ، والشيخ ابراهيم اللقانى وغيرهما ، كان مجلسه بمدرسة الأقبغاوية بالأزهر ، يقرأ فيه درسه من بعد الفجر الى الضحى ، كان شيخ المالكية ، واماما فى مختلف العلوم ، ومرجعا فى الفتوى ، له كتاب (شرح نفيس على مختصر خليل) لا تجد فيه من الصعوبة والادماج ما تجده فى أغلب مؤلفات المالكية المتأخرين - توفى سنة (١١٠١ هـ) .

(١) انظر : المرجع السابق ص ١٢٤ وما بعدها .

- نور الدين على بن أحمد بن مكرم الله الصعیدی العدوی ،
ولد ببني عدى - بصعيد مصر - سنة (١١١٢ هـ) له مؤلفات كثيرة
نافعة ، منها (حاشية على الزرقانى شرح العزية - وحاشية على
أبى الحسن على رسالة ابن أبى زيد القيروانى وحاشية كبيرة على
الخرشى) توفى سنة (١١٨٩ هـ) .

ثالثا : من فقهاء الشافعية (١) :

- يحيى بن شرف بن مروى ، النووى ، ولد بنوى من بلاد
الشام سنة (٦٣١ هـ) صرف جميع زمنه فى تحصيل العلم والتأليف ،
حتى امتلأت حياته على قصرها بالتأليف المفيدة فى الحديث : كشرح
(صحيح مسلم ، ورياض الصالحين ، والأذكار والأربعين) وفى
الفقه (شرح المذهب - المسمى - بالمجموع ، وتهذيب الأسماء واللغات
والروضة) وغير هذه من الكتب ، توفى سنة (٦٧٦ هـ) بنوى
وله من العمر (٤٥ سنة) .

- تقى الدين أبو الحسن على بن عبد الكافى بن تمام السبكى ،
ولد (بسبك الضحاك) من أعمال المنوفية بمصر سنة ٦٨٣ هـ ،
انتهت اليه رئاسة أهل العلم بمصر ، كان فقيها محدثا ، أصوليا .
لازم الاشتغال بالافتاء والتدريس والتصنيف بالقاهرة الى سنة ٧٣٩ هـ
ثم تولى قضاء الشام الى سنة ٧٥٦ هـ ثم تركها وعاد الى مصر بسبب
مرضه ، وتوفى سنة (٧٥٦ هـ) .

له مؤلفات كثيرة : منها (تكملة المجموع - فى شرح المذهب -
بنى على ما كتبه النووى من باب الريا الى التفليس) وله كتاب
(التحقيق فى مسألة التعليق) رد به على ابن تيمية فى مسألة
الطلاق .

وله رسائل فى مسائل كثيرة من الفقه مثل : (نور المصابيح :

(١) انظر : المرجع السابق ص ١٢٦ ومابعدا .

فى صلاة التراويح) و (كيف التدابير فى تقويم الخمر والخنزير)
و (السهم الصائب فى قبض دين الغائب) وله غير ذلك فى مختلف
الفنون شرع فى كثير منها ولم يتمه .

- زكريا بن محمد الأنصارى ، ولد بسنيكة : من أعمال الشرقية
بمصر سنة ٨٢٦ هـ انتهت اليه الرياسة بمصر ، له تأليف كثيرة فى
الفقه والحديث وغيرهما : منهما فى الفقه (منهج الطلاب - وشرحه
المسمى - فتح الوهاب) ومنها (أسنى المطالب فى شرح روض
الطالب) و (الغرر البهية شرح البهجة الوردية) و (تحرير تنقيح
اللباب) اختصر فيه كتاب التنقيح بحذف الخلاف ، وتبديل غير
المعتمد به ، وضم اليه فوائد جلييلة ، ثم شرحه فى كتاب أسماه
(تحفة الطلاب) .

وفى الحديث : (شرح على ألفية العراقي فى مصطلح
الحديث) و (تحفة البارى شرح صحيح البخارى) توفى سنة
(٩٢٦ هـ) .

- شهاب الدين أحمد بن محمد بن على بن حجر الهيتمى -
نسبة الى محلة أبى الهيتم من أعمال الغربية بمصر - ولد سنة
٩٠٩ هـ ، برع فى العلوم العقلية والنقلية ، وذهب الى مكة حاجا
للمرة الثالثة سنة ٩٤٠ هـ ، وأقام بها يفتى ويدرس الى أن مات
ودفن بالمعلاة سنة ٩٩٥ هـ .

له مؤلفات كثيرة : منها (تحفة المحتاج ، شرح المنهاج للنووى)
و (الزواجر عن اقتراف الكبائر) و (كف الرعاع عن محرمات اللهو
والسمع) و (الفتاوى الهيتمية) و (الفتح المبين شرح الأربعين)
وغير ذلك .

رابعا : من فقهاء الحنابلة (١) :-

- أحمد بن عبد الحليم بن تيمية ، الملقب بقرطبي الدين ، ويكنى

(١) انظر : المرجع السابق ص ١٢٧ وما بعدها .

أبا العباس ، ولد بحران سنة ٦٦١ هـ ونشأ بدمشق ، فآخذ العلم عن والده وغيره من فحول عصره ، ونبغ فى مختلف العلوم - كالأصول ، والفقه ، والحديث ، والتفسير ، والفلسفة والكلام ، وعلوم اللغة ، حتى برز فى كل ذلك على من تخصصوا لها واشتهروا بها .

اشتغل بالتدريس والافتاء والتأليف فى كل ناحية من تلك العلوم ، وكرس حياته على تلك الجهود ، وساعده على ذلك قوة ذهنه ، وسرعة حفظه ، وذلاقة لسانه ، حتى نهض حساده بالوشاية فى حقه الى حكام زمانه ، ونسبوا اليه كثيرا من الزيف فى العقيدة والخطأ فى الفتيا ، فحبس بسبب ذلك عدة مرات فى دمشق ومصر .

له مؤلفات كثيرة مشهورة : منها (الفتاوى) وكتاب (تلخيص الجهمية فى تأسيس بدعهم الكلامية) وكتاب (رد تعارض العقل والنقل) وكتاب (منهاج السنة النبوية فى نقد كلام الشيعة والقدرية) و (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) و (السياسة الشرعية فى اصلاح الراعى والرعية) .

وقد استقى من علمه الغزير كثير ممن تتلمذوا له ، وكانوا من اعلام المسلمين وذوى الأثر الخالد فى خدمة العلم ، توفى فى سجنه سنة ٧٢٨ هـ .

- محمد بن أبى بكر شمس الدين بن قيم الجوزية ، ولد سنة ٦٩١ هـ - وفى صباه لازم الشيخ ابن تيمية ، فسلك مسلكه فى التدريس والافتاء والتأليف وقد لحقه ما لحق شيخه من تالِب الخصوم عليه ، ووشايتهم به فسجن غير مرة واحتمل فى سبيل العلم كثيرا من الأذى .

وقد تفوق على أقرانه ، فكان أغزرهم علما ، وأقواهم حجة ، وانصعهم بيانا وأفصحهم لسانا ، تشهد له بذلك تأليفه الكثيرة فى مختلف العلوم : منها كتاب (زاد المعاد فى هدى خير العباد) وكتاب (اعلام الموقعين) وكتاب (هداية الحيارى فى الرد على اليهود والنصارى) و (تهذيب ستن أبى داود) وغير ذلك - توفى سنة (٧٥١ هـ) .

المبحث الرابع

(خصائص ومميزات هذا العصر)

بالرغم من وصف تلك الفترة بالتقليد والركود والجمود ، واعتبارها فترة عقيمة بالنسبة للفقهاء الاسلامى ، إلا أن لهذا العصر مزايا ذات أهمية أهمها ما يلى (١) : -

١ - نشاط حركة التدوين فى التطبيقات الفقهية ، والتي اشتملت على كتب الفتاوى التي كانت قد ظهرت قبل هذا العصر ، ولكنها كثرت فيه .

وتأتى أهمية هذه الكتب من حيث أنها مدونات تمثل الناحية التطبيقية العلمية . وأسلوب هذه الكتب يجرى غالبا على طريقة ذكر السؤال واردة بالاجواب ، مع النصوص المذهبية التي يستند الجواب اليها ، وقد يقتصر فيها على سرد أحكام الوقائع دون الأسئلة .

وقد وجد من كتب الفتاوى فى هذا العصر وكان ولا يزال من أهم المراجع الفقهية - مثل الفتاوى البزازية - والفتاوى الهندية - المعروفة بالفتاوى (العالمكيرية) . والفتاوى الكبرى لابن تيمية (٢) .

٢ - صدور الارادات السلطانية فى العهد العثمانى ، فى بعض

١ - انظر : المدخل الفقهى العام / مصطفى الزرقا ج ١ ص ٢٠١ ، المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

٢ - يقصد بالفتاوى البزازية - فتاوى ابن البزاز الكردى المتوفى سنة ٨٢٧ هـ وبالفتاوى الهندية - جمع الأقوال الصحيحة والفتوى فى المذهب الحنفى قام بها جماعة من علماء الهند ، بطلب من الملك محمد أوزنك زيب الهندى - الملقب باسم (عالمكير) الذى حكم من سنة ١٠٦٩ هـ - ١١١٩ هـ .

المسائل الفقهية العملية - كمنع سماع الدعوى بعد مرور زمن معين - وهو المعروف بالتقادم الى غير ذلك من التدابير الصادرة بأرادات سلطانية ، الغرض منها حماية المصالح العامة .

٣ - بدء حركة التقنين فى أواخر هذا العصر . ويذهب المؤرخون الى اعتبار صدور مجلة الأحكام العدلية سنة ١٢٩٣ هجرية بمثابة نهاية هذا العصر وبداية عصر جديد ، وهو ما يسمى بالعصر الحديث .

الفصل السابع

(المرحلة السادسة : عصر النهوض بالفقه الاسلامى ومحاولة تقنين أحكامه)

من ظهور مجلة الأحكام العدلية عام ١٢٩٣ هـ - حتى - الوقت الحاضر

كان الفقه الاسلامى فيما مر من مراحل مختلفة ، أشبه بغيره من العلوم فيما يعرض لها من النهوض حيناً ، والانكماش حيناً آخر ، وذلك تحت تأثير العوامل التى تحيط برجاله فى كل عصر من عصوره .

ومهما يكن من عوامل ، فإن المذاهب الفقهية المشهورة ، أخذت سبيلها بين الناس وان اختلفت هى الأخرى رواجاً أو كساداً بين ملقديها وفى الأوطان التى استوطنتها .

ومع أن التقليد وصل بالناس فى نهاية أمرهم الى تمسك كل فريق بمذهب امامه والتعصب له ، وحبسهم الجهود على كتب علمائه ، فإن الخروج عن التقليد فى تلك الفترة ، أخذ شكلاً تدريجياً ، شأنه فى ذلك شأن التقليد نفسه .

هذا وقد اعتبر المؤرخون ظهور مجلة الأحكام العدلية سنة ١٢٩٣ هـ ، المسار الجديد الذى ينبغى أن ينظر اليه على أنه تحول عظيم الأثر فى تاريخ الفقه الاسلامى .

ومن الصعب أن نعتبر أن هذه المرحلة التى امتدت من تاريخ صدور (مجلة الأحكام العدلية) حتى اليوم ، عصراً واحداً إذ من المؤكد أن هناك ظروفاً قد اختلفت كل الاختلاف ، وأن هناك تطوراً قد حدث خلال هذه المرحلة .

وسوف نتناول هذا الفصل فى ثلاثة مباحث .

المبحث الأول

(محاولة تقنين الفقه الاسلامى - دون التقيد بمذهب معين)

منذ زمن قديم وهناك محاولات التقنين الفقه الاسلامى ، فقد ظهرت تلك المحاولات فى القرن الثانى الهجرى على يد (ابن المقفع) (١) الذى رأى ان يجمع الناس على رأى واحد يختار من مجموع الآراء الفقيهيه ويساير مصالحهم .

ثم حاول الخليفان ابو جعفر المنصور وهارون الرشيد فى ذلك ، فعندما حج ابو جعفر سنة ١٤٨ هـ طلب من الامام مالك ان يحمل الناس على مذهبه ، فأبى مالك ذلك وقال : (لا تفعل يا امير المؤمنين ، فقد سبقت الى الناس اقاويل ، وسمعوا احاديث ، واخذ كل قوم بما سبق اليهم ، فدع الناس وما اختار اهل كل بلد لانفسهم) .

وفى سنة ١٦٣ هـ ذهب ابو جعفر للحج مرة أخرى ، فأعاد عرض فكرته الاولى على الامام مالك ، فرفض مالك ان يحمل الناس على مذهبه .

وفى عهد الخليفة هارون الرشيد تكررت هذه الفكرة ، وطلب الخليفة من الامام مالك ، فاصر مالك على موقفه (٢) .

ولعل ما اتجه اليه الخليفان من ان يكون مذهب مالك مرجعا للقضاء والفتيا فى مختلف الامصار ، وهذا يقيد جميع الناس على رأى واحد لكنه من مذهب واحد .

يختلف مع ما يقصده (ابن المقفع) وهو جمع الناس على رأى

(١) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٠٦ - ١٠٨ .

(٢) أنظر : تاريخ القضاء فى الاسلام / لابن عرنوس ص ٨٤ - ٨٥ ، الامامة والسياسة / ابن قتيبة ، ج ٢ ص ١٥٠ - ١٥١ .

واحد يختار من مجموعة الآراء الفقهيّة ، ويلاحظ فيه مسأيرته لمصالحهم .

كما ظهرت مرة أخرى فى أوائل القرن الحادى عشر الهجرى ، حين ألف السلطان - محمد عالمكير - (١٠٣٨ - ١١١٨ هـ) لجنة من مشاهير علماء الهند لوضع كتاب جامع لظاهر الروايات التى اتفق عليها فى المذهب الحنفى (الفتاوى الهندية) إلا أنه قد حدث ذلك فى إطار ضيق وفى دائرة مذهبية .

ثم ظهرت فى أواخر القرن الثالث عشر الهجرى ، بشكل واضح بعض الشئ ، حتى تجلت فى عصرنا ووضحت - وأصبحت الدول العربية والإسلامية تلتفت نحو الفقه الإسلامى بأجمعه للاستفادة من مذاهبه المختلفة .

ولذا : سوف نتناول توضيح ذلك فى مطلبين : -

المطلب الأول

(ظهور مجلة الأحكام العدلية عام ١٢٩٣ هـ (١))

نظرا الى أن المراجع الفقهيّة الموسعة غير ميسرة للقضاة لتعدددها واختلافها باختلاف المذاهب وتعدد الآراء فى المذهب الواحد ، الأمر الذى يصعب على الباحث غير المتخصص معرفة الرأى الراجح منها .

شعرت الدولة العثمانية فى آخر عهدها ، أن الحاجة ماسة الى إصدار قانون مستمد من الشريعة الإسلامية ، تدون أحكامه وفق منهج القوانين الحديثة من حيث التقسيم والترقيم وذلك لتيسير

(١) أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٠٩ ، المدخل للتشريع الإسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٥٤ ، المدخل الفقهي العام / مصطفى الزرقا ج ١ ص ٢١١ ، المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٥٢ .

الرجوع الى الاحكام الشرعية بالنسبة للقضاء ، وليتوحد رأى القضاء
فى المسائل المتماثلة .

ومن أجل ذلك كلفت الدولة العثمانية ، لجنة من العلماء لوضع
قانون للمعاملات المدنية مقتبسا من الفقه الاسلامى مع التقيد
بالمذهب الحنفى ومع مراعاة مصالح الناس وروح العصر .

وقد استمر عمل اللجنة (من سنة ١٢٨٥ هـ الى ١٢٩٣ هـ)
سنوا فيها قانونا سمي (مجلة الاحكام العدلية) وجاء مجموعها
فى (١٨٥١ مادة) ومواضيعها ستة عشر كتابا منقسمة الى أبواب ،
والأبواب الى فصول . أولها كتاب البيوع ، وآخرها كتاب - القضاء -
وهى بالترتيب التالى : -

(البيوع - الاجارات - الكفالة - الحوالة - الرهن - الأمانات -
الهبة - الغصب والاتلاف - الحجر والاكراه والشفعة - الشركات -
الوكالة - الصلح والابراء - الاقرار - الدعوى - البيينات والتحليف -
القضاء) .

وقد جاءت مقدمة المجلة محتوية على مئلتين (١) : -

الأولى:اختصت بتعريف الفقه وتقسيمه .

والثانية : جاءت فى بيان القواعد الفقهية التى تعتبر كل واحد
منها أصلا فقهيًا تدور عليه أحكام كثيرة .

وقد أوردت المجلة منها تسعا وتسعين قاعدة ، أولها قاعدة
(الأمور بمقاصدها) وآخرها قاعدة (من سعى فى نقض ما تم من
جهته ، فسعيه مردود عليه) .

وفى عا م١٢٩٣ هـ صدرت ارادة سلطانية بالعمل بهذا القانون
وأصبح هو المعمول به فى محاكم الدولة العلية ، والمدن التى تدور
فى فلكها من الأقطار العربية ، ثم الغيت فى بعض الأقطار ، وبقيت
فى البعض الآخر فى المعاملات المدنية دون التجارية - كالاردن
والعراق والكويت .

(١) أنظر : مجلة الاحكام العدلية - الفهرست .

وكانت مصر قد استقلت عن الدولة العثمانية فى تلك الفترة ،
ورفض الخديوى اسماعيل . الأخذ بقانون - مجلة الأحكام العدلية -
حبا فى الاستقلال وتخلصا من التبعية للدولة العثمانية ، واتجه الى
قانون نابليون بحجة ان كتب الفقه الاسلامى بوضعها لا يمكن التقنين
منها .

فاحدث ذلك ضجة فى الراى العام ، وظهر راى بإمكان التقنين
من الفقه الاسلامى .

وقام الفقيه (قدرى باشا) بعمل مجموعة من القوانين ،
أخذها من المذهب الحنفى مسترشدا فى ذلك - بمجلة الأحكام
العدلية - منها : ما كان خاصا بالمعاملات ، ومنها : ما هو خاص
بالوقف ، ومنها : ما هو خاص بأحكام الأحوال الشخصية .

وان كانت هذه القوانين لم يكن لها نصيب بأن تصبغ بالصبغة
الرسمية ، الا أنها ولاشك كانت مرجعا لمن تصدى لهذا العمل من
بعده .

واذا كانت الدولة العثمانية قد استطاعت قبل أكثر من قرن ،
وفى ظل اقصى ظروف التخلف الحضارى ان تقدم قانونا مدنيا
مستمدا من الفقه الاسلامى ، فان من واجبا اليوم ان ننادى بوضع
مشروع للقانون المدنى مستمد من الفقه الاسلامى .

المطلب الثانى

(قوانين الأحوال الشخصية فى الدول الاسلامية)

(١) قانون الأحوال الشخصية فى الدولة العثمانية (١) :

وبعد ظهور - مجلة الأحكام العدلية - اتجهت الدولة العثمانية
لأحكام الأسرة ، فوضعت عام ١٣٢٦ هـ - ١٩١٧م قانونا لحقوق
العائلات وقد اشتمل على (١٥٧ مادة) تختص بأحكام الزواج
والفرقة .

(١) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٦٣ ،
والمدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٥٣ .

وقد اخذ هذا القانون معظم احكامه من المذهب الحنفى - الذى كان المذهب الرسمى للدولة - كما اخذ بعض احكامه من المذاهب الفقهية الاخرى مثل التفريق الاجبارى القضائى بين الزوجين فى حالة الشقاق ، والخلاف بينهما ، وكذا فساد زواج المكره ، وبطلان طلاقه .

ولاشك فان هذا العمل الرسمى من جانب الدولة العثمانية جعل قوانين الاحوال الشخصية فيما بعد ، توسع من دائرة الاستفادة من آراء ، المذاهب الفقهية الاخرى ، وقد ادى ذلك الى بدىء الخروج عن التقليد المحض ، وعدم التقيد بمذهب معين عند اختيار الاحكام ، والزام القاضى والقضاء بها .

(ب) قوانين الاحوال الشخصية فى مصر (١) :

لم تتخلف مصر عن غيرها فى النهضة الفقهية ومحاولة تقنين الاحكام الفقهية التى تهتم الناس فى معاملاتهم واحوالهم الشخصية واخراجها فى مواد ، حتى يسهل الرجوع اليها ، وحتى تنصرف الاذهان عن التطلع الى الغرب .

وقد عملت الحكومة المصرية على تأليف لجنة من كبار الفقهاء والمشرعين لوضع قوانين تؤخذ من غير تقيد بمذهب معين مع مراعاة روح العصر .

فألفت لجنة من كبار علماء المذاهب الاربعة برئاسة وزير الحقانية فى تلك الفترة لوضع قانون الاحوال الشخصية ، فوضعت اللجنة مشروع قانون للزواج والطلاق وما يتعلق بهما ، طبع سنة ١٩١٦ م ، ثم اعيد طبعه بعد تنقيحه سنة ١٩١٧ م ولم يخرج هذا المشروع لعدم ملائمته لمصالح الناس .

ثم صدر القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ ، والقانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٢٣ م بوضع حد ادنى لسن الزواج ، والقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩ الخاص ببعض احكام الطلاق والنسب والمهر والنفقة وغيرها .

(١) انظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١١١ -

١١٥ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٥٣ .

وكل هذه القوانين نظمت بعض مسائل الأحوال الشخصية المتعلقة بالزواج ، وبالنفقة والعدة والطلاق والنسب والمهر والحضانة والمفقود وما الى ذلك .

ويلاحظ أن القانون الأول رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٠ ، قد أخذ من المذاهب الأربعة . والقانونين الآخرين الصادرين فى سنة ١٩٢٣ ، ١٩٢٩ لم يتقيدا بالمذاهب الأربعة .

فقد أخذ القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٢٣ برأى آخر للامام أبى حنيفة وافتوى بعض الفقهاء .

وتخطى القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩م المذاهب الأربعة وأخذ من آراء بعض الفقهاء المشهورين مثل - ابن تيمية - واعتبر أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد يقع طلاق واحدة معتمدا فى ذلك على مصلحة كل من الزوجين (١) .

ثم خطت مصر خطوة جديدة نحو التخلص من التقيد المذهبى فأصدرت القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٣ المشتغل على أحكام الموارىث ، والقانون رقم ٧١ لسنة ١٩٤٦ المتضمن للوصية ، والوصية الواجبة دون التقيد بمذهب معين ، ولا حتى بالمذاهب الأربعة ، كما صدر القانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٦م معدلا لبعض أحكام الوقف ، ثم ألغى الوقف الأهلى كله بالقانون ١٨٠ لسنة ١٩٥٢م .

وأخيرا شكلت لجنة فى مصر لوضع قانون شامل لمسائل الأحوال الشخصية غير مقيد بمذهب معين ، وفعلا انتهت اللجنة فى أوائل سنة ١٩٦٧م من إعدادها ولظروف النكسة العسكرية فى يونيو ١٩٦٧ انشغلت الدولة والناس عنه وفى سنة ١٩٨٥م صدر القانون رقم (١٠٠) المنظم للأحوال الشخصية .

(ج) قوانين الأحوال الشخصية فى بعض البلاد العربية (٢) :

- العراق : صدر قانون الأحوال الشخصية رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩م .

(١) أنظر : المدخل للتشريع الإسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٦٤ .

(٢) أنظر : المدخل دراسة الشريعة الإسلامية / عبد الكريم زيدان

- سوريا : ظل قانون « حقوق العائلة العثمانية » معمولاً به حتى عام ١٩٥٣ ، حيث صدر قانون متكامل للأحوال الشخصية يشمل كل ما يتعلق بالزواج والولاية والوصية والميراث (١) .

- الاردن : صدر قانون حقوق العائلة رقم ٩٢ لسنة ١٩٥١ في مسائل النكاح والمهر والنفقة والطلاق والعدة وغيرها .

- تونس : صدر تقنيات في الأحوال الشخصية سميت باسم مجلة الأحوال الشخصية بالامر العالي في ٦ محرم ١٣٧٧ هـ الموافق ١٩٥٦/٧/١٣ وتضمنت أحكاماً في النكاح والمهر والطلاق والنفقة والحضانة والنسب والمفقود والميراث والحجر وغيرها .

- مراكش : صدر من مدونة الأحوال الشخصية المزمع اصدارها كتابان : الأول : في مسائل النكاح - والثاني في الطلاق .

وقد صدر فيما بعد امر السلطان في ٢٧ ربيع الثاني سنة ١٣٧٧ هـ والقاضي بتطبيقها في اول سنة ١٩٥٨ م . وقد نشر النص الرسمي في ١٧ جمادة الاولى سنة ١٣٧٧ هـ الموافق ٦ كانون الاول ١٩٥٧ م .

(د) قوانين الأحوال الشخصية في دولة الكويت (٢) :

اتجهت الكويت حديثاً الى وضع - قانون للأحوال الشخصية وأعدت - مشروع قانون - جاء في المذكرة الايضاحية له أن محاكم الكويت تطبق منذ انشائها احكام مذهب الامام مالك على قضايا الأحوال الشخصية .

وهذه الأحكام منشورة في الكتب المختلفة ، يتطلب البحث عنها وقتاً طويلاً ، وجهداً شاقاً ، وقد يكون في المسألة الواحدة أقوال متغايرة لأئمة المذهب .

من اجل ذلك ، رأت وزارة العدل وضع قانون للأحوال

(١) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامي / محمد فاروق النبهان ص ٣٦٥ .

(٢) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامي / محمد فاروق النبهان ص ٣٦٧ .

الشخصية يطبق على المنازعات التي تعرض على المحاكم على أن يلتزم فيه .

أولاً : أحكام مذهب الإمام مالك ، مادامت هذه الأحكام تتفق مع عادات الناس وأحوالهم ، وما تعارفوه في التعامل بينهم ، على أن يؤخذ برأى واحد من المذهب .

ثانياً : الأخذ من مذاهب الأئمة الثلاثة إذا رأى أن المصلحة في ذلك .

ثالثاً : عدم الخروج عن مذاهب الأئمة الأربعة إلا في أضيق الحدود . وحينما يرى أن في الخروج عنها تحقيق مصلحة عامة وتيسيراً على الناس ورفعاً للحرَج عنهم .

وفي عام ١٩٨٤ صدر القانون رقم ٥١ في شأن الأحوال الشخصية متضمناً الزواج والفرقة والنسب والميراث والوصية وغير ذلك .

وهكذا نجد أن قانون الأحوال الشخصية في الكويت يقف موقفاً وسطاً .

ففي الوقت الذي يحرص فيه واضع القانون على الالتزام بمذهب الإمام مالك لارتباط ذلك بعادات الناس وتقاليدهم ، فإنه يحرص في نفس الوقت على الاستفادة من آراء المذاهب الثلاثة الأخرى المشهورة إذا دعت المصلحة لذلك .

وصفوة القول : نستطيع أن نقول : أن المذهبية الملزمة قد اندثرت تقريباً في تلك الفترة ، حيث لا نجد أي قانون من قوانين الأحوال الشخصية تمسك حرفياً بمذهب واحد من المذاهب الفقهية ، وهذا ما يفسح المجال أمام الاستفادة من آراء المذاهب المختلفة ، ويوسع على الناس ويدفع عنهم الحرَج ويحقق لهم مصالحهم .

المبحث الثاني

(دراسة الفقه الاسلامى فى هذا العصر والكتابة فيه)

من اهم ما يلفت النظر فى دراسات الفقه الاسلامى التى ظهرت فى هذا العصر - شيوع ظاهرة الدراسات الفقهية المقارنة - والموازنة بين آراء الفقهاء المختلفة ، وتطورت اسلوب الكتابة الفقهية ، وبروز ظاهرة التخصص فى الفقه الاسلامى .

وسوف نوضح ذلك فى ثلاثة مطالب : -

المطلب الأول

(الدراسات الفقهية المقارنة)

(١) مفهوم الفقه المقارن (١) :

يقصد بالفقه المقارن : العلم بالأحكام الشرعية من حيث معرفة مختلف الآراء فى المسألة الواحدة ودليل كل رأى والقواعد التى ترتكز عليها هذه الآراء مع موازنة كل ذلك ، واختبار أقربها للحق ، عند ترجيح ما يدل عليه الدليل .

ولم تكن هذه الظاهرة معروفة قبل هذا العصر ، وذلك لسيطرة الروح المذهبية التى كانت تحصر التأليف فى اطار الفقه المذهبى .

واذا كان الفقهاء قديما قد عرضوا شيئا من ذلك فى كتبهم التى عرضت لأراء الأئمة المجتهدين ، وادلتهم بالموازنة بينها وذلك بعد القرن الرابع الهجرى . فان ذلك كان لمجرد انتصار كل فقيه لرأى

(١) انظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٦٩ ،

المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٠٣ .

امامه ، ومحاولة تحطيم ادلة الأئمة الآخرين ، ولم يكن هناك موازنة لاختيار اقرب الآراء للحق ومسايرة لمصالح الناس .

لأنهم قد افتوا بأنه لا بد من التقليد ، وأنه لا يجوز تقليد غير المذاهب الأربعة التي عرفت وأطمأن إليها أهل السنة .

ومهما كان الأمر فإن المقارنة الفقهية . قد عرفت عند الفقهاء قديما بصورة متواضعة ، ولا تهدف الى ما تهدف اليها المقارنة فى هذا العصر والتي نقصدها ، من حيث انها تهدف الى موازنة مختلف الآراء والأدلة على مصادر الفقه الأصلية ومقاصد الشريعة ومناقشة كل ذلك للوصول الى معرفة الراى الذى يصادف الحق ، ويتلاقى مع مسايرة مصالح الناس ، ومقابلة ذلك كله بما جاء فى مختلف الشرائع السابقة والقوانين الوضعية الحالية .

(ب) فائدة دراسة الفقه المقارن (١) :

لقد اتجهت مصر ، كما اتجهت كثير من البلاد الاسلامية والعربية الى دراسة الفقه المقارن ، حيث ازداد الوعي الاسلامى عند الجميع ، وأصبح الفقهاء والمفكرون يتهافتون على التعرف على ما فى الفقه الاسلامى من احكام ونظريات للاستفادة منها .

وقد سلك هذا المسلك كثير من دور العلم ومراكز البحوث خاصة كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر وكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بجامعة أم القرى وكليات الحقوق والشريعة فى البلدان العربية والاسلامية .

وقد كان الغرض من دراسة الفقه المقارن ، هو بيان ووضوح مبلغ التشابه فى قواعد النظم القانونية والشرائع السابقة وبين الفقه الاسلامى ، وهذا هو طريق الى معرفة ما تطمئن اليه النفس من الأحكام واختيار اقواها دليلا واكثرها تحقيقا لمصالح الناس .

(١) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٠٤ ،

فضلا عن ذلك فانه يقرب بين المذاهب الاسلامية ، بعد ان بعدت بينها الشقة - كما يعمق الدراسة لدى المشتغلين بالفقه الاسلامى والقوانين الوضعية ، ويدفع الفقهاء الشرعيين الى مراجعة القوانين ومقابلتها على النظريات الفقهية .

وفوق هذا فانه يعين الدارس على تكوين ملكه الفقه والاستنباط ليتمكن من التخرج والترجيح عند الكتابة .

ولاشك فان دراسة الفقه المقارن والتأليف فيه ، يميظ اللثام عن فقهاء الاسلامى ، ويظهره للعالم بنوره الوضاء وقوته المستمدة من قوة مصادره - وهى : القرآن والسنة .

كما اننا نستطيع مواجهة الحياة بما جد فيها بقوة وشجاعة وثبات نحو تطبيق احكام فقهاء الاسلامى فى جميع شئون الحياة .

المطلب الثانى

(تطور اسلوب الكتابة فى الفقه الاسلامى (١))

أخذ اسلوب الكتابة فى الفقه الاسلامى فى عصرنا الحاضر صورة تتناسب مع الكتابة فى سائر العلوم الأخرى من حيث تناول النظريات والكتابة عنها . ومن حيث التعمق فى جزئية ما ، والبحث وراءها فى مختلف الفروع وسائر المذاهب والآراء مع المقارنة فى كل ذلك بما جاء فى كتب القانون .

فهذه الكتب العديدة التى كتبت فى الفقه الاسلامى أو التى كتبت فى القوانين الأخرى مقارنة ما فيها بالفقه الاسلامى ، وهذه الكتب التى أخرجها المشتغلون بالفقه من باحثين وأساتذة نجدها قد طبعت بطابع يحجب فى قرائتها ويبعدها عن مسلك المتون والشروح والحواشى .

(١) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٧٠ ،

كما يبغدها عن التعصب والتأثر ، فيكتب الكاتب وهو غير غير متأثر فيما يكتب ، أو يرجح أو يخرج بمذهب خاص أو رأى معين .

وانما يتلمس الحكم الذى يؤيده الدليل ويسير مع مصالح الناس وروح الشريعة الاسلامية ثم عرضه لمختلف آراء الفقهاء وأدلتهم ومناقشتها .

وقد أصبح التبسيط والتيسير ، هو شعار الكتاب والمؤلفين فى هذا العصر . وجل همهم هو تبسيط العبارات وتقريب المعانى والابتعاد عن الكلمات والمصطلحات الغريبة ، وعدم الاستطراد الى القضايا اللغوية والنحوية والبلاغية .

ولهذا فان كثيرا من الكتاب والمؤلفين فى هذا العصر ، يشيرون فى مقدمة مؤلفاتهم الى وصف يؤكد لقرائهم ، حرصهم على تبسيط الأسلوب وتيسير العرض فى الكتابة .

ولاشك فاننا اليوم محتاجون الى مزيد من تبسيط العبارات الفقهية والأصولية الواردة فى كتب فقهاءنا الأقدمين .

المطلب الثالث

(ظاهرة التخصص فى الفقه الاسلامى (١))

كانت المؤلفات الفقهية القديمة تتناول الفقه الاسلامى من اوله الى اخره دون تخصص واضح فى فروع الفقه ، اللهم الا بعض المؤلفات التى ظهرت خلال عصور الازدهار الفقهى ، فى بعض جوانب الفقه الاسلامى - مثل كتاب الخراج ، لابی يوسف ، وكتاب

(١) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٧١ ،

الأموال ، لابی عبید ، وكتاب الخراج ، لیحیی بن آدم القرشی
وكتاب الأحكام السلطانية للماوردي - وغيرها .

الا أن ظاهرة التخصص لم تكن واضحة كما هو الأمر في
المؤلفات الفقهية الحديثة .

فاذا نظرنا اليوم الى ما تقدمه لنا المكتبات العامة والخاصة
لوجدنا مؤلفات فقهية حديثة تدلنا على مدى ما وصل اليه العلماء
المعاصرون من مؤلفات متخصصة من كتب في الفقه الجنائي ،
بجميع فروعها (من جرائم القصاص وجرائم الحدود ، وجرائم
التعزير) ومن كتب متخصصة في نظم الدولة (في شئون الحكم
والادارة والمال والقضاء والعلاقات الدولية) . ومن كتب متخصصة
في نظم (الحرب وآدابها وقواعدها في الفقه الاسلامي) ومن كتب
متخصصة في الأحوال الشخصية وكل ما يتعلق بالاسرة (من زواج
وطلاق وميراث ووصية ونفقة وولاية) ومن كتب متخصصة عن
النظام الاقتصادي والنظام المالي في الاسلام ، ومن كتب متخصصة
في النظريات العامة كنظرية العقد ونظرية الملكية وطرق كسبها
والمعاملات المالية وغير ذلك .

وبرغم سبق الفقهاء القدامى في الكتابة المتخصصة في بعض
فروع الفقه الاسلامي ، الا أن الاتجاه اليوم الى الكتابات المتخصصة
يعتبر الأسلوب الأفضل في التأليف الفقهي ، ويساعد على وجه
التأكيد على ازدهار الفقه الاسلامي التخصصي .

المبحث الثالث

(الموسوعات الفقهية)

أخذت صيحات المخلصين المهتمين بالدراسات الاسلامية فى هذا العصر ، تعلو مطالبة بايجاد مراكز ومؤسسات علمية تقوم بخدمة الفقه الاسلامى .

سواء من ناحية العناية بتحقيق نصوص الكتب المخطوطة والمطبوعة ، وتحسين طباعتها ، ونشرها مدعمة بالهوامش والفهارس موضحة لما اشتملت عليه من موضوعات . ليتيسر الرجوع اليها والاستفادة منها .

أو من ناحية ايجاد موسوعة فقهية شاملة لكل أبواب الفقه جامعة لكل الآراء الواردة فى المسألة الواحدة .

وكان الدافع لذلك ، هو توفير الجهد والوقت على الباحثين الذين قد لا تتوفر لديهم المراجع الفقهية المذهبية ، التى قد يغوص الباحث الى أعماقها دون أن يعرف موطن الأحكام التى يبحث عنها ، بسبب اختلاف الفقهاء فى تقسيماتهم الفقهية فما يراه الباحث فى باب معين عند فقيه مذهب معين قد يجده فى باب آخر عند فقيه آخر .

الامر الذى يفرض على كل باحث فى الفقه الاسلامى أن يتمتع بصبر وجلد قد يصل فى بعض الأحيان الى درجة كبيرة .

ومن هذا المنطلق جاءت فكرة انشاء - موسوعات فقهية - لخدمة الفقه الاسلامى وتيسر الرجوع الى احكامه المتناثرة فى ثنايا امهات الكتب الفقهية المذهبية المطولة والتى يصعب الاحاطة بما جاء فيها ، لتناثر احكامها وصعوبة أسلوبها ورداءه طباعتها فى بعض الأحيان .

وهذا وسوف نتناول الموسوعات التى ظهرت فى الوقت الحالى مرتبة حسب ظهورها الزمنى : -

١ - الموسوعة الفقهية فى سوريا (١) :

صدر المرسوم الجمهورى عن رئيس الجمهورية السورية رقم ١٧١١ بتاريخ ١٩٥٦/٥/٣ بإنشاء - موسوعة للفقهاء الإسلامى - وكانت غايتها ، صياغة مباحث الفقه الإسلامى بمختلف مذاهبه ، وأفرغها فى مصنف جامع مرتب على غرار الموسوعات القانونية الحديثة .

وبحيت تعرض مواد الفقه الإسلامى عرضا علميا يسهل الرجوع الى نصوصه فى كل موضوع منها ، ويرشد الباحث الى مصادر هذا الفقه ومواطن كل بحث فيه .

وقد تألفت لجنة علمية من : - الدكتور مصطفى السباعى والدكتور معروف الدواليبى والاستاذ مصطفى الزرقا والدكتور أحمد السمان والدكتور يوسف العشى - ثم توسعت اللجنة بعد ذلك .

وذلك للإشراف على هذا المشروع ، وقد رأت اللجنة أن المرحلة الأولى للعمل تقتضى تحقيق برنامجين .

الأول : تحديد الموضوعات الفقهية التى يجب أن تطرق فى الموسوعة ، تحت موضوع مفرد ، بحيث يجد الباحث المادة الفقهية التى يريدونها واضحة فى مقال مستقل .

والثانى : فهرسة ما أمكن من أمهات كتب الفقه المعتمدة وترتيب تلك الفهارس على الحروف الأبجدية ، بحيث يستطيع المشاركون فى تحرير الموسوعة أن يجد بين يديه فهرس توصله دون مشقة الى المواد التى يطلبونها فى كتب الفقه المعتمدة .

وقد اختارت اللجنة - كتاب - المحلى ، لابن حزم الظاهرى

(١) انظر : المدخل للتشريع الإسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٧٤ وما بعدها .

ليكون مفتاحاً لعملها . وقد تم وضع فهرس لهذا الكتاب ، بحيث يكون خلاصة عن الأحكام الواردة فيه وفق ترتيب معجمي دقيق .

٢ - موسوعة الفقه الاسلامى فى مصر (١) : -

بعد قيام الوحدة بين مصر وسوريا ، اتجه المجلس الاعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية الى دعم موسوعة الفقه الاسلامى فى دمشق وأصبحت موسوعة دمشق فى أيام الوحدة تضم كبار علماء سوريا ومصر .

وبالانفصال بين البلدين اتجه المجلس الاعلى للشئون الاسلامية فى القاهرة الى اصدار موسوعة بعنوان « موسوعة جمال عبد الناصر فى الفقه الاسلامى » وبدأت اعمالها ، ثم عطلت ثم عادت الى العمل بتشكيل لجنة برئاسة الامام الاكبر شيخ الجامع الأزهر السابق : الشيخ حسن مأمون وعضوية جماعة من الفقهاء .

وقامت اللجنة باستخدام المصطلحات الفقهية من امهات الكتب ، ثمانية مذاهب . ووزعت على اعلام الفقهاء والكاتبين .

وصدر فى يولية ١٩٦٦ الجزء الأول من هذه الموسوعة وتتابع صدورها حتى بلغت سنة ١٩٧٠م ستة أجزاء .

٣ - الموسوعة الفقهية فى دولة الكويت (٢) : -

قامت دولة الكويت بانشاء موسوعة للفقه الاسلامى ، وجعلت ادارتها تابعة لوزارة الاوقاف والشئون الاسلامية .

وابتدأت الموسوعة عملها سنة ١٩٦٧م واتجهت الى تحقيق هدفين معا : -

اولهما : اعداد معاجم للمراجع الفقهية واختارت كتاب (المغنى /

(١) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٧٨ .

(٢) أنظر : المدخل للتشريع الاسلامى / محمد فاروق النبهان ص ٣٧٨ .

لابن قدامه) ليكون معجما للفقه الحنبلى ، وتم هذا المعجم وطبع فى مجلدين ، بجانب المعاجم التى اشتملت على خلاصات فقهية وهناك مشروع الفهارس التحليلية للمراجع الفقهية ، والذى أعد منها ستة وأربعون فهرسا ، مع الاستعانة (بالكمبيوتر) وقد نشر منها سبعة فهارس .

ثانيهما : اعداد أبحاث فقهية فى موضوعات مختلفة من الفقه الإسلامى بحيث تتكامل تلك الأبحاث تباعا .

(وحرصت ادارة الموسوعة على أن تراعى المذاهب الفقهية الخنفيه والمالكية والشافعية والحنابلة وأقوال وآراء فقهاء السلف فى أبحاثها) .

وشرعت فى طبع تلك الأبحاث لتتلقى آراء المتخصصين للاستفادة من ملاحظاتهم وتم طبع اثنى عشر نموذجا فى موضوعات (الأشرية والأطعمة والحوالة وصلاة المسافر والنسب والارث والشركة وشركة المضاربة والقسم والتعزير والقصاص والأيمان)

واستغرق هذا العمل خمس سنوات ، ثم توقف العمل لفترة تقويم هذه الأبحاث من قبل المتخصصين والمؤسسات العلمية .

وفى عام ١٩٨٠م أخذت الموسوعة شكلا أكثر فعالية وانتاجا وأصدرت المجلد الأول الذى ضم حرف الهمزة ، وتتابع ظهور أعدادها التى بلغت فى عام ١٩٨٨م ستة عشر ، لعل الله يحقق بها الأمال (١) .

(١) راجع ادارة موسوعة الفقه الإسلامى - وزارة الأوقاف - بدولة الكويت .

الباب الثاني

(التعريف بالمذاهب الفقهية المختلفة)

تمهيد : -

تحدثنا في الباب الأول عن وجود مجتهدين عظام ، ظهوروا في أواخر عصر الأمويين حتى منتصف القرن الرابع الهجري كان لهم أثر بالغ في ازدهار الفقه الاسلامي ، ونمائته وتقدمه .

وان هؤلاء المجتهدين أسسوا مدارس فقهية انضوى تحت لوائها فقهاء كبار ، وصار لها أتباع كثيرون ، وقد سميت هذه المدارس الفقهية فيما بعد بالمذاهب الفقهية واقتترنت بأسماء مؤسسيها .

ويلاحظ أن هذه المذاهب ليست تجزئة للفقه الاسلامي ولا احداث شرع جديد ، وانما هي مشاهج في فهم الشريعة الاسلامية وأساليب في تفسير نصوصها وطرق في استنباط الأحكام من مصادرها الاصلية .

هذه المذاهب المتعددة ، منها ما بقى قائما متنوعا حتى اليوم ، ومنها ما اندثر ولم تشتهر ولم يبق لها أتباع ولا تعرف اقوالها الا ما يذكر منها في كتب الخلاف والمذاهب القائمة .

وسوف نتناول في هذا الباب المذاهب التي كان أساس تكوينها النزاع السياسي - الشيعة والخوارج - ثم المذاهب الفقهية التي جاءت وليدة البحث والمنهج العلمي الصحيح - وهي مذاهب أهل السنة - وأخيرا المذاهب الأخرى التي أقل انتشارا وليس لها أتباع .

وذلك في ثلاثة فصول : -

١ - الفصل الأول : مذهبي الخوارج والشيعة .

٢ - الفصل الثاني : مذاهب أهل السنة .

٣ - الفصل الثالث : المذاهب المندثرة .

الفصل الأول

(مذهبى الخوارج والشيعة)

أفرز الخلاف الذى نشب بعد وفاة الخليفة الثالث - عثمان بن عفان - رضى الله عنه - نزاع سياسى بين جماعة المسلمين .

وكان لهذا النزاع اتجاهاته الفكرية فى السياسة وفى اصول الدين حول الايمان والاعتقاد .

وقد نشأ بسبب هذا النزاع ، فريقين من المسلمين لكل منهما رأى قائم بذاته فى السياسة والاعتقاد والايمان ، ولم يقف الامر عند هذا ، بل تجاوزه الى آراء فى الفروع وبحوث كاملة فيها ، مما جعل للمذهب السياسى آراء فى الاعتقاد ، ومذهباً فقهياً فى الفروع .

فالخوارج : لهم بجوار آرائهم السياسية آراء فى الاعتقاد والايمان .

والشيعة : لهم منهج فى دراسة العقائد ، وقد قاربوا فيه بعض الفرق الاعتقادية ، أو اتحدوا معها .

وكان الخلاف فى التفكير السياسى والعقائدى بين هاتين الفرقتين شديداً وعنيفاً .

ومع ذلك فقد كان له الأثر فى الفقه الإسلامى ، حيث أثر عن هذه المذاهب فقه جيد ومفيد يقترب فى كثير من الأحيان مع فقه المذاهب الأربعة وفقهاء الأمصار عامة .

فمن الباقية التى يرد عليها الدارسون لفقه الشيعة « الفقه الجعفرى » نسبة - لجعفر الصادق بن محمد الباقر « رضى الله عنه » .

وكذا « الفقه الزيدى » الذى يقرب فى منطقة من مذهب أهل

السنة والجماعة ، نسبة - يزيد بن علي زين العابدين - رضى الله
عنهما - .

وقد أثير عن مذهب الخوارج « فقه الاباضية » نسبة - لعبد الله
ابن أباض - وهو فقه عميق دقيق يقارب فقه المذاهب الأربعة فى أكثر
الأحوال (١) .

ولذا سوف نتناول هذا الفصل فى مبحثين : -

المبحث الأول

الخوارج نشأتهم وفقههم

١ - نشأة الخوارج (٢) : -

كان قبول على - رضى الله عنه - لفكرة التحكيم بينه وبين معاوية
سببا فى انشقاق طائفة من أتباعه ، وقد كان الرأى عند هذه الطائفة
أن التحكيم خطأ ، وأنهم دخلوا فى الحرب مؤمنين بأن الحق معهم .

وعلى ذلك فالأمر ليس بحاجة الى معرفة الحكم الجديد ،
والتحكيم شك والشك لا يتفق مع الايمان ، وصارت الكلمة التى
اتخذوها مبدأ وشعارا لهم - لا حكم الا لله - .

وقد أبوا أن يرجعوا الى على - رضى الله عنه - الا بشرطين

١ - أن يقر على - رضى الله عنه - بالخطأ .

١ - انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٧٣ ،
ومحاضرات فى تاريخ التشريع / حسن الكاشف ص ٩٠ ، المدخل للفقه الاسلامى /
محمد سلام مذكور ص ١٣٥ .

(٢) انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٦٠ ،
المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٦ ، محاضرات فى تاريخ
التشريع / حسن الكاشف ص ٩ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى
ص ١٣٨ وما بعدها .

٢ - وأن ينتقض ما أبرم مع معاوية من شروط .
ولكن عليا - رضى الله عنه - لم يجبههم الى ذلك ، فآخذوا
كلما خطب - رضى الله عنه - فى المسجد ، أو ضمهم الى مجلسه ،
يعترضون عليه بقولهم - لا حكم الا لله - .

ولما يؤسوا من رجوع على - رضى الله عنه - الى رأيهم
اجتمعوا ، وخطب فيهم من حضهم على زيادة التمسك بمبدئهم ،
وحبيب اليهم الخروج من الكوفة الى قرية قريبة منها تسمى (الحرواء)
فأجابوه الى ذلك وسميت هذه الطائفة من يومئذ - حرورية - كما
سميت - بالخوارج - لخروجها على على - رضى الله عنه - .

وقد أمروا عليهم واحدا منهم اسمه - عبد الله بن وهب الراسى -
وجرت بينهم وبين على - رضى الله عنه - خلافات شديدة ، قاتلهم
وقاتلوه ، فضعف بذلك مركزه - رضى الله عنه - وانتهى الامر
بمصرعه على يد واحد منهم وهو - عبد الرحمن بن ملجم - فقويت
شوكتهم وتشيعوا الى فريقين : - أحدهما بالعراق ، والثانى بجزيرة
العرب .

وقد لبثوا طول عهد الدولة الأموية يناوئونها ، ويقفون فى
وجهها محاربين ، حتى كبدها متاعب شاقة ، وكلفوها خسائر
فادحة فى الرجال والأموال ، وقد انتهى عهد الأمويين ولم تنقرض
هذه الطائفة بل بقيت مشغلة للدولة العباسية زمنا ما ، ولكنها لم
تكن على سابق شأنها فأنحطت صولتها وضعفت قوتها .

ب - التعاليم التى تجمع فرق الخوارج (١) : -

لقد عرف الخوارج بتعاليم تخالف تعاليم غيرهم أشهرها : -
١ - تكفير من ارتكب ذنبا ، ولم يفرقوا بين ذنب وذنب ، بل

١ - انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / للشيخ محمد أبى زهرة ص ٦٥ ،
المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٦ ، ١٣٧ ، محاضرات فى
تاريخ التشريع / حسن الكاشف ص ١٢ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد
الخضرى ص ١٣٩ .

اعتبروا الخطأ فى الراى ذنباً ، اذا أدى الى مخالفة وجه الصواب فى نظرهم .

ولذا كفروا عليا - رضى الله عنه - بالتحكيم مع أنه لم يقدم عليه مختاراً ، ولو سلم أنه اختاره فالأمر لا يعدو أنه اجتهد قد أخطأ فيه .

كما كفروا معاوية وأبا موسى الأشعري وعمرو بن العاص لاشتراكهم جميعاً فى فكرة التحكيم ، وكذلك كان شأن - طلحة والزبير - رضى الله عنهما وغيرهم من عليّة الصحابة الذين خالفوهم فى جزئية من جزئيات كانت نتيجة لاجتهادهم .

وهذا المبدأ هو الذى جعلهم يخرجون على جماهير المسلمين ويعتبرون مخالفيتهم مشركين .

٢ - قولهم أن الخليفة لا يكون الا بانتخاب حر صحيح ، يقوم به عامة المسلمين لا فرق بينهم ، ويستمر خليفة مادام قائماً بالعدل مقيماً للشرع مبتعداً عن الخطأ والزيغ ، فان حاد ، وجب عزله أو قتله ، ولا يعفيهم بوجوب الخروج على الامام الجائر ، ضعف قوتهم ، وشدة شوكة الامام مهما بلغ الأمر ذلك .

٣ - رأيهم أن بيتاً من بيوت العرب لا يختص بأن يكون الخليفة فيه ، فليست الخلافة فى قريش كما يقول غيرهم ، وليست لعربى دون أعجمى والجميع فيها سواء ، بل يفضلون أن يكون الخليفة غير قرشى ليسهل عزله أو قتله ان خالف الشرع وحاد عن الحق ، اذ لا تكون له عصبية عميقة ولا عشيرة تؤويه .

وعلى هذا الأساس اختاروا منهم - عبد الله بن وهب الراسى - وأمرؤه عليهم وسموه (أمير المؤمنين) وليس بقرشى .

٤ - اعتبارهم أن الأعمال من صلاة وصيام وزكاة وسواها جزء من الايمان ، فلا يتحقق ايمان بالتصديق القلبى ولا بالاقرار اللسانى ، بل لابد من الأعمال كلها .

ولم تكن هذه التعاليم محل اتفاق عند جميع الخوارج ، بل كان الخلاف بينهم حولها ، ولذا فإن « النجدات » من الخوارج يرون أنه لا حاجة الى امام اذا أمكن الناس أن يتناصفوا فيما بينهم ، فإن رأوا أن التناسف لا يتم الا بامام يحملهم على الحق فأقاموه - جاز ، فأقامة الامام فى نظرهم ليست واجبة بايجاب الشرع بل جائزة ، واذا وجبت فانما تجب بحكم المصلحة والحاجة .

ولذا نستطيع القول بأن تعاليم الخوارج قامت على نقطتين أساسيتين (١) : -

الأولى : نظرية الخلافة : وهى أنها يجب أن تكون وليدة انتخاب حر من المسلمين ، ولو كان المرشح لها عبدا ، ورفضوا اختصاص قريش بها .

وأن الخليفة لا تجب طاعته الا فى دائرة الحدود التى عينها الله سبحانه فى كتابه أو فى سنة رسوله المتبعة فان خالف برئوا منه ووجبت معصيته ، فهم أشد الفرق الاسلامية معارضة لقيام الملكية والحكم الموروث .

الثانية : - ان العمل بأوامر الدين جزء من الايمان ، فمن آمن بالله ورسالة محمد - ﷺ - ولم يعمل بفروض الدين فهو كافر عندهم .

ج - فقه الخوارج : -

للخوارج طابع فقهى خاص ، فمن الأمثلة على ذلك : -

- أن الطهارة الواجبة للصلاة ، يرون أنها ليست لطهارة البدن فقط ، وانما هى طهارة النفس أيضا ، وطهارة اللسان من الكذب والقول الضار بالغير - وبغير ذلك لا تتم الطهارة التى يتوقف على تحقيقها صحة الصلاة (٢) .

١ - انظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

٢ - انظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائيس ص ٦٢ .

وتبعاً لذلك فإن الوشاية والعداوة والبغضاء بين الناس وكذا القول الفاحش تخرج الشخص من الطهارة - أى أنها مبطلّة لوضوئه ومن ثم لا تصح صلاته .

- قالوا ان الواجب فى حد الزانى المحصن هو الجلد لعموم قوله تعالى : « الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة » (١) .

وتبعاً لذلك فقد ذهبوا الى تخطئة القائلين برجم الزانى المحصن (٢) .

- اتجهوا الى قصر تحريم الزواج بسبب الرضاع على من نصت عليهم الآية الكريمة بقوله تعالى : « وأمهاتكم اللاتي أرضعنكم وأخواتكم من الرضاعة » (٣) .

كما أجازوا الجمع بين الزوجة وعمتها أو خالتها (٤) .

وانقسم الخوارج الى فرق مختلفة يتفاوتون مغالاة واعتدالا (٥) ، وان كان اعتدالهم نسبياً .

وأشدهم غلوا الأزارقة اتباع - نافع بن الأزرق من بنى حنيفة ويقاربهم فى هذه الشدة - الصفريّة اتباع - عبد الله بن الصفار السعدى - وقيل - زياد بن الأصفر .

ودونهم فى الشدة - التجديّة - اتباع نجدة بن عامر بن عبد الله بن ساد بن المفرح الحنفى ، من بنى حذيفة .

(١) سورة النور : ٢ .

(٢) انظر : المغنى ، لابن قدامة ج ٨ ص ١٥٧ .

(٣) سورة النساء : ٢٣ .

(٤) انظر : المغنى ، لابن قدامة ج ٦ ص ٥٧١ - ٥٧٣ .

(٥) انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / للشيخ محمد أبى زهرة ص ٧٣ .

واقرب هذه الفرق الى الجماعة الاسلامية - الاباضية - اتباع
عبد الله بن اباض المروى التميمي - وهو تابعي توفي عام ٨٥ هـ -
وقد صاحب نافع بن الأزرق وعبد الله بن الصفار من مكة الى البصرة
حينما تفرق الخوارج عن عبد الله بن الزبير - رضى الله عنه - فهم
أكثر الخوارج اعتدالا وأبعدهم عن الشطط والغلو .

وكان أول ظهور هذا المذهب فى البصرة فى منتصف القرن
الثانى الهجرى ، وله آراء أكثر اعتدالا من بقية فرق الخوارج
ويمكن أجمالها فيما يلى (١) : -

١ - أن مخالفيهم من المسلمين ليسو مشركين ولا مؤمنين ،
ويسمونهم كفارا ، ويقولون عنهم أنهم كفار نعمة لا كفار فى الاعتقاد ،
ذلك لأنهم لم يكفروا بالله ولكنهم قصرُوا فى جنب الله تعالى .

٢ - دماء مخالفيهم حرام ، ودارهم دار توحيد وإسلام إلا معسكر
السلطان ، ولكنهم لا يعلنون ذلك ، فهم يسرون فى أنفسهم أن دار
المخالفين وماءهم حرام .

٣ - لا يحل من غنائم المسلمين الذين يحاربون ، إلا الخيل
والسلاح ، وكل ما فيه من قوة فى الحروب .

٤ - تجوز شهادة المخالفين ومناكحتهم والتوارث بينهم وبين
الخوارج ثابت .

ويتفق هذا المذهب مع المذاهب الأربعة فى بعض مسائل الفقه .
وأهم ما يعرف عنه من مسائل الفروع : -

• تأخير ميراث العتاقة عن كل الورثة ، حتى الرد على أحد

(١) انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / للشيخ محمد أبى زهرة ص ٧٨ ،
والمدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٨ ، محاضرات فى تاريخ
التشريع / حسن الكاشف ص ١٠ ، ١١ .

الزوجين ، مع ان المذاهب الأربعة كلها تجعله عقب العصبية النسبية ،
ويسبق الرد على أصحاب الفروض الأقارب . (وقد اقبس القانون
المصرى هذا الرأى واخذ به وآخر ميراث ولاء العتاقة عن كل
الورثة) .

• اجازتهم الوصية للوارث اذا اجازها باقى الورثة .

• قولهم بالوصية الجبرية .

• اسقطوا حق الشفعة بتنازل الشفيع عنها ولو قبل البيع وكذا
اذا كان البيع من الأب لابنه أو العكس . أو من أحد الزوجين
للآخر .

• ابطالوا نظام الوقف فى غير المسجد .

ومصادر الفقه عند الأباضية هى : القرآن الكريم والسنة ، والاجماع
والقياس عند انعدام النص . غير أن القياس عندهم لا يعمل به
مادام هناك نص حتى ولو خبر آحاد . ولهم مؤلفات كثيرة فى
الفقه والحديث .

ولهذا الاعتدال بقيت منهم بقايا فى الديار الاسلامية فمنهم
من يقيم بالزنجبار ، ومنهم من يقيم ببلاد عمان شرق جزيرة العرب ،
ولهم أتباع فى شمال افريقيا بالجزائر وطرابلس (١) .

١ - انظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٨ ،
تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٣٨ وما بعدها ، محاضرات فى
تاريخ التشريع / حسن الكاشف ص ١٣ ، ١٤ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية
عبد الكريم زيدان ص ١٧٧ .

المبحث الثاني

(الشيعة نشأتها وفقها)

تمهيد : -

الشيعة : هم أولئك الذين شايعوا على بن أبى طالب - رضى الله عنه - فى حياته ، أو شايعوا أولاده من بعده ، وقالوا أن عليا - رضى الله عنه - امام المسلمين بعد الرسول - ﷺ - وتنتقل الامامة منه الى ذريته ولا تتعدها لهم الا غصبا وظلما .

وقد كثرت طوائف الشيعة ، وتعددت وجهة نظرهم فيمن يكون الامام وبدأوا ينقسمون الى فرق يخالف بعضها بعضا .

فريق : يرى أن الخلافة بعد قتل الحسين انتقلت الى أخيه من أبيه - محمد بن على - المعروف - بابن الحنفية - فيبايعونه بها

وفريق ثان : يحصرها فى ولد على من فاطمة بنت الرسول - ﷺ - وقد أصبحت بعد قتل الحسين حقا لأولاد الحسن لأنه أكبر أخوته فلا يؤثر بها غير أولاده ، وهم ينتظرون كبيرهم فيبايعون أرشدهم .

وفريق ثالث : يرى حصرها كذلك فى ولد فاطمة ، الا ان الحسن قد تنازل عنها فلم يعد لأولاده حق فيها ، وأما الحسين فقد قتل فى سبيلها ، فأولاده هم الوارثون لها وهم الأولى بالانتظار .

تلك الفرق الثلاث هى أمهات الفرق الشيعية ، ومنها تسلسلت فرق كثيرة كشفت عنها الأيام فيما بعد ، وخاضت كل منها سبيل الدعوة الى امام لها ، وعرفت باسم خاص بها (١) ، وسلكت فى

(١) منهم : السبئية ، والكيسانية أتباع كيسان الذى دعا الى امامة - محمد =

الفقه مذهباً يختلف عن مذهب سواها وليست كلها سواء في الشهرة ووضوح الأثر العلمى .

بل بينها تفاوت يدعو الى الاهتمام بالحديث عن بعضها دون البعض لأن منهم فرق غالوا واشتطوا (١) ولن نعرض لهم هنا ، ومنهم فرق معتدلة مقتصدة ، ومنهم بين هؤلاء وأولئك .

والذى يعيننا هنا هي الفرق المعتدلة ، وأهمها - الامامية والزيدية - .

وسوف نتحدث عن كل منهما فى مطلب خاص فيما يتصل بالفقه الاسلامى ..

المطلب الأول

(الشيعة الامامية وفقههم)

الشيعة الامامية : هم أكبر فرق الشيعة ، واذا أطلق لفظ الشيعة انصرف عليهم ، وأهم مواطنهم ايران ثم العراق وباكستان وغيرها من البلاد الاسلامية .

ابن الحنفية - والمختارية : أتباع المختار بن أبى مسعود والجارودية : أتباع أبى الجارود زياد بن المنذر العبدى ، والزيدية والامامية الاثنى عشرية والاسماعيلية ، والرافعية وغيرهم . انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / للشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٨ - ٥٩ ، ومحاضرات فى تاريخ التشريع الاسلامى / حسن الكاشف ص ١٤ ، ١٥ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ١٤٠ ، ١٤١ .

١ - سمو الغلاة المتطرفون - وهم : السبئية : أتباع عبد الله بن سبئ - وينكر الشيعة المقتصدون وأكثر المعتدلين ، نسبة هؤلاء الى الشيعة بل الى الاسلام .

(١١ - المدخل)

فبالخلافة فى رأيهم بعد الحسين - رضى الله عنه - لعلى زين العابدين ، ومن بعده لمحمد الباقر ثم لأبى عبد الله جعفر الصادق ابن محمد الباقر ، ثم لابنه موسى الكاظم ، ثم لعلى الرضا ، ثم لمحمد الجواد ، ثم لعلى الهادى ، ثم للحسن العسكرى ، ثم لمحمد ابنه وهو الامام الثانى عشر (١) .

وفى الواقع ان الامامية والزيدية وان اتفقا على القول بالامامة الا انهما يختلفان بشأنها .

فيرى الزيدية : انها لا تقف عند عدد معين ، والامام عندهم يعرف بالوصف الذى يجب أن يتحقق فيه .

أما الامامية : فان الأئمة عندهم اثنا عشر فقد وعرفوا بالنص (٢) .

ومصادر التشريع عند الشيعة الامامية اثنا عشرية هى : القرآن الكريم والحديث وأقوال الأئمة ، ثم يتبعون فى القرآن تفسير أئمتهم وتوجيههم ، وفى الحديث لا يعتمدون الا ما رواه شيعى .

وبناء على اختلاف الأسس والمصادر التى اعتمد عليها الشيعة الامامية أصبح لهم فقه خاص بهم يتفق ويختلف مع فقه أهل السنة .

ومن آرائهم التى يخالفون فيها آراء الجمهور :

• يجيزون الجمع بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بدون عذر .

• يجيزون نكاح المتعة .

١ - أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور هامش ص ١٤٠ ، وتاريخ المذاهب الإسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٧٧ .
٢ - أنظر : المدخل للفقه الإسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٤٠ .

- لا يورثون الجد عند وجود ابن الابن .
- يحرمون نكاح النصرانية واليهودية . ويرون أن الآية التي أحلتها منسوخة بقوله تعالى : « ولا تمسكوا بعصم الكوافر » (١) .
- لا يقع الطلاق الا بشاهدين - كالزواج .
- الطلاق الثلاث فى مجلس واحد يحسب طلقة واحدة .
- لا يحرم من الرضاع الا رضاع يوم وليلة أو خمسة عشر رضة متواليات من امرأة واحدة لم يفصل بينهن رضاع امرأة غيرها .
- تأخير الفطر الى زوال الحمرة الشرقية لا بمجرد غياب الشمس .
- والى غير ذلك من الآراء التى يستندون فيها الى أقوال أئمتهم (٢) .

امام الشيعة الاثنا عشرية : -

تنسب الشيعة الامامية الاثنا عشرية الى الامام جعفر الصادق ابن محمد الباقر ، سادس أئمة الشيعة الامامية ، ولد بالمدينة سنة ٨٠ هجرية وتوفى فيها وعمره (٦٨ سنة) (٣) ولهذا يسمون - بالجعفرية - ومذهبهم يسمى بالمذهب الجعفرى والحقيقة أن هذه النسبة أو التسمية لا تدل على أن فقه الامامية مقصور على - الامام جعفر - أو انهم لا يأخذون بأقوال غيره من أئمتهم الاثنى عشر .

لأنهم يرون أن كل امام من أئمتهم الاثنى عشر امام تجب طاعته ويلزم اتباعه واخذ قوله والعمل به ، لأن علمهم واحد متوازى ، الا

١ - سورة الممتحنة : ١٠ .

٢ - انظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٢٥ .

٣ - انظر : الامام الصادق / أسد حيدر ج ٢ ص ٣٢ ، تاريخ المذاهب

الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٨ .

أن الفرص لم تسنح لواحد منهم لى اظهار مكنون علمه ، كما سنحت
للإمام جعفر الصادق حيث استطاع أن ينشر ما عنده من علم وفقه
وسنة ، فكان من أجل هذا أن نسب إليه مذهب الإمامية الاثنا عشرية ،
بل كان انتسابهم اليه فى زمانه (١) .

أدلة الفقه الجعفرى : -

وأدلة الفقه الجعفرى : هى الكتاب والسنة والاجماع والعقل .
والسنة عندهم تشمل قول النبى - ﷺ - وقول الامام فلا فرق - فى
المذهب الجعفرى - بين ما ثبت عن النبى - ﷺ - وبين ما ثبت عن
أئمتهم ، فالكل واجب الاتباع وما عندهم هو من الرسول - ﷺ - لا
من اجتهادهم ورأيهم . وأن ما يقولونه لا يدخل فيه ، الرأى
والاجتهاد ، لأن علمهم موروث أخذه اللاحق عن السابق ، فلم يكن
كسبياً ، ولا أخذ من أفواه الرجال ومدارسهم (٢) .

انتشار الفقه الجعفرى : -

انتقل الفقه الجعفرى ، وانتشر بواسطة تلاميذ الامام - جعفر
الصادق - ومن تلقى عن هؤلاء التلاميذ ومن أشهر هؤلاء التلاميذ
ولهم مكانة فى المذهب : -

- أبو جعفر بن الحسن بن فروج الصفار الأعرج القمى المتوفى
عام (٢٩٠ هـ) وهو المؤسس الحقيقى لمذهب الجعفرية فى ايران .
ومن مؤلفاته (كتاب بشائر الدرجات فى علوم آل محمد وما خصهم
الله به) (٣) .

١ - انظر : الامام الصادق / محمد الحسين المظفر ج ١ ص ٢٠٥ - ٢٠٨ .

٢ - انظر : الامام الصادق / محمد الحسين المظفر ج ٢ ص ١٤٤ -

١٨١ ، والمدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٤٠ .

٣ - انظر : نظرة عامة فى تاريخ الفقه الاسلامى / على عبد القادر

... - جعفر بن الحسن الحلبي - المعروف بالمحقق - المتوفى عام (٦٧٦ هـ) ومن مؤلفاته (كتاب شرائع الاسلام) .

- محمد بن محمد الحسيني العاملي المتوفى عام (١٢٢٦ هـ) ومن مؤلفاته (كتاب مفتاح الكرامة شرح قواعد العلامة) .

وكتب الحديث والآثار المعتبرة عندهم - كتاب الكافي لمحمد ابن يعقوب الكليني (ت ٣٢٩ هـ) وكتاب من لا يحضره الفقيه ، للشيخ محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه ، وكتاب التهذيب والاستبصار ، للحسن بن علي (ت ٤٦٠ هـ) وهذه الكتب أهم ما يعتمد عليها فقهاء الشيعة الامامية الاثنا عشرية (١) .

المطلب الثاني

(الشيعة الزيدية وفقههم)

الزيدية سمووا بهذا الاسم ، لانهم جعلوا الامامة بعد زين العابدين ابن الحسين الى ابنه زيد ، لا الى محمد الباقر كما اتجهت الامامية الاثنى عشرية .

والزيدية أقرب الشيعة الى مذاهب أهل السنة وأكثرهم اعتدالا ، فلم ترفع الأئمة الى مرتبة النبوة ، ولا الى مرتبة تقاربها بل اعتبروهم كسائر الناس ، ولكنهم أفضل الناس بعد رسول الله - ﷺ - (٢) .

ولم يكفروا احدا من اصحاب رسول الله - ﷺ - وخصوصا من بايعهم على - رضى الله عنه - واعترف بامامتهم .

والمطلع على فقه الزيدية يدرك أن الخلاف بينهم وبين أهل

١ - انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص

١٧٧ ، فلسفة التشريع الاسلامي / صبحي محمضاني ص ٥٥ هامش ٣ .

٢ - انظر : محاضرات في تاريخ التشريع / حسن الكاشف ص ١٦ .

السنة قليل ، وأنهم أميل الى فقه الحنفية ، اذ كانت العراق مهد المذهب الحنفى ومهد التشيع .

غير أن الزيدية خالفت أهل السنة فى بعض المسائل أهمها : -

• تحريم اكل ما ذبحه غير المسلم .

• تحريم الزواج بالكتابيات - كالشيعة الامامية .

• لم يجيزوا المسح على الخفين فى الطهارة .

• اختلفوا مع الشيعة الامامية فى نكاح المتعة ، فأبطلوه موافعين فى ذلك مذاهب أهل السنة .

وأما مسألة الخلافة ، فيرون جواز امامة المفضول مع وجود الأفضل ولا يرون الامامة بالنص بل هى جائزة فى كل فاطمى مجتهد شجاع فى الحق .

ومن مذهبهم جواز مبايعة امامين فى اقليمين ، بحيث يكون كل واحد منهما اماما فى الاقليم الذى خرج فيه ، ما دام متحلياً بالأوصاف والشروط التى وضعوها ، ومادام الاختيار كان حراً من أولى الحل والعقد .

ومن هذا يفهم أنهم لا يجوزون قيام امامين فى اقليم واحد ، لأن ذلك يستدعى أن يبايع الناس الامامين وذلك منهى عنه بصحيح الأثر (١) .

امام الشيعة الزيدية : -

تنسب الشيعة الزيدية الى الامام زيد بن على زين العابدين بن الحسين بن على بن أبى طالب . ولد فى المدينة سنة (٨٠ هـ) ،

١ - انظر : المدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٣٩ .

واستشهد سنة (١٢٢ هـ) وكان فقيها ومحدثا ، وعالما بقراءات القرآن الكريم (١) .

تدوين الفقه الزيدى وانتشاره : -

دون الفقه الزيدى وانتشر عن طريقين : -

الأول : بواسطة كتب الامام زيد ، فقد روى انه كتب أو اُملى على تلاميذه أكثر من كتاب ، وقد قام تلميذه أبو خالد عمرو بن خالد الواسطي بتدوين كتابين له روى ما بهما وهما : مجموع الحديث ومجموع الفقه ، وقد رتبهما ترتيبا فقهيا ويسمى كلاهما المجموع الكبير .

وقد شرحه العلماء ومنهم العلامة شرف الدين الحسين بن أحمد الحيمى الصنعانى المتوفى سنة ١٢٢١ هجرية ، وسمى شرحه بـ (الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير) وهذا الشرح طبع بمصر سنة ١٣٤٧ هـ ، ويقع فى أربعة أجزاء كبيرة .

والثانى : بواسطة تلاميذه أو من تلقى عن تلاميذه وهم كثيرون فمن تلاميذه المباشرين أولاده الأربعة ، عيسى ومحمد وحسين ويحيى ومنصور بن المعتمر ، ونصر بن خزيمة وغيرهم (٢) .

ومن فقهاء المذهب الزيدى المشهورين ، الحسن بن على المسمى بالناصر الكبير المتوفى سنة ٣٠٤ هـ والقاسم بن ابراهيم البرسى المتوفى سنة ٢٤٢ هـ ، وأحمد بن يحيى بن المرتضى المتوفى عام ٨٥١ هـ وله

١ - أنظر : شذرات الذهب فى أخبار من ذهب / لابن العماد الحنبلى ج ١ ص ١٥٩ ، والامام الصادق / لرمضان لاوند ص ٢٧ وما بعدها ، الامام الصادق / أسد حيدر ج ٢ ص ٣٢ .

٢ - أنظر : مقدمة الروض النضير فى ترجمة الامام زيد وتلاميذه / لشرف الدين الحسين بن أحمد الحيمى الصنعانى ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٧٤ .

كتاب - البحر الزخار الجامع لمذاهب أهل الأمصار ، جمع فيه المسائل
الفقهية الخلافية .

دولة الزيدية فى اليمن : -

أسس يحيى بن الحسين حفيد القاسم بن ابراهيم دولة الزيدية
فى اليمن فقد ولد فى المدينة عام ٢٤٥ هـ ، ثم جاء الى اليمن عام
٢٨٨ هـ فبايعه أهلها اماما لليمن وحاكمها .

وكان فقيها كبيرا ومجتهدا مطلقا ، وحفظ عنه مخالفته للامام
زيد فى بعض المسائل ، وقد صار له أتباع كثيرون ونشر طريقته فى
الاجتهاد باليمن حتى تبعه أهلها ولا يزال الكثير منهم على طريقته
حتى الآن .

وقد اجتمعت فيه صفة الحاكم العادل والفقيه المجتهد واستشهد
عام ٢٩٨ هـ .

أصول المذهب الزيدى (١) : -

لم يدون الامام زيد أصوله ومناهجه فى الفقه والاستنباط ولكن
فقهاء الزيدية دونوا أصول الفقه الزيدى استنباطا من الفروع المنقولة
عن أئمتهم ، ومن أقوالهم الصريحة .

وهذه الأصول هى : الكتاب الكريم والسنة والاجماع والقياس
والاستحسان والمصلحة المرسلة وحكم العقل .

وهذه الأصول تتفق مع الفروع المنقولة عن الامام زيد ولكنها
ليست هى الأصول التى وضعها أو التى استنبطت من أقواله فقط .

١ - انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص
١٧٤ ، ١٧٥ وكتاب الأرائك / لمهدى بن الشيخ محمد على بن محمد باقر
ص ١٣٠ ، وفلسفة التشريع فى الاسلام / صبحى محصانى ص ٥٥ هامش ٢ .

لأن الفقه الزيدى ليس هو فقه الامام زيد وحده ، بل فقهه وفقه طائفة كبيرة من آل البيت - كالهادى والناصر - وغيرهما المنتسبين الى زيد .

وكل هؤلاء مجتهدون اجتهدوا مطلقا فى الفروع وفى أصول الفقه أيضا ، ولذا توجد بعض أصول الفقه الزيدى منسوبة الى بعض فقهاء المذهب (١) .

وعلى كل حال فأصول هذا المذهب واسعة تؤدى الى نماء المذهب وتوسعه ، لاسيما وأن باب الاجتهاد فيه مفتوح والاختيار من المذاهب الأخرى مأخوذ به من قبل فقهاءه .

هذا وقد انتشر المذهب الزيدى فى الوقت الحاضر فى بلاد اليمن حتى أنها كانت تعد دولة زيدية مذهبها وحكما قبل قيام الثورة الأخيرة بها (٢) .

١ - أنظر : الامام زيد / للشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٣٩ وما بعدها .

٢ - أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٢٣ .

الفصل الثانى

(مذاهب أهل السنة وأصحابها)

تمهيد :

تختلف مذاهب أهل السنة عند نشأتها عن بعضها بالقياس الى مقدار قربها او بعدها عن الراى .

ومعنى آخر : كانت عند نشأتها موزعة بين مدرستين (مدرسة الراى ومدرسة الحديث) .

الا ان هذه المذاهب مع مرور الزمن فقدت الفواصل والحدود بينها وتقاربت فى الاتجاهات والمناهج .

وكان من اسباب انتشار هذه المذاهب وظهور مجتهديها الذين اعتبرهم الجمهور أئمة يترسم خطاهم ويعمل بمقتضى آرائهم هى :-

- ١ - ان مجموع آرائهم دون ولم يكن ذلك لاحد من السلف .
- ٢ - قام لهم تلاميذ عملوا على نشر اقوالهم والدفاع عنها والانتصار لها .
- ٣ - ميل الجمهور لأن يكون على علم بما ينتحله القاضى من المذهب حتى لا تكون حريته فى الراى مظنه لاتباع الهوى فى القضاء ، ولا يكون ذلك الا اذا كان له مذهب مدون (١) .

هذا وقد نبه الأئمة الاربعة الى ان مذاهبهم مجرد اجتهادات فى الفروع اخذا من الكتاب والسنة .

(١) انظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٢٩ ،

فأبو حنيفة يقول : (علمنا هذا رأى لنا ، هو أحسن ما قدرنا عليه ، فمن جاعنا بأحسن منه فهو الصواب) .

ومالك يقول : (إنما أنا بشر أخطأ وأصيب ، فانظروا فى رأى ، فإن وافق الكتاب والسنة فخذوا به والا فاتركوه) .

وكان الشافعى يقول : (لا تقلدوني فى كل ما أقول ، وانظروا فى ذلك فإنه دين) .

ويقول الامام أحمد : (لا تقلدوني ولا مالكا ولا الشافعى ولا الثورى ولا الأوزاعى وخذوا من حيث أخذوا) (١) .

ولذا سوف نعرض مذاهب هؤلاء الفقهاء الاربعة الذين دونت مذاهبهم وكان لهم اتباع بالامصار الاسلامية المختلفة ، وذلك فى اربعة مباحث :: -

المبحث الأول

(المذهب الحنفى)

١ - التعريف بصاحب المذهب : -

مؤسس هذا المذهب هو : أبو حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطى الكوفى مولدا والفارسى أصلا ، ولد سنة ٨٠ هجرية فى بغداد وتوفى سنة ١٥٠ هجرية ودفن فيها .

وأبو حنيفة من اتباع التابعين أدرك الربعة من الصحابة : انس بن مالك ، وعبد الله بن أبى أوفى بالكوفة ، وسهل بن سعد الساعد بالمدينة ، وأبو الطفيل عامر بن وائلة بمكة ولم يلق أحدا منهم ، وقيل : بل لقى انس بن مالك .

(١) أنظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ٢ ص ١٣٩ .

كان أبو حنيفة في أول عهده يحترف تجارة بيع ثياب الخز بالكوفة وقد عرف فيها بصدق المعاملة والنفرة من الغش والماكسة ، سخيا ، ورعا ، ثقة (١) .

ثم تحول أبو حنيفة الى طلب العلم ، فنال حظا من علم الكلام والحديث والفقه ... الا أن ميله كان الى الفقه ، فانصرف الى خلقاته وملازمة أهله (٢) .

قال عنه ابن المبارك : افقه الناس أبو حنيفة .

وقال عنه الامام الشافعي : الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة (٣) .

قال فيه الامام مالك : بعد أن ناقشه في مسائل مختلفة من من العلم : انه الفقيه .

ب - شيوخ أبي حنيفة (٤) :

كان أبرز شيوخه وأكثرهم أثرا في منهجه الفقهي شيخه حماد بن أبي سليمان فقيه أهل الرأي في العراق الذي تلقى فقهه عن فقيه رأي كبير هو ابراهيم بن يزيد بن قيس النخعي ، وهذا أخذ فقهه عن فقيه رأي أيضا وهو علقمة بن قيس النخعي ، وعلقمة أخذ الفقه عن عبد الله بن مسعود الصحابي الجليل المعروف بالفقه والرأي .

-
- (١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ، ج ١٣ ص ٣٢٤ ، والمعارف / لابن قتيبة ص ٢٧٧ .
- (٢) أنظر : مناقب أبي حنيفة / لابن البزاري ج ١ ص ١١١ ، تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ج ١٣ ص ٣٥٢ وما بعدها .
- (٣) أنظر : تذكرة الحفاظ ، للامام الذهبي ج ١ ص ١٥٩ وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٧٤ .
- (٤) شذرات الذهب / لابن العماد الحنبلي ج ١ ص ١١١ ، ١٥٦ ، تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ٢٣٠ - ٢٣٢ وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٥٤ وما بعدها .

فلا عجب اذن : اذا نحا أبو حنيفة منحى أهل الراى ومال اليه وهؤلاء هم شيوخه الذين اخذ منهم مباشرة أو بالواسطة .

وفضلا عن ذلك ، فقد كان أبو حنيفة بفطرته ميالا الى التغلغل فى بواطن الأمور ، وعدم الاقتناع بالمعانى الظاهرة ، ومثل هذه الفطرة مستعدة للميل الى الراى والتوغل فيه .

ولم يقتصر أبو حنيفة فى تلقيه الفقه عن حماد ، فقد روى عن غيره فمن هؤلاء الذين روى عنهم ودارسهم - زيد بن على زين العابدين ، وجعفر الصادق (١) .

كما أنه كان يلتقى بالعلماء والفقهاء فى مكة ، ويأخذ عنهم ، ويذاكرهم فى أمور الفقه فى اثناء مكوثه فى مكة فى مواسم الحج وعند اقامته فيها نحو من ست سنوات يوم هاجر اليها فى سنة ١٣٠ هجرية (٢) .

ج - معاصرو أبى حنيفة :

كان يعاصر ابا حنيفة ثلاثة من كبار فقهاء عصره هم : -

- ١ - محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى - المتوفى سنة ١٤٨ هـ .
- ٢ - سفيان بن سعيد الثورى - المتوفى سنة ١٦١ هـ .
- ٣ - شريك بن عبد الله النخعى - المتوفى سنة ١٧٧ هـ .

وللأسف كان بينه وبينهم وحشة ، وربما كانت هناك بعض الأسباب لهذه الوحشة ، ولكن على العموم هى النفس الانسانية التى تخلق التنافس بين الأقران .

ومما قيل عن سبب الوحشة بينه وبين ابن أبى ليلى ، ان ابن

(١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ١٣ ص ٣٣٤ ، تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٥٤ .
(٢) أنظر : مناقب أبى حنيفة / للمكلى ج ١ ص ٢٣ ، ٢٤ .

أبى ليلى كان قاضى البلده ، وربما أفتى أبو حنيفة بخلافه فيتأثر ابن أبى ليلى .

وأما الجفوة التى كانت بينه وبين سفيان فلان سفيان من أهل الحديث وأبو حنيفة من أهل الراى .

وأما ما كان بينه وبين شريك ، لم يكن له سبب الا تنافس الاقران (١) .

د - موقف أبى حنيفة من حكام زمانه : -

كان من الممكن أن يحظى أبو حنيفة بمكانة سامية من حكام عصره ، ولكن استقلاله فى الراى ، وعدم تطلعه الى ما فى ايدى الحكام ، خلق جفوة بل عداا أحيانا بينه وبين حكام عصر .
وقد عاصر أبو حنيفة سقوط الأمويين ، وقيام الدولة العباسية ومن العجب انه كان مغضوبا عليه من كليهما .

فقد روى أن يزيد بن عمر بن هبيرة عامل مراون بن محمد ، على العراق زمن بنى أمية طلبة ليتولى قضاء الكوفة ، فامتنع ، فجلده بالسوط لامتناعه ، وأراد أبو جعفر المنصور على القضاء أيضا ، فرفض فحسبه لذلك (٢) .

ولم يكن اعتذاره عن تولى القضاء بموجب الجلد أو الحبس ولكن اعتذاره كان دليلا على عدم رضاه عن حكام عصره ، ومن هنا كان ما وقع به من ايذاء (٣) .

هـ - طريقته فى التدريس :

كان أبو حنيفة يعرض على تلاميذه ، ما كان يعرض عليه من

(١) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٣٣ .

(٢) أنظر : دائرة المعارف الاسلامية - مادة : أبو حنيفة ، وكذا تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ج ١٣ ص ٣٢٨ ، ومناقب أبى حنيفة / للمكى ج ١ ص ٢١٥ .

(٣) أنظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٦٧ وما بعدها .

قضايا ومسائل فى الفقه ، فيدلى كل واحد منهم برأيه حول هذه القضايا أو تلك المسائل ثم يجرى النقاش فيما بينهم حول ما أبدوه من آراء .

فإذا ما انتهوا الى رأى ، أملاه عليهم ، أودونه أحد التلاميذ وربما بقى الخلاف بين التلاميذ واستاذهم ، ويدون الرأى مع ما فيه من خلاف .

وهكذا نجد أن مذهب أبى حنيفة بدأ منذ نشأته على هيئة مذهب جماعى يقوم على الشورى وتبادل الآراء ومناقشتها .

ومن هنا تكونت شخصيات تلامذة أبى حنيفة فى حياته وفى ظل توجيهاته ، ورباهم على النظر والبحث ، ونمى فيهم ملكة الاجتهاد وهم فى دور التلقى والتحصيل (١) .

و - طريقته فى استنباط الأحكام :

رسم أبو حنيفة الخطوط العريضة فى منهجه لاستنباط الأحكام والأدلة التى يستدل بها .

فمن ذلك أنه قال : « آخذ بكتاب الله فان لم أجد فبسنة رسول الله - ﷺ - ، فان لم أجد فى كتاب الله تعالى ، ولا سنة رسول الله - ﷺ - أخذت بقول اصحابه .. آخذ يقول من شئت منهم ، ولا أخرج عن قولهم الى قول غيرهم ، فإذا انتهى الأمر الى ابراهيم (أى النخعى) والشعبى وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن المسيب (وهؤلاء مجتهدون من التابعين) فقوم اجتهدوا ، فأجتهد كما اجتهدوا (٢) .

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٥٧ ، ١٥٨ .

(٢) أنظر : تاريخ بغداد / الخطيب البغدادي ج ١٣ ص ٣٦٨ .
ومناقب أبى حنيفة / للمكى ج ١ ص ٧٧ وما بعدها ، وكذا أعلام الموقعين / لابن القيم ج ٢ ص ٢٢٩ .

فهذا النقل عن أبي حنيفة يدل على أنه يأخذ بالكتاب ، ثم السنة ثم أقوال الصحابة ، ولا يأخذ بأقوال التابعين . وهذا هو الاجتهاد بالنصوص .

أما الاجتهاد بغير النصوص ، فإنه كان يتوسع في اعتبار القياس والاستحسان ، كما توسع في اعتبار العرف .

وقد قال سهيل بن مزاحم : كان أبو حنيفة :

« يمضي الأمور على القياس ، فإذا قبح القياس يمضيها على الاستحسان مادام يمضي له ، فإذا لم يمضي له رجع إلى ما يتعامل المسلمون به ، وكان يقبل الحديث المعروف الذي أجمع عليه ، ثم يقيس مادام القياس سائغا ، ثم يرجع إلى الاستحسان : أيهما كان أوفق رجع إليه » (١) .

وعلى ذلك ندرك أن المنهج الذي رسمه أبو حنيفة لنفسه يقوم على أصول سبعة (٢) :

١ - القرآن الكريم : كتاب الله ، عمود الشريعة ، إليه ترجع أحكامها وهو مصدر المصادر لها ، وما من مصدر إلا يرجع إليه في أصل ثبوته .

٢ - السنة : وهي المبينة لكتاب الله ، المفصلة لمجملته ، وهي تبليغ الرسول - ﷺ - رسالة ربه ، ومن ثم يؤخذ بها .

٣ - قول الصحابة : لأنهم هم الذين بلغوا الرسالة ، وعاینوا التنزيل ، وعرفوا المناسبات المختلفة للآيات والأحاديث ، وحملوا علم الرسول - ﷺ - إلى الأخلاف من بعده .

(١) أنظر : مناقب أبي حنيفة / للمكي ج ١ ص ٨٢ .

(٢) أنظر : تاريخ المذاهب الإسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص

٤ - القياس : فهو يأخذ بالقياس اذا لم يكن نص من قرآن أو سنة أو قول لصحابي .

والقياس : هو الحاق امر غير منصوص على حكمه ، بأمر آخر منصوص على حكمه ، لعله جامعة بينهما .

٥ - الاستحسان : وهو ان يخرج عن مقتضى القياس الظاهر الى حكم آخر يخالفه .

٦ - الاجماع : وهو فى ذاته حجه ، ثم هو اجماع المجتهدين فى عصر من العصور على حكم من الأحكام .

٧ - العرف : وهو ان يكون عمل المسلمين على امر لم يرد فيه نص من القرآن والسنة أو عمل الصحابة ، فانه يكون حجة .

والعرف قسمان : عرف صحيح وهو الذى لا يخالف نصا ، وهو حجة فيما وراء النص . وعرف فاسد وهو الذى يخالف نصا ، وهذا لا يلتفت اليه .

وكان أبو حنيفة حاملا لواء الراى والقياس فى زمانه بلامنازع وقد أدى به الاكثار من القياس الى الاكثار من الفقه التقديرى فما كان يقف عند المسائل الواقعية يستنبط لها الأحكام ، وانما كان يستخرج العلل من النصوص ، ويفترض المسائل ، ويطبق عليها اقيسته ويعطيها احكاما واحدة مادامت مشتركة فى العلة ، عساها ان نزلت ظهر حكمها ، فزاد علم الفقه اتساعا .

ز - تلاميذه وتدوين فقهه :

لم يدون أبو حنيفة كتابا فى الفقه ، بل ان تلاميذه هم الذين قاموا بنشر المذهب وتدوين آرائه وأقواله مختلطة بأقوالهم ، وآرائهم ، فما كانوا بالقلدين ، وانما كانوا مجتهدين منتسبين الى مدرسة أبى حنيفة وملتزمين طريقته فى الاستنباط والاجتهاد .

(م ١٢ - المدخل)

وكان هؤلاء التلاميذ يناقشون امامهم فى حياته ، وربما خالفوه ، وحفظت اقوالهم التى تخالف اقوال استاذهم أبى حنيفة ، ولكن اقوالهم واقواله نسبت جميعا الى مذهب أبى حنيفة باعتباره المؤسس الأول له .

وأشهر هؤلاء التلاميذ - أبو يوسف بن يعقوب بن ابراهيم ، ومحمد بن حسن الشيبانى ، وزفر بن الهذيل ، والحسن بن زياد اللؤلؤى . وأشهر هؤلاء الأربعة ، وأبعدهم أثرا فى نقل فقه أبى حنيفة ونشره ، أبو يوسف ومحمد (١) .

وقد اطلق الفقهاء على أبى يوسف ومحمد كلمة الصاحبين ، لتلازمهما وطول صحبتهما لأبى حنيفة ، وعلى أبى يوسف وأبى حنيفة كلمة الشيخين وعلى أبى حنيفة ومحمد كلمة الطرفين ، أما زفر والحسن بن زياد فان كلا منهما يسمى بأسمه لقصر مدته .

١ - أبو يوسف :

هو يعقوب بن ابراهيم بن حبيب الانصارى - نسبا - والذي يكنى بأبى يوسف . ولد عام ١١٣ هجرية ، وتوفى عام ١٨٣ هجرية وقد عاش بعد أبى حنيفة ٣٢ عاما .

كان أبو يوسف اكبر تلامذة أبى حنيفة ، وقد تفقه قبل ذلك على ابن أبى ليلى ثم رحل الى المدينة وأخذ عن مالك الحديث والفقه فقرب بين مذهب اهل العراق ومذهب اهل الحجاز ، وعمل على دعم آراء المذهب الحنفى بالحديث .

وقد اشتغل أبو يوسف برواية الحديث وحفظ منه قدرا كبيرا وكثيرا ما خالف امامه فى الراى لاختلاف فى التعليل او لرجوعه عن الراى وأخذه بالآثر الذى بلغه وصح عنده .

(١). أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٣٥ .

ولذا اثنى عليه كثير من اصحاب الحديث ، مع انهم قلما يوجهون كلمة ثناء الى احد من اصحاب الراى .

قال يحيى بن معين : (ليس فى اصحاب الراى اكثر حديثا ولا اثبت من أبى يوسف) .

تولى أبو يوسف القضاء فى عهد الدولة العباسية - زمن المهدي والهادي والرشيد - وصار قاضى القضاة ، وكان لتوليته القضاء اثر كبير فى نشر المذهب الحنفى ، اذ قصر التعيين فى القضاء على من درسوا هذا المذهب ، كما عمل على أن يخص الخليفة الأرصدة والمكافآت لمن درس الفقه الحنفى (١) .

ومن ناحية أخرى فقد صقل الفقه الحنفى ، وجعله يواجه الحياة العملية عن طريق القضاء ، لأن مشكلات الناس والحياة العامة يحمل القاضى على ايجاد الحلول لها ، ويجعل القياس أو الاستحسان فى المذهب الحنفى مستندا الى الحياة العملية لا الى الفروض النظرية فقط .

وللامام أبى يوسف تأليف كثيرة ، وهو اول من دون كتباً فى المذهب الحنفى ومن كتبه التى دون فيها آراء أبى حنيفة ورواياته (٢) :

١ - كتاب الآثار : وقد رواه يوسف عن أبيه عن أبى حنيفة وبعد ذلك يتصل السند الى الرسول - ﷺ - أو الصحابى أو التابعى الذى يرتضى أبو حنيفة روايته .

وهذا الكتاب يجمع مع ذلك طائفة كبيرة اختارها من فتاوى

(١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ج ١٤ ص ٢٤٥ ، المعارف / لابن قتيبة ص : ٣٨٠ ، مناقب أبى حنيفة / للمكي ج ٢ ص ٢٠٩ .
(٢) أنظر : الفهرست / لابن النديم . ص ٤٨٦ وما بعدها ، تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ٣٨٤ ، ٣٨٥ .

التابعين من فقهاء العراق ، فهو يشتمل على المجموعة الفقهية التي قام عليها استنباط أبى حنيفة ، وهى تبين مقامه فى الاستنباط والاجتهاد .

٢ - اختلاف ابن أبى ليلى : وهو كتاب جمع فيه مواضع الخلاف بين أبى حنيفة والقاضى ابن أبى ليلى المتوفى عام ١٤٨ هـ ، وفيه انتصار لآراء أبى حنيفة ، والذي روى الكتاب عن أبى يوسف ، هو صاحبه محمد بن الحسن الشيبانى (١) .

٣ - الرد على سير الأوزاعى : وهو كتاب قيم قد بين فيه اختلاف الأوزاعى فى العلاقات بين المسلمين وغيرهم فى حال الحرب ، وما يتبع فى الجهاد ، وقد انتصرت فيه لآراء العراقيين .

٤ - كتاب الخراج : وهو الأثر القيم الذى وضع فيه أبو يوسف نظاما مقررًا ثابتًا لمالية الدولة الإسلامية - وهو كتاب مطبوع متداول .

وقد كان يذكر فيها ما يخالف فيه شيخه أبا حنيفة ، وبين وجهة نظره باخلاص وأمانة ودفاع دقيق عن آراء شيخه .

وما لم يذكر فيه خلافا ، يفرض أنه متفق فيه مع شيخه الإمام ، وهناك كتب أخرى له مثل : كتاب اختلاف الأمصار والرد على الإمام مالك بن أنس ، وكتاب الوصايا وغيرها (٢) .

٢ - محمد بن الحسن :

هو محمد بن الحسن بن فرقد الشيبانى ، ولد بواسط فى

(١) أنظر : الام ، للإمام الشافعى ج ٧ ص ٨٧ وما بعدها .

(٢) أنظر : الفهرست ، لابن النديم ، ص ٤٨٦ . وتاريخ المذاهب

الإسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٨٥ .

العراق سنة ١٣٢ هجرية ونشأ بالكوفة وتوفى سنة ١٨٩ هجرية
- بالرى - وهو فى طريقه مع الرشيد الى خراسان (١) .

طلب العلم فى صباه ، فروى الحديث ، وصحب ابا حنيفة
وسمع منه واخذ طريقته فى الفقه ولكن لم تطل صحبتته لابی حنيفة ،
لان ابا حنيفة توفى ، ومحمد بن الحسن حدث ، فاتم الطريقة على
ابى يوسف .

ثم رحل الى الحجاز ، وحفظ الحديث ، والتقى بالامام مالك
فى المدينة ، فدرس عليه الفقه والحديث ، ومكث فى طلب العلم
اكثر من ثلاث سنين ، كما أخذ الفقه أيضا عن الأوزاعى .

وقد قابله الامام الشافعى فى بغداد ، وقرا كتبه وناظره فى
كثير من المسائل .

ولقد اثر لقاءه بالامامين - مالك والشافعى - فى فقهه ، ولكنه
ظل منتسبا لمذهب أبى حنيفة ملتزما بطريقته .

ولمحمد بن الحسن الفضل الأكبر فى تدوين الفقه الحنفى ،
وعلى كتبه اعتمد فقهاء الحنفية ، فهو يعد ناقل فقه أبى حنيفة وفقه
العراقيين الى الألف (٢) .

وقد عكف علماء الحنفية على كتبه شرحا وتعليقا واختصارا
فهى عمدة المذهب ومرجع فقهاءه وهى من حيث الثقة بنقلها عنه
نوعان : -

(١) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ٢ ص ٨٧٢ وما بعدها .
(٢) أنظر : شذرات الذهب / لابن العماد الحنبلى ج ١ ص ٢٩٨ وما بعدها .
والمعارف / لابن قتيبة ص ٢٨٠ وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ
محمد أبو زهرة ص ٣٨٥ ، وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص
١٩٨ ، ١٩٩ .

الأول : ما نقله عنه الثقات وهذه تسمى كتب ظاهر الرواية
أو مسائل الأصول وهى : المبسوط ، والزيادات ، والجامع الكبير ،
والجامع الصغير ، والسير الكبير ، والسير الصغير .

وقد سميت هذه الكتب ظاهر الرواية ، لأنها رويت عنه برواية
الثقة ، وقيل : أن ما وصف بالكبير ، انفرد بجمعه وروايته وما وصف
بالصغيرة ، عرضه على أبى يوسف .

ويلحق بهذه الكتب ، كتابان آخران يبلغان مبلغهما ، وهما
كتاب الآثار ، والذي جمع فيه أحاديث وفتاوى الصحابة التى يحتج
بها الحنفية ، وكتاب الرد على أهل المدينة - رواه عنه الامام
الشافعى .

الثانى : كتب لم تبلغ نسبتها اليه نسبة الأولى ، فليس لها ما
للأولى من الثقة والاشتهار والقبول . وتسمى بكتب النوادر ، أو
مسائل النوادر ، أو كتب غير ظاهر الرواية . وهى الكيسانيات (١) ،
والهارونيات (٢) والجرجانيات والرقيبات (٣) ، وزيادة
الزيادات .

هذا وقد جمع كتب ظاهر الرواية ، فى كتاب واحد بعد
حذف المكرر منها ، الامام ابو الفضل محمد بن محمد بن أحمد
المروزى المشهور بالحاكم الشهيد - المتوفى سنة ٣٤٤ هجرية ،
وسمى كتابه هذا - الكافى .

ثم شرح هذا الكتاب فى القرن الخامس الهجرى - الامام
شمس الأئمة محمد بن أحمد السرخسى فى كتاب اسماء - المبسوط -
ويقع فى ثلاثين جزءاً .

وبعد هذا الكتاب ، أهم كتب الحنفية الاصلية الناقلة للأقوال

(١) نسبة الى راويها شعيب بن سليمان الكيسانى .

(٢) نسبة لما أُملى من مسائل الفقه فى عهد هارون الرشيد .

(٣) نسبة لما عرض من مسائل وهو قاضى الرقة .

أئمة المذهب الأولين ، وقد ذكر فيه أصول المسائل وأدلتها وأوجه القياس فيها ، وربما تعرض الى خلاف أئمة المذاهب الأخرى - كالشافعي ومالك - فيذكر أقوالهم وأدلتهم ، ويرد عليها بأسلوب علمي رصين ، وعبرة واضحة جلية (١) .

٣ - زفر (٢) :

هو زفر بن الهذيل بن قيس الكوفي ، ولد سنة ١١٠ هجرية وتوفي سنة ١٥٨ هجرية ، فهو أقدم أصحاب أبي حنيفة موتاً .

كان زفر من أهل الحديث ، ثم غلب عليه الرأي ، وكان أقيس أصحاب أبي حنيفة ، فقد كانوا يقولون أن أبا يوسف اتبعهم للحديث ومحمداً أكثرهم تفريعاً ، وزفر أقيسهم .

أكره على القضاء ، فأبى ، واختفى مدة فهدم منزله ، فبقى في المكان الذي هو به مقبلاً على العلم والتعليم والعبادة حتى مات .
سنة (١٥٨ هـ) .

٤ - الحسن بن زياد (٣) :

هو الحسن بن زياد اللؤلؤي - الكوفي - توفي عام ٢٠٤ هجرية تتلمذ على أبي حنيفة ثم أبى يوسف ومحمد من بعده ، اشتهر برواية الحديث ، إلا أن كثيراً من المحدثين رفضوا روايته ، كما أن الفقهاء لا يرفعون روايته للفقهاء الحنفى الى درجة كتب ظاهر الرواية لمحمد بن الحسن .

تولى قضاء الكوفة سنة ١٩٤ هجرية ، وله من الكتب : كتاب

(١) أنظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٨٥ ، ٣٨٦ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٦٠ ، ١٦١ .

(٢) أنظر : المعارف / لابن قتيبة : ص ٢٧٨ ، تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١٩٨ .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ١٩٩ .

أدب القاضى ، وكتاب الخصال ، وكتاب معانى الايمان ، وكتاب النفقات وكتاب الفرائض ، وكتاب الوصايا . وغير ذلك فى مذهب أبى حنيفة ، ولكن كتبه وآراءه ليس لها من الاعتبار ما لكتب محمد ابن الحسن وآرئيه ودرجته عند أهل الحديث .

ويعد هؤلاء الاربعة المباشرين لأبى حنيفة ، جاء تلامذة هؤلاء ومن تلقى عنهم ، فكتبوا فى الفقه الحنفى ، شارحين أو معلقين أو مختصرين لكتب الأوائل . ومنهم من استنبط أحكام المسائل التى لم تنقل عن أئمتهم .

ومن كتب هذا النوع الأخير ، كتب الفتاوى والواقعات وهى أحكام المسائل التى استنبطها المجتهدون فى المذهب الحنفى .

وأول كتاب عرف فى هذا الموضوع - كتاب النوازل - للفقيه أبى الليث السمرقندى ، المتوفى عام ٣٧٣ هجرية .

ج - نمو المذهب الحنفى وذيوعه :

نما المذهب الحنفى بالاستنباط والتخريج نموا عظيما ، وكانت عوامل نموه ترجع الى ثلاثة أمور : -

١ - كثرة تلاميذ أبى حنيفة ، وعنايتهم بنشر آرائه وبيان الأسس التى قام عليها فقهه ، وقد خالفوه فى القليل ووافقوه فى الكثير ، وعنوا ببيان دليله فى الوفاق والخلاف معا .

٢ - جاء بعد تلاميذه طائفة أخرى عنيت باستنباط علل الأحكام وتطبيقها على ما يجد من الوقائع فى العصور .

٣ - انتشاره فى مواطن كثيرة ذات أعراف مختلفة (١) ،

(١) أنظر : المقدمة / لابن خلدون ص ٣٥٥ وما بعدها ، وكذا طبقات الفقهاء / لأبى اسحاق الشيرازى ص ١١٣ وما بعدها .

لأنه كان يعتبر مذهب الدولة العباسية الرسمي ، فمكث بهذا أكثر من خمسمائة سنة يطبق في كل بلد كان للدولة العباسية سلطان فيه .

كما تأثرت التشريعات في البلاد التي كانت تحت نفوذ الحكم العثماني بهذا المذهب - أهمها مصر والسودان ولبنان .

ويعتبر المذهب الحنفي ، هو المذهب الذي يتعبد عليه المسلمون من سكان تركيا ، وبعض البلاد التي خضعت لها كالبنان ومسلمي البلقان والقوقاز . وهو المذهب الغالب في أفغانستان والباكستان والصين والهند (١) .

(١) أنظر : تاريخ المذاهب الإسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٨٦ .

المبحث الثاني

المذهب المالكي

أ - التعريف بصاحب المذهب :

هو : الامام مالك بن أنس بن مالك بن أبي عامر . الأصبحي -
نسبة الى ذى أصبح - وهى قبيلة باليمن ، ولد بالمدينة المنورة سنة
٩٣ هجرية ، وظل فيها لم يتحول عنها الا حاجا ، حتى توفي فيها
سنة ١٧٩ هجرية (١) .

تلقى العلم على علماء المدينة ، ومنهم عبد الرحمن بن هرمز
الذى أقام معه مدة طويلة ، ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهرى الذى
أخذ عنه الحديث وفتاوى الصحابة ، وأبو الزناد عبد الله ذكوان -
الملقب بأبى الزناد وقد أخذ عنه الحديث ، ويحيى بن سعيد الذى أخذ
عنه فقه الراى وعلم الرواية ، وربيع بن عبد الرحمن - المسمى بربيع
الراى - وقد تلقى عنه فقه الراى ، كما أخذ من غير هؤلاء .

ولما كمل تحصيل مالك ، واستوعب فقه المدينة ، جلس للافتاء
والتدريس بعد أن شهد له بالأهلية سبعون رجلا من أكابر الفقهاء .

وأجمع الناس على أنه امام فى الحديث موثوق بصدق روايته
اتفق على ذلك شيوخه وأقرانه ومن أتى بعدهم .

قال بعض الفقهاء : أصح الحديث ، هو ما يرويه مالك عن نافع
عن ابن عمر ، ثم مالك عن الزهرى عن سالم عن ابن عمر ، ثم مالك
عن أبى الزناد عن الأعرج عن أبى هريرة .

(١) أنظر : ترجمة الامام مالك / محمد أبو زهرة ص ١٥ الديباج المذهب /
لابن فرحون ج ١٧ ص ٣٠ وما بعدها وتهذيب التهذيب / لابن حجر العسقلانى
ج ١ ص ٥ ، وفيات الاعيان / لابن خلكان ج ٣ ص ٤٣٩ ، والمعارف / لابن قتيبة
ص ٢٧٩ ٢٨٠ .

يقول الواقدي وغيره : (كان مجلس مالك ، مجلس وقار وحلم ، وكان رجلا مهيبا ليس فى مجلسه شىء من المراء واللغط ولا رفع صوت ٠٠٠) (١) .

ب - موقف الامام مالك من الحكام : -

ظل الامام مالك ، جريئا فى الحق ، لا ينتقل الى رجال الجاه والسلطان ، ولا يتملق لهم ، يقول ما يعتقد أنه الحق ولو أذوى فى ذلك .

روى أن الخليفة هارون الرشيد ، لما جاء للحج ، وذهب الى المدينة لزيارة قبر رسول الله - ﷺ طلب من الامام مالك أن ينتقل الى قصره ليقرا (موطاة) على ولديه الأمين والمأمون فأبى الامام مالك .

وقال : أعز الله أمير المؤمنين ان هذا العلم منكم خرج فان أعزتموه يعز ، وان أذلتموه ذل ، والعلم يؤتى ولا يأتى .

فقال الرشيد : صدقت ، وأمر ولديه بأن يخرجوا الى المسجد ليسمعا علم مالك مع الناس .

فقال مالك : بشريطة أن لا يتخطيا رقاب الناس ، ويجلسا حيث ينتهى بهم المجلس ، فحضرا بهذا الشرط (٢) .

وهكذا كان الامام مالك ، عزيز النفس ، يعرف قدر العلم الذى يحمله ولا يتهافت على باب السلطان ، حتى لو طلبه السلطان . وهكذا ينبغى أن يكون الفقيه .

وروى أنه ضرب بالسياط سنة ١٤٧ هجرية فى عهد جعفر بن

(١) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٣٠٣ .

(٢) أنظر : مفتاح السعادة / لبطاش كبرى زاده ج ٢ ص ٨٦ ،

والديباج المذهب / لابن فرحون المالكي ص ١٣٢ .

سليمان وإلى المدينة ، فمرض من هذا حتى مات ، وكان ذلك بسبب فتواه بعدم وقوع طلاق المكره ، وهذا يستتبع أن البيع للحاكم لا تصح مع الاكراه واذا تحلل منها الشخص لا يعتبر ناقضا للعهد (١) .

وقيل : لانه لما سئل عن الخارجين عن طاعة الخلفاء أيجوز قتالهم . فقال : ان خرجوا على مثل عمر بن عبد العزيز فنعم . فقليل له : وان لم يكن مثله ؟ فقال : دعهم ينتقم الله من ظالم بظالم ، ثم ينتقم الله من كليهما . فكانت هذه الكلمات وتلك الفتاوى من أسباب محنته .

ج - طرق استنباطه للأحكام : -

لم يدون الامام مالك أصول مذهبه وقواعده فى الاستنباط ومنها فى الاجتهاد ، وان كان قد صرح ببعض منها ، وأشار الى البعض الآخر .

وطرقه فى استنباط الأحكام ، بناء على ما صرح به أو اشار اليه أو استنبطه فقهاء المذهب من الفروع المنقولة عنه ، والآراء المدونة فى كتابه - الموطأ - هى (٢) .

القرآن الكريم ، ثم السنة النبوية وهى عنده وافرة كثيرة ثم الاجماع ، ثم اجماع اهل المدينة ، ثم القياس ، ثم قول الصحابى .

وقد نسب اليه العمل بالمصالح المرسلة ، كما نسب الى الحنفية القول بالاستحسان . وقد تسمى هذه المصالح بالاستصلاح .

(١) انظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤١٥ .
(٢) انظر : الاعتصام / للشاطبى ج ٢ ص ١٤٥ ، والمدونة : ج ٢ ص ١٢٢ ، والمقدمات لابن رشد ج ٢ ص ١٩٨ ، الديباج المذهب / لابن فرحون ص ٦٦ والامام مالك / محمد أبو زهرة ص ٢٥٨ ، مناهج الاجتهاد فى الاسلام / محمد سلام مذكور ص ٦٣٧ وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٢٣ ، ٤٢٤ .

ومعنى المصالح المرسله : المصالح التى لم يشهد لها من الشرع
بالبطلان ولا بالاعتبار نص معين ، ومحل النزاع فى العمل بها .
اذا صادفت دليلا آخر من نص أو قياس .

ومثال ذلك : الضرب للاستنطاق بالتهمة فى السرقة .

فقد قال بجوازها الامام مالك ، ويخالفه فيه غيره ، لأن هذه
مصلحة تعارضها مصلحة أخرى ، وهى مصلحة المضروب ، لأنه ربما
يكون بريئا ، وترك الضرب فى مذنب أهون من ضرب برىء (١) .

كما نسب اليه العمل بالعرف والعادات ، وسد الذرائع .

ومن هذه الطرق يتبين لنا خصوبة مذهب مالك وسعته وامكان
تخريج الأحكام على أصوله الملائمة لكل عصر ومكان لاسيما على أصل
المصلحة المرسله الذى سيطر على جميع فقه الامام مالك فى كل
المسائل التى لا نص فيها - حتى قرن اسم المصالح المرسله بمذهب
الامام مالك .

د - تلامذة الامام مالك الذين عاونوه على نشر مذهبه : -

أقام الامام مالك - بالمدينة - وقصده طلاب العلم من مختلف
الأقطار الاسلامية ، من مصر والشام والعراق وشمال أفريقية والاندلس
ولازموه وأخذوا عنه . وقد رأوا فى هذه الملازمة تحصيلًا للفقهاء من
أهله ، ومجاورة لمسجد رسول الله - ﷺ - .

ومن أشهر تلاميذه الذين عاونوه على نشر مذهبه : -

- أبى محمد عبد الله بن وهب بن مسلم القرشى - المصرى - ولد
عام ١٢٥ هـ وتوفى فى مصر عام ١٩٧ هـ رحل الى الامام مالك
سنة ١٤٨ هجرية ، ولم يزل فى صحبته الى ان توفى الامام

(١) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٠٤ ، ٢٠٥ .

مالك عام ١٧٩ هـ ، ثم عاد الى مصر ، وكان يقوم بالفتوى ،
ولقبه الامام مالك بالمفتى (١) .

- اشهب بن عبد العزيز القيسى العامري - فقيه مصرى - ولد سنة
١٤٠ هجرية ، ومات سنة ٢٠٤ بمصر ، روى وتفقه على الامام
مالك ، وانتهت اليه رئاسة المذهب بمصر بعد ابن القاسم (٢) .

- يحيى بن يحيى بن كثير الليثى ، سمع لأول نشأته من زياد
ابن عبد الرحمن - موطأ مالك - ثم رحل الى مالك سنة ١٧٩
هجرية فسمع من مالك الموطأ ، وقدم الى الأندلس بعلم كثير ،
فعدت فتيا الأندلس بعد عيسى بن دينار اليه ، واليه انتهت
الرئاسة فى العلم بالأندلس ، توفى سنة ٢٣٤ هجرية (٣) .

- عبد السلام بن سعيد التفوحى - الملقب بسحنون - أخذ العلم
بالقيروان عن مشايخها ، ثم رحل الى مصر وسمع العلم من
العلماء المصريين الذين كانوا أكبر صلة بين مالك وبين المتعلمين
من بلاد المغرب .

ثم رحل الى المدينة ، ولقى علماءها بعد وفاة مالك ، وانصرف
الى افريقية سنة ١٩١ هجرية ، صنف المدونه وعليها يعتمد أهل
القيروان ، تولى قضاء افريقية سنة ٢٣٤ هـ ولم يزل قاضيا الى أن
مات سنة ٢٤٠ هجرية (٤) .

وغير هؤلاء كثيرون فى جهات متعددة ، نذكر منهم :
أبو عبد الله عبد الرحمن بن القاسم المتوفى عام ١٩١ هـ -
وأبو محمد عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن الليث المتوفى
بمصر عام ٢٢٤ هـ - ومحمد بن ابراهيم بن زياد الاسكندرى -

(١) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٠٦ .

(٢) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٠٧ .

(٣) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٠٩ .

(٤) أنظر : تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢١٠ ، ٢١١ .

المعروف بابن المواز المتوفى بدمشق سنة ٢٦٩ هـ وعيسى ابن دينار الأندلسي المتوفى عام ٢١٢ هـ - وأبو الحسن علي بن زياد التونسي المتوفى عام ١٨٣ هـ - وأسد بن الفرات المتوفى سنة ٢١٣ هـ - وغيرهم (١) .

وقد انتشر مذهب الامام مالك - في مصر والسودان وشمال افريقيا والأندلس .

هـ - تدوين فقه الامام مالك ونقله : -

لقد دون فقه الامام مالك ونقل عنه بطريقتين (٢) : -

الأولى : كتب الفها مالك بنفسه وأهمها - (الموطأ) الذي جمع فيه ما صح عنده من احاديث رسول الله - ﷺ - المتصلة والمرسلة ، وفتاوى الصحابة واقضيتهم ، واقوال التابعين .

كما ذكر آراءه في بعض المسائل قياسا على الآثار التي رواها او توجيها وتفسير لما رواه ، وقد ظل يعمل فيه تأليفا وتهذيبا وتنقيحا مدة أربعين سنة جعله على أبواب الفقه ، وقد تلقته الأمة الاسلامية بالقبول في زمانه وبعد زمانه رواه عنه جمع غفير ، وشرحه أكثر من واحد .

وقد اراد أبو جعفر المنصور ، وبعده هارون الرشيد ، حمل الأمة الاسلامية على اتباعه ، فأبى مالك (٣) .

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص والمدخل للفقه الاسلامي / محمد سلام مذكور ص ١٥٣ .

(٢) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٦٥ ، ١٦٦ .

(٣) أنظر : الديباج المذهب / لابن فرحون المالكي ص ٢٥ ، تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٣٠ .

الثانية : بواسطة تلاميذه ، فقد نشروا مذهبه ودون بعضهم آراءه وأقواله فى (المدونة) (١) .

والاساس فى تدوينها ، هو أن أسد بن الفرات ، سمع من مالك كتابه الموطأ ، ثم ذهب الى العراق ، فلقى أبا يوسف ومحمد بن الحسن - صاحباً أبى حنيفة - ومسمع منهما ، فأراد أن يعرف رأى مالك فى هذه المسائل التى دونها ، الا ان مالكا توفى .

فرجع الى مصر ، والتقى بعبد الله بن وهب تلميذ مالك ، وعرض عليه الفكرة ، فتهيب وأحجم .

ثم قصد أسد بن الفرات لعبد الرحمن بن القاسم ، فأجابه الى طلبه وأخبره فى كل مسألة فقهية برأى مالك ، وان شك فى حفظه عنه قال أخال وأحسب وأظن ، وان لم يجد لمالك قولاً فى مسألة ، قال هو برأيه فيها ، اما بالقياس على ما قاله مالك فى نظائر تلك المسألة ، واما بمحض اجتهاده ، وفى ضوء اصول المذهب المالكى ، ان لم يجد قولاً لمالك فى نظير المسألة المسؤول عنها .

وجمع أسد بن الفرات اجوبة - ابن القاسم - فى كتب سماها (الاسدية) - ثم رحل بها الى القيروان بعد ان ترك نسخة منها بمصر .

وفى القيروان ، تلقاها عنه - سحنون - وارتحل بها الى - ابن القاسم - وعرضها عليه فنقحها ابن القاسم ، واسقط منها ما كان ظناً أو ما كان يشك فيه أدنى شك فى نسبته الى مالك ، وما لم يجد فيه نصاً يثق به ، قال برأيه واجتهاده على ضوء اصول مذهب الامام مالك ، أو على قياس قول مالك فى مثيله .

فقام سحنون بتدوين ما سمعه من ابن القاسم ، ورجع بها الى

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان
ص ١٦٦ ، ١٦٧ .

القيروان ، فاقبل الناس على ما كتبه سحنون وسمى ما كتبه
(المدونة) ثم رتبها وهذبها وزاد عليها ما اختلف فيه مالك مع كبار
اصحابه ، وذيّل أبوابها بالحديث والآثار ، فكانت هذه المدونة تجمع
آراء مالك وأقواله كما سمعها منه تلميذه ابن القاسم ، كما تجمع
الأقوال المخرجة على أصوله وآراء اصحابه التي خالفوا فيها شيخهم
مع الآثار والأحاديث الواردة في مسائل الفقه ، ثم جاء الفقهاء
وشرحوها ولخصوها وعلقوا عليها (١) .

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية / محمد فاروق النبهان ص

١٦٦ ، ١٦٧ . والمقدمة / لابن خلدون ص ٣٧٥ .

(١٣ - المدخل)

المبحث الثالث

(المذهب الشافعى)

(١) التعريف بصاحب المذهب (١) : -

هو أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع ، الهاشمى المطلبى ، من بنى المطلب بن عبد مناف ، وهو الأب الرابع لرسول الله - ﷺ - والتاسع للإمام الشافعى .

ولد فى غزة سنة ١٥٠ هجرية ، وتوفى فى مصر سنة ٢٠٤ هجرية وليست غزة موطن آبائه ، وإنما خرج أبوه إدريس إليها فى حاجه ، فمات هناك وولد له محمد أبنه ، وبعد سنتين من ميلاده ، حملته أمه إلى مكة موطن آبائه ، وبها نشأ يتيما فى حجر أمه .

حفظ القرآن الكريم والكثير من الحديث قبل التاسعة ، ولما شب خرج إلى - هذيل - بالبادية ، وكانوا من أفصح العرب ، فحفظ لغتها وأشعارها وآدابها ، وبرع فى الرماية .

ثم عاد إلى المسجد الحرام بمكة ، ولزم شيخها مسلم بن خالد الزنجى ، وتفقّه به حتى أذن له بالافتاء ، وهو ابن خمس عشرة سنة .

وقد برهن الشافعى فى هذه المرحلة من حياته على ذكاء نادر ، فقد روى أنه أكمل حفظ القرآن وهو ابن سبع سنين ، وحفظ الموطأ وهو ابن إحدى عشرة سنة .

رحل إلى المدينة حتى أتى مالكا ، وكان قد حفظ الموطأ ،

(١) أنظر : تاريخ الشافعى فى مناقب الشافعى / للرازى ، وتاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ٨ ص ٢٢٤ ، وفيات الأعيان / لابن خلكان ج ٣ حرف (الميم) ص ٣٠٢ . وتاريخ المذاهب الإسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٣٦ - ٤٤٠ .

فقراه عليه ، وأخذ عنه فقهه . وفى هذه المدة اكتسب الشافعى فقه مسلم الزنجى وحديث رجلين اليهما انتهى حديث أهل الحجاز وهما سفيان بن عيينه محدث مكة ، ومالك بن أنس محدث المدينة وهما أكبر شيوخه وروى عن غيرهم أيضا .

(ب) الشافعى والخلفاء فى عهده : -

لم يكن الشافعى بذى ثروة فاضطر أن يبحث عن عمل يرتزق منه ، فساعده مصعب بن عبد الله القرشى - قاضى اليمن - على أن يلى باليمن عملا ، فوليه واستمر فيه مدة (١) .

وفى تلك الفترة التقى بعمر ابن أبى سلمى - صاحب الامام الاوزاعى - فأخذ عنه فقه شيخه ، كما التقى بيحيى بن حسان - صاحب الميث بن سعد فقيه مصر - فأخذ عنه فقه الامام الكبير .

ثم اتهم فى سنة ١٨٤ هجرية بالتشيع ، فأمر بحمله الى العراق وقد تعرض الشافعى بهذه التهمة لخطر شديد لولا أن قيض الله له حاجب الرشيد - الفضل بن الربيع - فدافع عنه حتى ثبتت براءته .

ومما قاله الشافعى للرشيد دفاعا عن نفسه من تهمة التشيع :
« أدع من يقول أنى ابن عمه (يعنى الرشيد) وأصير الى من يقول أنى عبده (يعنى امام الشيعة) (٢) » .

ولقد كان لهذه الكلمة تأثير شديد فى نفس الرشيد ، حتى أمر بإطلاقه ووصله .

(١) لقد اشتغل الشافعى على ولاية نجران راجع تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٤١ .

(٢) اذ كان يشاع عن الامام أنه ظل الله فى الارض وإن الناس خلقوا لخدمته . راجع تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٤٢ ، ٤٤٣ .

(ج) المذهب القديم والمذهب الجديد للامام الشافعى (١) :

وقد تهيأ للشافعى حينئذ الإقامة فى العراق بعض الوقت فاتصل بمحمد بن الحسن الشيبانى - صاحب أبى حنيفة ، واطلع على كتب فقهاء العراق ، وأضاف ذلك الى ما عنده من طريقة الحجازيين ، وكانت له مناظرات مع محمد بن الحسن ، رفعت الى الرشيد فسر بها .

وفى سنة ١٩٥ هجرية عاد للعراق فى خلافة الأمين ، وفى هذه المرة اتصل به كثير من علماء العراق ، واخذوا عنه وهجروا ما كانوا عليه من طريقة أهل الراى ، واتخذ بها مجلس الامام . والتف حوله التلاميذ ، وبقي بالعراق مدة سنتين املئ خلالها مذهبه القديم .

وقد صنف انداك كتابه القديم المسمى بالحجة ، ويرويه عنه اربعة من كبار اصحابه العراقيين وهم : احمد بن حنبل ، وأبو ثور ، والزعفرانى ، والكرابيسى ، وأتقنهم رواية له الزعفرانى .

ثم رجع الى الحجاز وقد ذاع صيته ببغداد ، وانتحل طريقته كثير من علمائها .

وفى سنة ١٩٨ هجرية قدم العراق للمرة الثالثة ، ولم يطل مقامة بها ، بل سافر الى مصر ، فوصلها سنة ٢٠٠ هـ ، فنزل ضيفا كريما على عبد الله بن عبد الحكم (٢) . وكانت طريقة الامام مالك منتشرة بين المصريين ينتحلها اكثر علماء مصر ، وكان الباقي من اصحاب مالك الذين سمعوا منه وروا عنه - عبد الله بن عبد الحكم واشهب ابن عبد العزيز القيسى .

وفى مصر ظهرت مواهب الشافعى ، وقدرته الكلامية ، فأملئ

(١) أنظر : تاريخ الفقه الاسلامى / محمد على السائس ١٠٤ ، ١٠٥ .

(٢) أنظر : وفيات الاعيان / لابن خلكان ج ٣ ص ٣٠٥ ، وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٤٨ .

على تلاميذه المصريين كتبه الجديدة التى يعبر عنها بالقول الجديد يسجله فى كتابيه : (الرسالة فى أصول الفقه ، والام فى الفقه) .

وسبب ذلك التغيير ، أنه لما قدم الى مصر وخالط علماءها وسمع ما عندهم من حديث وفقه ، ورأى عادات وحالات اجتماعية تخالف ما سمع ورأى فى الحجاز والعراق ، تغير وجه الاجتهاد عنده فى بعض مسائله . وعرف ذلك - بالمذهب الجديد (١) .

وظل الشافعى بمصر ، وقصده الناس من الشام واليمن والعراق وسائر النواحي والاقطار ، للتفقه عليه والرواية عنه وسماع كتبه منه ، واخذها عنه ، ولم يزل بمصر ناشراً للعلم حتى توفى سنة ٢٠٤ هـ وكان ولا يزال ذو مكانة رفيعة عند المصريين .

والشافعى هو الامام الذى نشر مذهبه بنفسه ، بما قام به من الرحلات ، وهو الذى كتب كتبه بنفسه وأملأها على تلاميذه ولم يعرف هذا لغيره من كبار الأئمة .

(د) طرق استنباطه للأحكام :

دون الشافعى طريقته فى استنباط الأحكام فى رسالته الأصولية ومما كتبه فى (الام) ، فهو : -

- يحتج بظواهر نصوص القرآن ، حتى يقوم دليل على أن المراد بها غير ظاهرها فيتبعه .

- ثم يتبع بعد ذلك السنة ، وقد دافع عنها دفاعاً قوياً ، ويرى أنه لا يمكن أن يترك السنة الى غيرها مادامت موجودة .

وخبر الأحاد عنده معمول به ما دام راوية ثقة ضابطاً ، وما دام الحديث متصلاً برسول الله - ﷺ - ولا يلزم عنده فى خير الأحاد

(١) انظر : الرسالة / للشافعى ص ٣٩ وما بعدها .

ما اشترطه مالك من عمل يؤيده ، ولا شهرة كما اشترط أهل العراق ، بل أن الحديث وحده كاف .

وقد نال بذلك الدفاع حظا كبيرا عند أهل الحديث ، حتى كان أهل بغداد يطلقون عليه ناصر السنة .

- ثم بعد ذلك يعمل بالاجماع : وهو يفسره تفسيراً معقولاً فيقول : ان الاجماع هو عدم العلم برأى مخالف ، لأن العلم بالاجماع فى نظره صعب عسير .

- ثم بعد ذلك يعتمد الى القياس ، فيعمل به مشروطاً ان يكون له أصل معين (١) .

ولم يقبل الشافعى ، بل رد بشدة ما سماه العراقيون (الاستحسان) وما سماه المالكيون (المصالح المرسلة أو الاستصلاح) ولكن عمل بما يقرب من ذلك وهو الاستدلال .

والشافعى بحيازته فقه الحجازيين ، وفقه العراقيين ، وفصاحة البدو ، صار نسيج وحده فى المناظرة وحسن الكتابة ، لا تقل درجة كتابته عن كتابة أبلغ الكتاب فى ذلك العصر .

والواقع أن مذهب الشافعى ، مذهب فقهى منظم ، يقوم على اصول منبسطة وطرق متميزة ، مع ايجاد تماسك بين الاحكام المنفردة ، وضبطها تحت قواعد عامة تحكمها .

فهو وسط بين اتجاهين : بين المنصرفين عن الراى والمتغالين فيه . وان كانت فكرته الأساسية فى الواقع أقرب الى طرق المحدثين .

(١) أنظر : الامام الشافعى / محمد أبو زهرة ص ١٥٨ وما بعدها ، والرسالة / للشافعى ص ٢٤ ، ٢٨ ، ١٢٥ ، والام ج ٧ ص ٢٤٦ ، وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٦٠ - ٤٧٤ .

(هـ) تدوين فقه الشافعى ونقله : -

لقد دون فقه الامام الشافعى ونقل عنه بطريقتين : -

الاولى : الكتب التى كتبها الامام الشافعى بنفسه وأملأها على تلاميذه . وأشهرها كتب (الرسالة) التى صنفها فى العراق ثم اعد تصنيفها فى مصر ، بعد تهذيبها ، وهو أول كتاب الف فى علم اصول الفقه (١) .

وهو عبارة عن أبحاث فى اصول الفقه ، وقد تكلم فيه عن بيان القرآن وبيان السنة للقرآن ، والعام والخاص والناسخ والمنسوخ . والسنة والاحتجاج بخبر الواحد وغير ذلك من الأبحاث الاصولية .

والكتاب الثانى : هو كتاب (الأم) وهو كتاب فقه ، بليغ الاسلوب ، فيه عرض لأقواله ، مع الادلة ومناقشة أقوال الفقهاء الآخرين بأسلوب علمى رصين ، وقد رواه عنه تلميذه الربيع بن سليمان المرادى (٢) .

الثانية : تلامذته ، وهؤلاء كثيرون منهم العراقيون ومنهم المصريون (٣) .

(و) تلاميذ الامام الشافعى (٤) :

من أشهر تلامذته فى العراق والذين نشروا مذهبهم القديم : -

- الحسن بن محمد - المعروف - بالزعفرانى البغدادى المتوفى سنة ٢٦٠ هـ .

(١) أنظر : مناقب الشافعى / للرازى ص ١٠٠ .

(٢) أنظر : ضحى الاسلام / احمد أمين ج ٢ ص ٢٣٠ - ٢٣١ .

(٣) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص

١٦٩ ، ١٧٠ والمدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٥٥ ، ١٥٦ .

(٤) أنظر : تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص

٢١٦ - ٢٢١ .

- أبى على الحسين بن على - المعروف - بالكرايىسى المتوفى
سنة ٢٤٥ هـ .

ومن أشهر تلامذته فى مصر ، والذين عملوا على نشر مذهبه
الجديد .

- أبى ابراهيم اسماعيل بن يحيى المزنى المصرى ، ولد سنة ١٧٥ هـ
وتوفى سنة ٢٦٤ هـ ، وقد لازم الشافعى منذ قدومه الى مصر
الى أن توفى .

وله كتب كثيرة ساعدت على نشر المذهب - منها المختصر
الصغير والجامع الصغير والجامع الكبير . وله آراء خالف بها
شيخه .

- أبى يعقوب يوسف بن يحيى البويطى - من بويط - قرية من
صعيد مصر . بمحافضة بنى سويف - قال عنه الشافعى : « ليس
أحد أحق بمجلسى من أبى يعقوب » .
ولذا فقد حل محل شيخه فى التدريس والافتاء بعد وفاته ،
توفى ببغداد سنة ٢٣١ هـ مسجوناً فى فتنه خلق القرآن .

- الربيع بن سليمان المرادى ، الذى قام بخدمة الشافعى بمصر ،
وروى كتاب الأم عن الشافعى ، ولد سنة ١٧٤ هـ ، وتوفى سنة
٢٧٠ هـ .

ومن الملاحظ : أن تلاميذ الشافعى ، كانوا يتبعون امامهم ،
فلا يخالفونه فى آرائه ، اللهم الا المزنى ، وفى حالات نادرة .

بخلاف ما لاحظناه من قبل بالنسبة لتلاميذ المذهبين السابقين ،
وخصوصاً تلاميذ أبى حنيفة الذين كان من طبيعة مذهبهم الاتساع
فى الأخذ بالرأى .

وهذا المذهب منتشر فى مصر واندونيسيا واليمن ، كما يوجد
ايضاً بالعراق وفى بعض بلاد باكستان (١) .

(١) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ،
ص ١٧٠ وتاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢١٩ ، تاريخ
المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .

المبحث الرابع

(المذهب الحنبلى)

(١) التعريف بصاحب المذهب :

هو أبو عبد الله أحمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيبانى المروزى ثم البغدادى . ولد ببغداد سنة ١٦٤ هـ وتوفى فيها سنة ٢٤١ هـ .

رحل لطلب العلم الى الكوفة والبصرة ، ومكة ، والمدينة ، والشام ، واليمن وغيرها من الاقطار والبلدان ، سمع الحديث من اكابر المحدثين فى عهده من طبقات هشام وسفيان بن عيينه ، وابراهيم بن سعد وغيرهم وروى عنه البخارى ومسلم وطبقاتهما ، واستكثر من الحديث وحفظه ، حتى صار امام اهل الحديث فى عصره .

تفقه على الامام الشافعى حين قدومه الى بغداد ، واستفاد منه كثيراً ثم اصبح مستقلاً ذا مذهب خاص به .

وقد قال عنه الامام الشافعى : « خرجت من بغداد فما خلفت بها رجلاً افضل ولا اعلم ولا افقه من أحمد بن حنبل » .

ولم يشتهر الامام أحمد بن حنبل بالفتيا ، ولم يكتب فى الفقه اللهم الا ما اجاب به على المسائل التى وجهت اليه ، ومع هذا فانه كان يكره الفتوى فى مسألة لم يرد فيها اثر (١) .
وقد ترك - مسنده الذى يحتوى على نيف واربعين الف حديث هو اصل يعول عليه .

(١) انظر تاريخ الامام أحمد بن حنبل فى تاريخ المذاهب الاسلامية / للشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٨٤ - ٤٨٨ ، وترجمة الامام أحمد فى تاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ٤ ص ٤١٢ ووفيات الاعيان / لابن خلكان ج ١ ص ١٧ .

وله فى الأصول - كتاب طاعة الرسول ، وكتاب الناسخ والمنسوخ وكتاب العلل .

ب - أحمد بن حنبل والخلفاء فى عصره :

مرت بالامام أحمد بن حنبل محنة قاسية أحاطت به حوالى خمسة عشر عاما ، تلك هى ما يعرف بمحنة ، خلق القرآن .

فقد اراد الخليفة المأمون أن ينزل العلماء على رأى المعتزلة الذى اعتنقه الخليفة ، وهو الرأى القائل بأن القرآن مخلوق وسار المعتصم ، والوائق سيرة المأمون فى هذا الأمر وخضع لارادتهم أكثر العلماء .

ولكن الامام أحمد بن حنبل ، كان يعتقد أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، لأنه لم يرد عن السلف أنهم قالوا أنه مخلوق ، ولأنه يتعلق بأمر الله ، وأمر الله غير خلقه ، وتمسك برأيه - على الرغم من الاهانة البالغة والاعتداء القاسى من ضرب وحبس وارهاب (١) ولم يتزعزع منذ عام ٢١٨ هـ وهى السنة التى ابتدأت فيها دعوة المأمون الى عام ٢٣٣ هـ وهى السنة التى أبطل فيها المتوكل تلك الدعوة وترك للناس الحرية فيما يختارون وما يعتقدون .

هذه الوقفة تجعله فى الدرجة العليا أمام العلماء ، لأنه تمسك بمعتقدده ولم يتزحزح عنه قيد أنملة ، وما أجمل ما يحلى الانسان من حلى الشرف حين يتمسك بمعتقدده .

ج - طرق استنباطه للأحكام :

يذكر ابن القيم فى اعلام الموقعين أن أحمد بن حنبل ، كان يعتمد فى تدوين مذهبه على خمسة أصول هى : -

(١) انظر ذلك : فى تاريخ بغداد / للخطيب البغدادى ج ٤ ص ٤٣١ ، وكذا ترجمة الامام أحمد / فى ميزان الاعتدال / للذهبي ج ١ ص ٥٤٤ ، وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٠١ - ٥٠٤ .

١ - النص من الكتاب أو السنة : فمتى ظفر بنص في المسألة
أفتى بموجبه دون الالتفات الى ما يخالفه كائننا من كان .

ولهذا لم يلتفت الى قول معاذ ومعاوية في توريث المسلم من
الكافر عندما صح عنده الحديث المانع من التوراث بينهما لاختلاف
الدين .

٢ - فتوى الصحابي عند عدم النص ، فاذا وجد لبعض
الصحابة فتوى لا يعرف لها مخالف منهم لم يتجاوزها الى رأى
آخر ، دون أن يدعى أن ذلك اجماع ، بل يقول تورعا : انه
لا يعلم شيئا يعارض هذه الفتوى .

٣ - اذا تعددت الآراء من الصحابة في الأمر الواحد لجأ الى
اختيار اقربها من الكتاب والسنة ، بمعنى انه لا يخرج عن رأى من
هذه الآراء ، وكان يتوقف أحيانا عن الفتوى اذا لم يجد مرجحا
لأحد تلك الآراء ، ويحكي الخلاف ولم يجزم بقول :

٤ - الأخذ بالحديث المرسل أو الحديث الضعيف (١) اذا لم
يكن دليل آخر يدفعه ، ولا قول صحابي ، ولا اجماع على خلافة ،
كان العمل به عنده أولى من القياس .

٥ - القياس : وهو عنده مستعمل للضرورة ، بحيث اذا لم
يجد نصا في الكتاب ولا في السنة ولا فتوى صحابي ولا حديثا
مرسلا أو ضعيفا ، قال به (٢) .

(١) يلاحظ : انه ليس المراد بالضعف عند أحمد بن حنبل . الحديث
الباطل ، ولا المنكر ولا ما في روايته متهم ، بحيث لا يسوغ الذهاب اليه ، بل هو
عنده قسم من الحديث ، وقسم من أقسام الحسن ولم يكن يقسم الحديث الى
صحيح وحسن وضعيف ، بل الى صحيح وضعيف ، وللضعيف عنده مراتب .
انظر ذلك في كتاب الامام أحمد بن حنبل / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٤١
وما بعدها .

(٢) أنظر : أعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٢٩ وما بعدها .

ويتوقف اذا تعارضت الأدلة ، وكان شديد الكره والمنع للمستوى
فى مسألة ليس فيها أثر عن السلف . مع انه كان كثير المعرفة جدا
بأقوال الصحابة وبأحاديث رسول الله - ﷺ - .

وكان لا يميل الى الفقه التقديرى ، فاذا سئل عن مسألة لم
تقع لم يحب أن يجيب عليها .

د - تدوين فقه الامام احمد بن حنبل ونقله :

كان للامام احمد بن حنبل كغيره من الفقهاء ، أتباع ومحبون
التفوا حوله وتشيعوا لأرائه ونشروا مذهبه .

ومن أشهر هؤلاء الاتباع ، ولديه - صالح وعبد الله - فصالح
أكبر أولاده ، عمل على نشر فقه أبيه وتوفى عام ٢٦٦ هـ ، وأما
عبد الله فقد عني بمسند أبيه الذى جمع فيه الأحاديث وبوبها ،
فأتمه ونشره (١) وتوفى عام ٢٩٠ هـ .

ومن اصحاب الامام احمد : احمد بن محمد بن هانىء
ابو بكر - المعروف بالاثرم - الذى روى عن احمد مسائل فى الفقه ،
وروى عنه حديثا كثيرا توفى سنة ٢٦١ هـ .

واسحاق بن ابراهيم - المعروف بابن راهويه المروزي ، وهو
من جلة اصحابه ، صنف كتاب السنن فى الفقه توفى عام ٢٨٥ هـ .

وهناك عبد الملك بن عبد الحميد بن مهران الميمونى ، الذى
صحب الامام احمد أكثر من عشرين سنة ، وكان يكتب عنه . توفى
عام ٢٧٤ هـ .

واحمد بن محمد بن الحجاج المروزي المتوفى عام ٢٧٥ هـ
والذى صنف كتاب السنن بشواهد الحديث .

(١) أنظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٨٥ .

ثم جاء بعد هؤلاء أحمد بن محمد بن هارون أبو بكر الخلال
أخذ فقه أحمد عنهم وجمعه منهم وصنف كتابه (الجامع) وهو
بحق يعد جامع الفقه الحنبلى . توفى عام ٣١١ هـ .

ومن أتباع أحمد الذين صنفوا فى الفقه الحنبلى ، وجمعوا
أقوال إمامهم وشرحوها . أبى القاسم عمر بن أبى على الحسين
الخرقى المتوفى سنة ٣٢٤ هـ ومن كتبه المشهورة - مختصر الخرقى -
وقد شرحه موفق الدين بن قدامة المقدسى المتوفى سنة ٦٢٠ هـ .
بكتابه المسمى - بالمغنى - ومنهم شمس الدين ابن قدامة المقدسى
المتوفى سنة ٦٨٢ هـ صاحب كتاب - الشرح الكبير - (١) .

ثم جاء من بعد هؤلاء ، إمامان كبيران عرفا بانتسابهما الى
المذهب الحنبلى وأصوله وقواعده ، وان كانا ينهجان المنهج المستقل
فى الاستنباط ولا يقلدان أحمد بن حنبل ولا غيره وهما : -

- أحمد تقى الدين أبو العباس بن شهاب الدين أبى المحاسن
عبد الحليم بن مجد الدين أبى البركات - المعروف - بآبن تيمية -
ولد سنة ٦٦١ هـ ومات بالقاهرة سنة ٧٢٨ هـ - له كتب كثيرة أشهرها
الفتاوى الكبرى ، والسياسة الشرعية .

- وشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبى بكر - المعروف -
بآبن قيم الجوزية - ولد سنة ٦٩١ هـ وتوفى سنة ٧٥١ هـ - له كتب
كثيرة أشهرها اعلام الموقعين ، والطرق الحكمية فى السياسة
الشرعية .

(١) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان
ص ١٧٢ ، تاريخ التشريع الاسلامى / محمد الخضرى ص ٢٢٢ ، والمدخل
للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٥٩ ، تاريخ المذاهب الاسلامية /
الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٣٨ ، ٥٣٩ .

وقد جدد الامامان المذهب وناضلا عنه ، وفتحوا آذان الناس
له ولتعاليمه (١) .

وقد انتشر هذا المذهب فى السعودية وله اتباع فى سورية
والعراق ومصر وفى امارات الخليج العربى (٢) .

(١) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٧٢
والمدخل للفقهاء الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ١٥٩ .
(٢) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٧٣
وتاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٤٢ ، ٥٤٣ .

الفصل الثالث

(المذاهب الفقهية المندثرة)

قلنا ان هناك فقهاء مجتهدون لهم مذاهب فقهية ، وجد لها اتباع وساروا عليها مدة ، ثم ورد على هذه المذاهب مذاهب اخرى طغت عليها وجعلتها آثارا تروى .

وقد اندثرت تلك المذاهب بموت اصحابها بقليل او كثير ، وانقرض اتباعها ، ولم تعرف لها اقوال الا ما يذكر منها فى كتب الخلاف والمذاهب القائمة .

ومن فقهاء هذه المذاهب المندثرة : الشعبى ، والبصرى ، والأوزاعى ، والليث ، والثورى ، وداود الظاهرى ، وابن جرير الطبرى وغير هؤلاء كثيرون وسوف نعرض لهؤلاء بكلمة تعريفية موجزة .

١ - عامر الشعبى (١) :

هو عامر بن شراحبيل . ولد بالكوفة سنة ١٧ هجرية وتوفى سنة ١٠٤ هجرية .

تعلم الحديث ، وحفظ الكثير منه ، وكان يكره اعمال الراى ويقف عند الآثار ، واذا سئل عن رأى لم يعلم فيه نصا قال : لا ادرى . ولا يقول فيه برايه .

تولى قضاء الكوفة وكان عادلا فى قضائه قويا فيه الا انه فى غير القضاء يتحرج ان يقول ما يؤخذ عليه . وقد سمع عليه أبو حنيفة الحديث (٢) .

(١) أنظر : المعارف / لابن قتيبة ص ٢٥٥ .

(٢) أنظر : شذرات الذهب / لابن العماد ج ١ ص ١٢٦ وما بعدها .

٢ - الحسن البصرى (١) :

هو الحسن بن ياسر البصرى ولد سنة ٢١ هجرية ومات سنة ١١٠ هجرية .

كان فقيها ثقة يميل الى الراى ، وكان يجتمع الناس حوله بالبصرة يسألونه فى الفقه ، وفى حوادث الفتنة التى كانت فى عهدهم . فيفتيهم ويحدثهم متحاشيا الكلام عن الحوادث السياسية التى تسبب عنها انقسام المسلمين .

وكان يقول : « تلك دماء طهر الله منها اسيافنا ، لا نلطخ بها السنتنا وقد كان يميل الى التصوف » .

تولى قضاء البصرة أيام - عمر بن عبد العزيز - لكنه سرعان ما استعفى منه .

اندثر مذهبه وانقرض بسبب انتشار المذهب الحنفى .

٣ - الأوزاعى (٢) :

هو أبو عمرو عبد الرحمن بن محمد الأوزاعى ، ولد بالشام سنة ٨٨ هجرية ومات فى بيروت سنة ١٥٧ هجرية .

كان عالما بالحديث ، كثير الرحلات من اجله ، لا يميل الى الراى والقياس ، ويدعو الى الاستمسك بالسنة والوقوف عندها ، ولهذا فهو من فقهاء مدرسة الحديث (٣) .

عاصر الأوزاعى الامام مالكا واخذ كل منهما عن الآخر ،

(١) أنظر : المعارف / لابن قتيبة ص ٢٥٠ ، ٢٥١ .

(٢) أنظر : المعارف / لابن قتيبة : ص ٢٧٨ ، وتاريخ التشريع الاسلامى /

محمد الخضرى ص ٢٢٦ ، ٢٢٧ .

(٣) أنظر : تذكرة الحافظ / للذهبى ج ١ ص ١٧٠ .

وقد عقدت له امامة الفقه في الشام ، وقيل عنه أنه أفتى في سبعين
الف مسألة .

ولما ضعفت شوكة الأمويين بالشام رحل كثير من أتباعه إلى
الأندلس وحملوا معهم إليها مذهب إمامهم الأوزاعي ، فانتشر بها .

وقد كتب لمذهب الأوزاعي البقاء في الشام والأندلس من أوائل
القرن الثاني حتى منتصف القرن الثالث وقد اندثر مذهب به بسبب
انتشار مذهب (مالك) في الأندلس ، ومذهب الشافعي - في
الشام . ولم يبق من ذكره إلا بعض ما هو مدون في بطون كتب
الخلافة من أقوال الإمام الأوزاعي (١) .

٤ - الليث بن سعد (٢) :

هو أبو الحارث بن سعد ، ولد بمصر بناحية قلقشندة سنة
٩٤ هجرية .

والإمام الليث فقيه مصري ، تفقه على يد يزيد بن حبيب
وتنقل بين كثير من البلدان في طلب العلم ، فرحل إلى مكة وبیت
المقدس وبغداد وكان قضاة مصر يرجعون إليه في كل شيء ، عرض
عليه المنصور أن يكون واليا على مصر فأبى .

وقد كان للإمام الليث مجادلات ومراسلات مع الإمام مالك ،
وقد ذكر ابن القيم رسالته القيمة التي أرسلها إلى الإمام مالك ،
والتي يناقشه فيها بعض آرائه (٣) .

(١) أنظر : مذكرة الحافظ ، للذهبي ج ١ ص ١٧٢ .
(٢) أنظر : مذكرة الحافظ / للذهبي ج ١ ص ١٢٢ ، وتهذيب الكمال
في أسماء الرجال / للخزرجي ص ٣٧٠ ، والمعارف / لابن قتيبة ص ٢٨٣ ،
تاريخ التشريع / محمد الخضرى ص ٢٣٢ .
(٣) أنظر : اعلام الموقعين / لابن القيم الجوزية : ج ١ ص ٧٢ وما بعدها .

وقد قال عنه الامام الشافعي : « والليث بن سعد أفقه من مالك ، الا ان أصحابه لم يقوموا به » .

فالليث لا يقل فقها عن الامامين - مالك والشافعي - الا أن مذهبه لم ينتهياً له البقاء والاستمرار لعدم تدوين مذهبه أولاً ، ولقلة اتباعه الذين ينشرونه ثانياً .

ولهذا لم يصمد امام مذهب الشافعي ومذهب مالك في مصر فاندثر بعد موته بمدة وجيزة .

٥ - سفيان الثوري (١) :

هو أبو عبد الله سفيان بن سعد الثوري الكوفي ، ولد بالكوفة سنة ٩٧ هجرية ، وتوفي في البصرة سنة ١٦١ هجرية .

كان الثوري من فقهاء أهل الحديث ، وقد عاصر أبا حنيفة بالكوفة واشتهر بالورع والتقوى والصراحة في الحق والبعث عن السلطان ، والجرأة معهم في بيان الحق .

وكان للثوري مذهب فقهي يتبعه الناس فيه ، عرض عليه الخليفة المهدي قضاء الكوفة فأبى وهرب من وظيفة القضاء حتى مات بالبصرة ولم يبق مذهبه طويلاً لقلّة اتباعه فاندثر بعد موته .

٦ - داود الظاهري (٢) :

هو أبو سليمان داود بن علي بن خلف الاصبهاني - المعروف بالظاهري - ولد بالكوفة سنة ٢٠٢ هجرية ومات سنة ٢٧٠ هجرية . وهو صاحب المذهب الظاهري .

(١) أنظر : المعارف / لابن قتيبة ص ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، المدخل لدراسة التشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٧٤ .
(٢) أنظر : تاريخ بغداد / للخطيب البغدادي ج ٨ ص ٣٧٣ وما بعدها ، تاريخ التشريع الاسلامي / محمد الخضري ص ٢٢٧ - ٢٣١ ، تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ٥٤٤ - ٥٥٠ ، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان ص ١٧٩ ، ١٨٠ .

عاش داود فى بغداد ، ودرس المذهب الشافعى وقرأ كتب الشافعى وتشبع بمذهبه ، رغم أن والده كان حنفيا .

ثم استقل بمذهب خاص يقوم على الأخذ بظواهر الكتاب والسنة وعدم الأخذ بالقياس ، ولا بأى وجه من وجوه الرأى ، فأصول مذهبه تقوم على نصوص الكتاب والسنة ثم الاجماع ، ولا شىء غير ذلك .

ولما انكر عليه فقهاء الشافعية خروجه واستقلاله هذا قال : لقد أخذت أدلة الشافعى فى ابطال الاستحسان فوجدتها تبطل القياس .

كما رأى أن النصوص التى استدل بها فقهاء مدرسة الرأى فى تأييد مسلكهم تفيد أنه عند عدم تبين نص فى مسألة من الكتاب أو السنة ، وعدم معرفة شىء من ذلك فإنه يرجع الى مشورة العلماء لا الى الرأى . ولذا فقد اخرج كتباً فى ابطال القياس والرد على القائلين به منها : كتاب ابطال القياس ، وكتاب ابطال التقليد ، كتاب خبر الواحد وغير ذلك .

وقال عنه الخطيب البغدادي : (أنه أول من أظهر انتحال الظاهر ، ونفى القياس فى الأحكام قولاً ، واضطر اليه فعلاً ، وسماه الدليل) (١) .

وكان مع تلقيه فقه الشافعى يطلب الحديث ، فسمع الكثيرين من محدثى عصره وروى عنهم ، سمع من المقيمين ببغداد موطنه ، ورحل الى غير المقيمين ببغداد ، رحل الى (نيسابور) لىسمع المحدثين هناك ، فسمع الحديث من اسحاق بن راهويه أحد فقهاء مدرسة الحديث سنة ٢٣٣ هجرية وقد دون ما رواه فى كتبه ، وكانت كتبه مملوءة حديثاً ، ولما اتجه الى فقه الظاهر ، كان فقهه هو ما رواه من أحاديث .

(١) أنظر : تاريخ بغداد ج ٨ ص ٣٧٤ .

ولذا فأننا نجد ان مذهبه ملئ بالسنة ، لأن فقهه فقه نصوص بشكل عام ، وفقه الحديث بشكل خاص ، وهو ان كان جمع الكثير من السنة وتتبعها الا انه لم يعرف بين المحدثين ولم يرو عنه الحديث (١) .

وقد انتشر هذا المذهب الى منتصف القرن الخامس الهجرى ، ثم اندثر شيئاً فشيئاً ، حتى انتهى امره فى القرن الثامن الهجرى .

وقد ظفر هذا المذهب بفقيهه جليل عالم بالسنن . هو الامام ابو محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم (٢) ، ولد فى قرطبة فى آخر يوم من أيام رمضان سنة ٣٨٤ هـ ، وتوفى سنة ٤٥٦ هجرية . وقد نشأ ابن حزم فى بيت له سلطان فى الدولة وله ثراء وجاه ، وكان يعتز بأنه طلب العلم لا يبيع به جاهاً ولا مالاً ، ولكن يبيع المعرفة لذات المعرفة .

وقد اعتنق ابن حزم المذهب الظاهرى ، ونصره ودافع عنه ووضح اصوله والى كتابه الشهير (المحلى) وقد ذكر فى هذا الكتاب آراء المذهب ورد على المخالفين له .

ويمتاز ابن حزم فى قسوته بالرد على المخالفين وعنفه فى النقاش ونعته خصومه بأقبح الأوصاف ، وهذا ما عابه عليه العلماء ، الا ان مسلكه لا يمنع ذلك من الانتفاع بكتابه هذا وبآرائه .

ولابن حزم كتابا فى الأصول هو (الاحكام فى أصول الأحكام) بين فيه أصول المذهب الظاهرى، ورد على المخالفين ، مع ذكر الأدلة وسوق الجدال والنقاش .

ومما انفرد به المذهب الظاهرى عن غيره من المذاهب الأخرى هو : -

-
- (١) أنظر : جمع الجوامع / لابن السبكي ج ٢ ص ١٥ ، وفيات الاعيان / لابن خلكان ج ٢ ص ٢٦ .
- (٢) أنظر : تاريخ المذاهب الاسلامية / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٥١ .

- قوله بوجوب النفقة للزوج المعسر على زوجته الغنية
المقتدرة (١) .

- قوله بجواز تولية المرأة القضاء على الاطلاق .

وقد شاركه بهذا الرأي الامام ابن جرير الطبري ، ووافقهم
عليه الحنفية بحدود توليتها القضاء في الاموال فقط (٢) . دون
الحدود والقصاص والجراح .

وهذه الأقوال خلاف ما عليه الفقهاء الآخرون من المذاهب
الأخرى .

٧ - ابن جرير الطبري :

هو أبو جعفر محمد بن جرير الطبري ، ولد سنة ٢٢٤ هجرية
بأمل طبرستان ، توفي في بغداد سنة ٣١٠ هجرية (٣) .

طوف البلاد ، فجمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من
اهل عصره فكان حافظا لكتاب الله عارفا بأصول الصحابة والتابعين
بصير بأيام الناس وأخبارهم .

تفقه في أول أمره بمذهب الشافعي ، تلقاه عن الربيع بن
سليمان بمصر وأخذ فقه مالك عن يونس بن عبد الأعلى ، وأخذ
فقه العراق عن ابن مقاتل بالرّي . ولم يصر مقلدا لواحد منهم ،
بل استقل بمذهب مستقل ، فكان مجتهدا لا يتقيد الا بالدليل .

ومن كتبه المشهورة القيمة التي لا يستغنى عنها : -

-
- (١) أنظر : المحلى / لابن حزم ، باب النفقة المسألة رقم ١٩٣٠ .
(٢) أنظر : بداية المجتهد / لابن رشد ج ٢ ص ٣٨١ والمحلى / لابن حزم
ج ٣ المسألة رقم ١٨٠٠ .
(٣) أنظر : تذكرة الحفاظ / للذهبي ج ٢ ص ٢٥١ ، والفهرست /
لابن النديم ص ٣٢٦ ، وتاريخ التشريع / محمد الخضري ص ٢٣١ ، ٢٣٢ ،
المدخل لدراسة الفقه الاسلامي / عبد الكريم زيدان ص ١٨١ .

- كتابه المشهور فى التفسير - جامع البيان عن تأويل آى القرآن - وهو مشهور باسم تفسير الطبرى ، وفى هذا الكتاب نجد كثيرا من الأحكام الفقهية المستنبطة من الآيات الكريمة وأقوال الفقهاء ، ولهذا ينبغى لكل متفقه أو مريد الاطلاع على أقوال الفقهاء أن لا يغفل عن هذا التفسير .

- كتابه فى التاريخ وهو المعروف بتايخ الطبرى ، الذى ليس فى التواريخ العربية أوثق منه .

- كتابه اختلاف الفقهاء ، وهو كتاب جيد ذكر فيه اختلاف الفقهاء فى مسائل كثيرة - مثل أحكام الجهاد والجزية وأحكام الذمى والمستأمن ونحو ذلك .

وقد استمر مذهب الطبرى معروفا معمولا به الى منتصف القرن الخامس الهجرى ، وصار له أتباع ، ولكنه اندثر بعد وفاته بمدة وجيزة (١) .

هذه أشهر المذاهب التى عمل بها زمنا ، ثم انقرض عارفوها ولم يبق منها الا ما فى بطون الكتب .

وهناك ائمة آخرون لا يحصيهم العد كانوا يجتهدون لأنفسهم ولم يتيسر لهم من الاتباع من ينشر مذهبهم ، ومن هؤلاء (٢) :

- عبد الله بن شبرمة ولد سنة ٧٢ هجرية وتوفى سنة ١٤٤ هـ .
- محمد بن عبد الرحمن بن أبى ليلى توفى سنة ١٤٨ هـ .
- شريح النخعى المتوفى سنة ١٧٧ هجرية .
- سفيان بن عيينه المتوفى سنة ١٩٨ هجرية .
- اسحق بن راهوية - المتوفى سنة ٢٣٨ هجرية .
- ابراهيم بن خالد البندارى - المعروف بابى ثور - المتوفى سنة ٢٤٦ هجرية .

(١) أنظر : الفهرست ، لابن النديم ص ٣٢٦ .

(٢) أنظر : المعارف / لابن قتيبة : ص ٢٧٧ . المدخل للفقه الاسلامى /

محمد سلام مذكور ص ١٦٦ .

الباب الثالث

(أدلة الأحكام الشرعية والحكم الشرعى)

تمهيد : -

يتضمن هذا الباب أدلة الأحكام الشرعية الكلية ، التى يستدل بها على الأحكام ، سواء كانت أدلة متفق عليها بين جميع الفقهاء - كالقرآن الكريم ، والسنة النبوية - أم كانت أدلة متفق عليها بين جمهور الفقهاء - كالأجماع والقياس - أم كانت أدلة مختلف فيها بينهم - كالاستحسان والمصالح المرسلة - وسد الذرائع والعرف والاستصحاب وغير ذلك من الأدلة المختلف فيها .

كما يشتمل هذا الباب على الأحكام الشرعية الكلية التى تستنبط من تلك الأدلة - كالوجوب والحرمة ، والسبب ، والشرط والصحة والفساد - مع توضيح معانيها وما يتصل بذلك من بحوث تتعلق بمن حكم بها ، والمحكوم عليه بها ، والأفعال المحكوم فيها .

وسوف نتناول هذا الباب فى فصلين :

الفصل الأول : أدلة الأحكام الشرعية .

الفصل الثانى : الحكم الشرعى وأقسامه .

الفصل الأول

(أدلة الأحكام الشرعية)

تمهيد : -

الأدلة الشرعية التى يرجع اليها فى استنباط أحكام الفقه الإسلامى ، ليست جميعها محل اتفاق بين الفقهاء ، بل قد حصل الخلاف بينهم فى معنى بعضها وفى الاستدلال بها .

كما ان بعض هذه الأدلة - نقلى - وهو : القرآن والسنة ، والاجماع وقول الصحابى ، والعرف ، والشرائع السابقة ، حيث الأساس الأول فيها النقل الصحيح .

وبعضها الآخر - عقلى : وهو : القياس ، والمصلحة المرسله والاستحسان والاستصحاب ، اذ الواضح فيها هو عمل العقل واجتهاده .

ومع هذا فان الأدلة النقلية تحتاج الى عمل عقلى فى فهمها واخذ الأحكام منها .

كما ان الأدلة العقلية لا تكون معتبرة شرعا الا اذا استندت الى النقل (١) لأن العقل وحده لا يكفى لتعرف الأحكام الشرعية .

ولذا يقول الامام الغزالى : ان العقل لن يهتدى الا بالشرع ، والشرع لا يتبين الا بالعقل ، فالعقل كالأساس . والشرع كالبناء ، ولن يغنى أساس ما لم يكن بناء ولن يثبت بناء ما لم يكن أساس (٢) .

وهذه الأدلة منها : أدلة أصلية متفق عليها بين جميع الفقهاء . وهى - القرآن الكريم والسنة النبوية .

(١) أنظر : الموافقات / للشاطبى ج ٣ ص ٤٠ .

(٢) أنظر : كتاب الاقتصاد فى الاعتقاد ، ص ٨١ .

ومنها : أدلة تبعية متفق عليها بين جمهور الفقهاء لا يشذ عنها
الا نفر قليل وهى - الاجماع والقياس .

ومنها ما هو محل اختلاف وجدل بين الفقهاء ، وهى كثيرة
تختلف حسب اختلاف المذاهب - كالاستحسان ، والمصالح المرسلة ،
وسد الذرائع ، والعرف ، ومذهب الصحابى ، والاستصحاب .

وسوف نتناول هذا الفصل فى ثلاثة مباحث : -

المبحث الأول : الأدلة الأصلية المتفق عليها بين جميع الفقهاء .

المبحث الثانى : الأدلة المتفق عليها بين جمهور الفقهاء .

المبحث الثالث : الأدلة التبعية المختلف فيها بين جمهور الفقهاء .

المبحث الأول

(الأدلة المتفق عليها بين جميع الفقهاء)

أشرنا الى أن الأدلة الأصلية المتفق عليها بين جميع الفقهاء
هى القرآن الكريم ، والسنة النبوية .

ولذا سوف نتناول هذا المبحث فى مطلبين .

المطلب الأول

(القرآن الكريم)

المباحث الخاصة بالقرآن الكريم كثيرة ومتنوعة ، لا يسع
المقام لاستيعابها ولذا سنقتصر على ما يخص دراستنا من تعريفه ،
وبيان خصائصه ، وحكمة نزوله منجما ، وحجيته ، وأنواع احكامه ،
وبيانه للأحكام ، ودلالة الفاظه عليها ، وأخيرا أسلوبه فى بيان
أحكامه وذلك بشىء من الإيجاز .

أولا : التعريف بالقرآن الكريم (١) :

عرف علماء الأصول - القرآن أو الكتاب - بتعريفات مختلفة
أخذنا من مجموعها هذا التعريف (٢) .

هو : كلام الله تعالى ، المنزل على رسوله محمد - ﷺ -
باللفظ العربي للأعجاز بسورة منه ، المنقول عنه بالتواتر حفظا
وكتابة ، والذي نزل منجما ، المتعبد بتلاوته ، والمكتوب فى
المصاحف ، المبدوء بسورة الفاتحة والمختوم بسورة الناس .

وهو عمدة الشريعة والمرجع الأول فى معرفة الأدلة والأحكام
الشرعية ويحكم بكفر من ينكره فى جملته أو تفصيله .

ثانيا : خصائصه ومميزاته :

يتضح لنا من هذا التعريف ان القرآن أو الكتاب ، له خصائص
ومميزات تختلف عن الكتب السماوية السابقة ، وعن الأحاديث النبوية
المروية عن رسول الله - ﷺ - .

وهذه الخصائص لابد منها ، فان فقدت واحدة منها لا يسمى
قرآنا ولا كتابا . ولم تثبت له أحكامه .

(١) القرآن والكتاب - عند علماء الأصول - لفظان مترادفان معناهما
واحد .

ويقال : القرآن فى الأصل : مصدر قرأ ، يقال : قرأ قراءة وقرأنا ثم أطلق
على الكتاب المنزل على محمد - ﷺ - فى قوله تعالى : « كتاب فصلت آياته
قرآنا عربيا لقوم يعلمون » سورة فصلت الآية : ٣ .

وفى تسميته بهذين الاسمين : الكتاب والقرآن ، تنبيه للمسلمين الى
العناية بتدوينه كتابا ، وبحفظة قرآنا ، بحيث لا تغنى الطريقتين عن الاخرى .

(٢) انظر : فى تعريف القرآن ، وما يشتمل عليه من تحليل ، روضة

الناظر وجنة المناظر / لابن قدامة الحنبلى ج ١ ص ١٧٨ وما بعدها ، وكذا
شرح جمع الجوامع للجلال المحلى ج ١ ص ٢٢٢ ، وكذا كتاب الاحكام /

للأمدي ج ١ ص ٢٢٨ ، والمستصفى / للغزالي ج ١ ص ٦٥ .

١ - القرآن منزل على رسول الله ﷺ - باللسان العربى ، وبهذه الخاصة ، يمتاز عن كتب الله تعالى السابقة - كالتوراة والانجيل - لأنها لم تنزل على سيدنا محمد خاتم الأنبياء ، ولم تكن باللسان العربى ، وانما كانت بغيره ، ثم ترجمت الى اللغة العربية وغيرها من اللغات .

وفى ذلك يقول الله عز وجل : انا جعلناه قرآنا عربيا « (١) » .

ويقول سبحانه : « كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون » (٢) .

ويقول تعالى : « نزل به الروح الأمين . على قلبك لتكون من المنذرين . بلسان عربى مبين » (٣) ويقول تعالى : « ولو جعلناه قرآنا اعجميا لقالوا لولا فصلت آياته اعجمى وعربى » (٤) .

ولذا لا تسمى ترجمة القرآن بلغة أخرى غير العربية قرآنا ، ولا يكون لها حكم من احكامه ، فلا يصح الاعتماد عليها فى استنباط الأحكام ، يستوى فى ذلك الترجمة الحرفية والترجمة غير الحرفية (٥) ذلك لأن الترجمة تعتمد على التفسير وفهم المراد من الآيات والتعبير عنه باللغة الأخرى ، وكلاهما يحتمل الخطأ ، ومع

(١) سورة الزخرف الآية : ٣ .

(٢) سورة فصلت الآية : ٣ .

(٣) سورة الشعراء الآيات : ١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ .

(٤) سورة فصلت الآية : ٤٤ .

(٥) يقصد بالترجمة الحرفية : ابدال لفظ بلفظ آخر يرادفه فى المعنى ، مع الاحتفاظ بما للفظ المبدل منه من الدلائل القريبية والبعيدة ، والدلائل الاصلية والتبعية .

وهذه الترجمة غير ممكنة للقرآن الكريم ، لأنه نزل للاعجاز ، وفى عباراته وكلماته من الأسرار ما لا يستطيع المترجم أن يأتى بها فى ترجمته مهما كانت قوته فى اللغة العربية واللغة التى سترجم القرآن بها .

أما الترجمة غير الحرفية : هى التعبير عن المعنى الذى فهمه المترجم من الجملة ، بالفاظ من لغة أخرى تؤدى المعنى الذى فهمه المترجم . =

قيام هذا الاحتمال ، لا يصح الاعتماد على الترجمة فى أخذ الأحكام منه .

وكذلك لا تصح الصلاة بالقراءة بغير العربية للقادر على قراءة القرآن باللغة العربية ، أما العاجز عن القراءة باللغة العربية ، فإن له أن يقرأ بغيرها من اللغات الأخرى التى يمكنه القراءة بها ، وتكون صلاته صحيحة عند الامام أبى حنيفة (١) .

أما جمهور الفقهاء ، فلا تصح القراءة فى الصلاة بغير اللغة العربية فلو قرأ الفاتحة بلغة أخرى غير اللغة العربية بطلت صلاته (٢) .

ب - لفظ القرآن ومعناه من عند الله تعالى ، فجبريل تلقى القرآن من عند الله تعالى ، بالفاظه الموجودة فى المصاحب ، والرسول - ﷺ - تلقاه عن جبريل بهذه الالفاظ .

فليس للرسول - ﷺ - فيه سوى تبليغه الى الناس ، كما تلقاه ، وبيان ما يحتاج منه الى البيان .

قال تعالى : « وانه لتنزيل رب العالمين ، نزل به الروح الامين . على قلبك لتكون من المنذرين ، بلسان عربى مبين » (٣) .

= فالمترجم فى هذه الحالة اذا أراد ترجمة جملة من القرآن مثلا ، فانه يفهم المعنى المراد من الجملة ، ثم يأتى بجملة من اللغة الأخرى تؤدى هذا المعنى على وجه الاجمال ، وهذه الترجمة ممكنة فى القرآن الكريم .

(١) ما نقل عن الامام أبى حنيفة ، من أنه أجاز الصلاة بقراءة القرآن بالترجمة الفارسية ، فقد صح رجوعه عنه ، من أنه يمكن القول بأنه قد أجاز ذلك على سبيل الرخصة لغير القادر على تلاوة القرآن بالعربية : كالأعاجم الداخلين فى الاسلام حديثا ، والرخصة يقتصر فيها على موضع الحاجة ، اذ الضرورة تقدر بقدرها - أنظر : اصول الفقه الاسلامى / زكريا البرى ص ١٧ (٢) أنظر : المجموع / للنووى ج ٣ ص ٣٧٩ ، وكذا حاشية قليوبى وعميرة ج ٢ ص ١٥١ . والمعنى / لابن قدامة ج ١ ص ٥٢٦ .

(٣) سورة الشعراء : الآيات ١٩٢ - ١٩٥ .

وبهذا يمتاز القرآن عن الأحاديث الصادرة عن الرسول - ﷺ - سواء كانت أحاديث نبوية أم أحاديث قدسية (١) ، لأن الفاظها ليست من الله تعالى ، وإن كانت معانيها موحى بها إليه من الله تعالى كما قال سبحانه « وما ينطق عن الهوى • إن هو إلا وحي يوحى » (٢) •

وبناء عليه فلا تجوز قراءة القرآن بالمعنى ، ولا يجوز ابدال لفظ منه بآخر ، ولو كان مثله فى المعنى •

وإن تفسير القرآن لا يعتبر من القرآن ، وإن كان باللغة العربية ، لأن كلمات التفسير من عند المفسر ، وليست من عند الله تعالى •

ج - القرآن الكريم منقول إلينا بطريق التواتر الذى يفيد القطع واليقين بصحة نقله وثبوته • لأن رسول الله - ﷺ - أمر كتاب الوحي فكتبوه ، وعلم صحابته الأخيار حفظه وترتيبه كما حفظه مرتباً رسول الله من جبريل ، وجمع القرآن ونسخ فى المصاحف ، ونقل الى المسلمين فى جميع البلاد جيلاً بعد جيل ، من غير خلاف ولا شك بينها ، ودون تغيير فيه ولا تبديل ، ولا زيادة أو نقص لأن الله تعالى تكفل بحفظه •

يقول الله تعالى : «إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون» (٣) •

ويقول عز وجل : « وتمت كلمت ربك صدقا وعدلا لا مبدل

(١) يقصد بالأحاديث النبوية : هى التى تنسب الى الرسول - ﷺ - عند روايتها • فيقال : قال رسول الله - ﷺ - كذا وكذا • ويقصد بالأحاديث القدسية : هى التى ينسبها الرسول - ﷺ - عند روايتها الى الله عز وجل •

(٢) سورة النجم الايتان ٣ ، ٤ •

(٣) سورة الحجر الآية ٩ •

لكلماته » (١) فكانت جميع نصوصه قطعية الثبوت ، لا يخالف
فى ذلك أحد من المسلمين .

وعلى هذا كانت القراءات غير المتواترة لا تسمى قرآنا (٢)
وذلك مثل كلمة « متتابعات » التى زادها عبد الله بن مسعود فى
المصحف الذى كتبه لنفسه فى قوله تعالى «الوارد فى كفارة اليمين
» فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام » (٣) (متتابعات) . وكلمة « ذى
الرحم المحرم » التى زادها فى مصحفه فى الآية الكريمة «الواردة فى
نفقة الوالدات المرضعات . » والوالدات يرضعن أولادهن حولين
كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن
بالمعروف لا تكلف نفس الا وسعها لا تضار والدة بولدها ولا مولود له
بولده . وعلى الوارث (ذى الرحم المحرم) مثل ذلك » (٤) بزيادة
(ذى الرحم المحرم) .

ولم يختلف العلماء فى أن هذه الكلمات التى لم تنقل بطريق
التواتر ، وانما نقلت بطريق الأحاد أو الشهرة ، لا تسمى قرآنا ،
ولا تصح الصلاة بقراءتها فيها ، ولا يحكم بكفر من أنكر قرءانيتها ،
وانما الخلاف بينهم فى أمر آخر وراء هذا ، وهو صحة الاحتجاج
بها ، والاعتماد عليها فى استنباط الأحكام (٥) .

(١) سورة الأنعام الآية ١١٥ .

(٢) وتسمى قراءة شاذة - أى غير متواترة - وهى على سبيل التفسير
فى معرض البيان ، وليست على سبيل التلاوة .

(٣) سورة البقرة الآية : ١٩٦ .

(٤) سورة البقرة الآية : ٢٣٣ .

(٥) ذهب الحنفية : الى الاحتجاج والاستدلال بها ، لأن الصحابى
قد نقلها عن الرسول فتكون فى منزلة السنة الثابتة عنه - ﷺ - والسنة يجب
الاستدلال بها .

وذهب جمهور الفقهاء الى أن القراءة غير المتواترة ليست قرآنا باتفاق ،
وليست سنة أيضا ، لأن راويها لم ينقلها على أنها سنة ، بل رواها على أنها
قرآنا ، وإذا لم تكن قرآنا ولا سنة ، فانها تحتل أن تكون مذهبا لصاحبها فقط =

د - القرآن الكريم معجز ، بمعنى أن البشر جميعا عاجزون عن الاتيان بمثله ، وقد ثبت هذا بتحدى القرآن المخالفين للعرب من أن يأتوا بمثل هذا القرآن أو بعشر سور من مثله ، أو بسورة واحدة من مثله ويدلنا على ذلك هذه الآيات الكريمة .

قال تعالى : « قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » (١) .

وقال تعالى : « قل فاتوا بعشر سور مثله مفتريات . وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين » (٢) .

وقال تعالى : « وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله . وادعوا شهدائكم من دون الله ان كنتم صادقين . فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين » (٣) .

وقد سكت المخالفون عن المعارضة مع حرصهم الشديد على ابطال دعوة النبى - ﷺ - وتكذيبه ، ومع عدم وجود المانع من هذه المعارضة فهم أهل البلاغة والفصاحة واصحاب السلطان .

فلولا عجزهم لما سكتوا ، واذا عجز العرب فغيرهم اعجز ،

= وقد يكون ابن مسعود زاد التابع فى كفارة اليمين حملا للمطلق فيها على المقيد فى آية الظهار . ومذهب الصحابى ليس بحجة ، وبخاصة مع هذه الاحتمالات .

والراجح : ما ذهب اليه فقهاء الحنفية ، لانه لا يشترط فى اعتبار المنقول سنة ان يصرح الراوى بأن ما نقله سنة ، بل المعول عليه فى اعتبار المنقول سنة ، أن يكون ما نقله صدر عن رسول الله - ﷺ - وهو متحقق فى المنقول بغير طريق المتواتر . انظر : الاحكام فى أصول الاحكام / للامدى ج ١ ص ٢٢٩

(١) سورة الاسراء الآية : ٨٨ .

(٢) سورة هود الآية : ١٣ .

(٣) سورة البقرة الآيتان : ٢٣ ، ٢٤ .

واذا ثبت العجز من الجميع - ولا يزال ثابتا حتى يومنا هذا - ثبت ان القرآن من عند الله عز وجل ، واذا ثبت انه من عند رب الناس وجب على الناس اتباعه .

وعلى هذا فالقرآن حجة على الجميع ، والمصدر الاول للتشريع بالدليل القاطع والبرهان الساطع .

ثالثا : حكمة انزال القرآن منجما : -

اقتضت حكمة الله تعالى ان ينزل القرآن منجما - اى مفرقا - حسب الوقائع والمناسبات على امتداد ثلاث وعشرين سنة ، هي سنوات الرسالة المحمدية التى بلغ فيها رسالته - ﷺ - .

وقد نزل بعضه بمكة فى مدة اقامته بها ثلاث عشرة سنة ، كان اكثره او كله فى بيان العقيدة الاسلامية - وهى الوحدانية والايان بالملائكة والنبين واليوم الآخر .

ونزل البعض الآخر فى المدينة ، وقد اشتمل على الاحكام الفقهية وتنظيم الدولة ، وتنظيم الاسرة والعلاقات بين المسلمين وغيرهم .

ورب سائل يسأل . لماذا نزل القرآن منجما ولم ينزل دفعة واحدة ؟ خاصة وأن المشركين سألوا هذا السؤال وصاغوه فى صيغة استنكار لا صيغة استفهام .

فقد قال تعالى حكاية عنهم : « وقال الذين كفروا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة » . كانت الاجابة « كذلك لنثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلا » (١) .

فنزول القرآن منجما بحسب الوقائع والحوادث له حكم كثيرة

(١) سورة الفرقان الآية : ٣٢ .

أهمها ما جاء فى جواب رب العزة والجلالة ردا على المشركين وهى : -

١ - تثبيت فؤاد رسول الله - ﷺ - وتثبيت معانى القرآن وأحكامه فى نفس النبى - ﷺ - ونفوس الناس .

وتثبيت الفؤاد معناه ، جعل النبى - ﷺ - فى اتصال روحى ومستمر بالله جل جلاله طوال مبعثه .

وأما تثبيت معانى الأحكام ، فلان نزول القرآن كان فى وقت الحاجة الى بيان الحكم ، اذ ان الحوادث كانت تقع ، والقرآن ينزل ببيان الحكم فيها ، فيكون الحكم فى أوقات الحاجة اليه ، وتكون الحوادث موضحة بعض مقاصد الحكم ، فيكون فى ذلك اعانة فى فهم القرآن .

٢ - الحكمة الالهية من الترتيل ، أساسها ان القرآن نزل فى قوم أميين لا يقرءون ولا يكتبون ، واراد الله تعالى ان يكون محفوظا فى الصدور ، ليبقى التواتر الى يوم القيامة .

وكان النزول منجما ، ليسهل على الرسول - ﷺ - وأصحابه - رضى الله عنهم - حفظه واستيعابه ، قال تعالى : « وقرآنا فرقناه لتقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلا » (١) .

ولحرص الرسول - ﷺ - على حفظ ما ينزل ، كان يحرك لسانه عند نزول جبريل عليه ليحفظه ، ولذا قال تعالى : « لا تحرك به لسانك لتعجل به ، ان علينا جمعه وقرآنه ، فاذا قرآنه فاتبع قرآنه ، ثم ان علينا بيانه » (٢) .

(١) سورة الاسراء : الآية ١٠٦ .

(٢) سورة القيامة : الايات : ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ .

(١٥ - المدخل)

وقد كان النبي - ﷺ - يأمر بكتابة ما ينزل عليه من القرآن فور نزوله ، حتى اذا تم نزول القرآن ورتب ذلك الترتيب كان يقرؤه جبريل الأمين عليه .

وقد حفظ القرآن في الصدور قبل أن يحفظ في القراطيس ، والعناية بحفظه وتلقيه مباشرة عن النبي - ﷺ - جعل الذين يتلقونه عن الرسول يرتلون كما كان يرتله النبي ، ثم ينقلون ذلك الترتيل الى من يلونهم ، حتى تواتر القرآن جيلا بعد جيل حتى عصرنا هذا .

٣ - اقتضت حكمة الله عز وجل ، أن يكون في القرآن ناسخ ومنسوخ ، وأن يكون هناك تدرج في التشريع ، وينزل الحكم الأيسر أولا ، فاذا ما قبلته النفوس جاء الحكم الأبدى الذى يحقق المصلحة الدائمة ، ويلبى الحاجة المستمرة ولا يتأتى ذلك الا بنزول القرآن منجما .

رابعا : حجية القرآن الكريم ومنزلته فى الحجية : -

نزل القرآن ليكون دستوراً للامة الاسلامية تستمد منه الهداية والرشاد ، وتستلهم منه الصواب والسداد ، قال تعالى : « ان هذا القرآن يهدى للتى هى اقوم » (١) فمن عمل به اجر ، ومن حكم به عدل .

ولذلك فلا خلاف بين المسلمين جميعا ، فى أن القرآن هو المصدر الأول للتشريع ، وأنه حجة يجب العمل بما جاء فيه ، ولا يجوز لأحد العدول عنه الى غيره من الأدلة ، الا اذا لم يجد فى حكم الواقعة التى يريد معرفة حكمها .

خامسا : انواع احكام القرآن الكريم : -

يتعلق بالقرآن احكام متنوعة منها : -

(١) سورة الاسراء الآية : ٩ .

أ - أحكام تتعلق بالعقيدة الإسلامية - كالإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر . وهذه تسمى بالأحكام الاعتقادية .

ب - أحكام تتعلق بتطهير النفوس وتزكيتها ، وبيان الأخلاق الحميدة الواجب التحلى بها . والأخلاق الرذيلة الواجب تركها ، وهذه تسمى بالأحكام الأخلاقية .

ج - الأحكام المتعلقة بأقوال وأفعال المكلفين ، وهى الأحكام التى تدخل فى موضوعات علم الفقه ، وهى قسمان - عبادات وعادات (معاملات) .

سادسا : بيان القرآن الكريم للأحكام : -

لا جدال بين العلماء فى أن القرآن الكريم ، هو المصدر الأول للتشريع الإسلامى ، وأصله الذى يعتمد عليه ، وإن الله تعالى جعله تبياناً لجميع الأحكام الشرعية .

وقد دل ذلك صريح قوله تعالى : « ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شئ وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين » (١) .

وقد جاء بيان القرآن الكريم للأحكام على ثلاثة أنواع : -

النوع الأول : بيان كلى : -

أى يذكر القواعد والمبادئ العامة التى تكون أساساً لتفريع الأحكام وابتنائها عليها - والسنة النبوية تقرر معنى ما اشتمل عليه .

مثل : قاعدة الشورى التى قررها الله عز وجل بقوله : « وشاورهم فى الأمر » (٢) وقوله سبحانه : « وأمرهم شورى بينهم » (٣) .

(١) سورة النحل الآية ٨٩ .

(٢) سورة آل عمران الآية : ١٥٩ .

(٣) سورة الشورى الآية ٣٨ .

ومبدأ العدل والحكم به فى قوله تعالى : « ان الله يأمر بالعدل » (١) وقوله سبحانه « ان الله يأمركم ان تؤدوا الأمانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل » (٢) .

ومبدأ حرمة مال الغير وتحريم أخذه بغير الحق الذى قرره قوله تعالى : « ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتأكلوا فريقا من أموال الناس بالاثم وانتم تعلمون » (٣) .

وقاعدة الوفاء بالالتزامات ، المأخوذة من قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود » (٤) .

النوع الثانى : بيان اجمالى :

أى ذكر الأحكام بصورة مجملة تحتاج الى بيان وتفصيل ، والسنة النبوية تبينه وتوضحه .

مثل : وجوب الصلاة والزكاة فى قوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (٥) ولم يبين القرآن عدد ركعات الصلاة وكيفيتها فجاءت السنة بتفصيل ذلك ، كما جاءت ببيان احكام الزكاة وتحديد مقاديرها وانصبتها .

وكذلك وجوب الحج فى قوله تعالى : « والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا » (٦) فجاءت السنة بتفصيل وبيان الحج وأركانه وكيفية أدائه .

وكذا حل البيع وحرمة الربا فى قوله تعالى : « وأحل الله البيع وحرم الربا » (٧) فجاءت السنة ببيان البيع الحلال والبيع الحرام والمقصود بالربا .

(١) سورة النحل : ٩٠ .

(٢) سورة النساء : ٥٨ .

(٣) سورة البقرة : ١٨٨ .

(٤) سورة المائدة : ١ .

(٥) سورة البقرة : ٤٣ .

(٦) سورة آل عمران : ٩٧ .

(٧) سورة البقرة : ٢٧٥ .

والحكمة من مجيء أحكام القرآن كلية أو مجملة دون تفصيل فى الغالب والأعم ، هو تحقيق هدف كبير من أهداف الشريعة الإسلامية وهو مسايرتها لكل زمان ومكان ، وجعلها من المرونة والشمول بحيث تتسع لحاجات الناس مهما طال الزمن وتطور حال الأمة .

ذلك لأن الأحكام الكلية والقواعد العامة ، لا تختلف باختلاف الزمان والمكان ، وإنما الذى يختلف باختلاف الزمان والمكان هو الأحكام الجزئية .

النوع الثالث : بيان تفصيلى : -

أى ذكر الأحكام بصورة تفصيلية وهذا النوع قليل فى القرآن .

مثل : أحكام المواريث ، وأحكام الأسرة من زواج وطلاق وما يتبعهما من أحكام العدة والنفقة ، والمحرمات من النساء فى الذكاح وبعض العقوبات - وهى المسماة بالحدود - كحد الزنا والسرقة وقطع الطريق والقذف ، وغير ذلك من الأحكام التفصيلية فى القرآن الكريم .

والحكمة فى بيان هذه الأحكام على سبيل التفصيل ، أن هذه الأحكام أما تعبدية لا مجال للعقل فيها ، وأما أحكام معقولة يمكن ادراك المصلحة من تشريعها ، ولكن مصالحها ثابتة لا تتغير بتغير الزمن ولا تختلف باختلاف البيئات (١) .

والحق أن تفصيل جميع الأحكام فى القرآن يخرجها عن مقصده الأول ، وهو الهداية والارشاد .

كما أن مجيء بعض الأحكام على شكل قواعد ومبادئ عامة مرنة يلائم عموم وبقاء الشريعة ، بحيث يمكن تفريع الأحكام عليها ، وتطبيقها على جزئيات الوقائع فى مختلف الأزمان (٢) .

(١) أنظر : أصول الفقه الإسلامى / زكى الدين شعبان ص ٦٤ ، ٦٥ .

(٢) أنظر : المدخل لدراسة الشريعة الإسلامية / عبد الكريم زيدان

هذا ويلاحظ أن احكام القرآن جاءت مرتبطة بمسائل العقيدة .
مثل الايمان بالله واليوم الآخر والعقاب الاخرون الذى يلحق المخالف .
والامثلة على ذلك كثيرة منها : -

- فى عقوبة الزنا : قال تعالى : « الزانية والزانى فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ولا تأخذكم بهما رافة فى دين الله ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر » (١) .

- وفى عقوبة السرقة : قال تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله . والله عزيز حكيم » (٢) .

- وفى حرمة الربا : قال تعالى : « يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين ، فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله . وان تبتم فلکم رعوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون » (٣) .

- وفى حرمة اكل مال اليتيم : قال تعالى : « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما انما يأكلون فى بطونهم نارا وسيصلون سعيرا » (٤) .

وهكذا جميع الاحكام متصلة بالعقيدة ، لأن ربط الاحكام بها تذكير للانسان بأن هذه الاحكام من عند الله ، وما كان من عند الله تجب طاعته ، ولا يملك أحد تغييره ، وأن من يخالف هذه الاحكام يلحق عقابه فى اليوم الآخر .

سابعا : دلالة الفاظ القرآن الكريم على الاحكام :

جميع آيات القرآن الكريم قطعية الثبوت ، لأنها متواترة تواترا لا مجال للشك فيها ، فلا زيادة ، ولا نقص ، ولا تحريف فيها .

-
- (١) سورة النور الآية : ٢ .
(٢) سورة المائدة الآية : ٣٨ .
(٣) سورة البقرة الآية : ٢٧٨ ، ٢٧٩ .
(٤) سورة النساء الآية : ١٠ .

ولكن دلالة هذه الايات على الاحكام قد تكون قطعية ، وقد تكون ظنية ، وذلك تبعا لاختلاف اللفظ من حيث دلالاته على معنى واحد او اكثر فى اللغة العربية .

فقوله تعالى : « ولكم نصف ما ترك أزواجكم ان لم يكن لهن ولد » (١) فهذه الآية لا تحتل معنى آخر ، فلا تحتل ان يكون للزوج أقل من النصف او اكثر اذا ماتت زوجته ولم يكن لها ولد . ولهذا أجمع الفقهاء على ان هذا اللفظ لا يدل الا على معنى واحد ، فتكون دلالة اللفظ دلالة قطعية .

وفى قوله تعالى : « والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء » (٢) فكلمة القروء تحتل ان تكون بمعنى اطهار وبمعنى حيضات ، وقد رجح بعض الفقهاء أنها بمعنى الحيضات ، ورجح آخرون أنها بمعنى الاطهار ، ولا شك ان دلالة النص على أحد المعنيين ظنية ، والا ما جرى الخلاف بينهم .

وبذلك نقول : ان نصوص القرآن الكريم ، قد تكون قطعية الثبوت والدلالة - كلفظ النصف - وقد تكون قطعية الثبوت ظنية الدلالة - كلفظ القراء .

ثامنا : اسلوب القرآن الكريم فى بيان احكامه : -

للقرآن الكريم اساليب مختلفة لبيان الأحكام الشرعية ، اقتضتها بلاغته وأعجزه ، واستدعاها كونه كتاب هداية وارشاد ، يعرض الأحكام عرضا فيه تشويق للامتثال ، وتنفير عن المخالفة .

ولهذا نجد ما هو مطلوب فعله ، يأتى تارة بصريح لفظ الامر مثل : قوله تعالى : « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » (٣) وتارة

(١) سورة النساء : ١٢ .

(٢) سورة البقرة : ٢٢٨ .

(٣) سورة النحل ، الآية ٩٠ .

يأتى بصيغة الأمر مثل قوله تعالى : « **واقموا الصلاة** » (١) وتارة يأتى بأن الفعل مكتوب أو مفروض مثل قوله تعالى : « **كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون** » (٢) وتارة يأتى بذكر الجزاء الحسن والثواب العظيم لفاعله ، مثل : قوله تعالى : « **من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون** » (٣) وتارة يأتى بذكر محبة فاعلة والثناء عليه وغير ذلك من أساليب بيان الواجب .

والمطلوب تركه ، تارة يكون طلبه للامتناع بصريح لفظ النهى ، مثل قوله تعالى : « **وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى** » (٤) وتارة يأتى بصيغة النهى ، مثل قوله تعالى : « **ولا تلقوا بأيديكم إلى التهلكة** » (٥) وقد يأتى تارة بلفظ التحريم ، مثل قوله تعالى : « **حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم** الآية » (٦) وتارة يأتى ذكره على وجه الذم له ولفاعله ، أو بيان أنه سبب للعذاب ، أو لسخط الله ، أو مقتله ، أو دخول النار أو لعن فاعله ، أو يوصف الفعل أنه رجس أو فسق ونحو ذلك من الأساليب الدالة على أن الفعل محرم مطلوب تركه .

وومن أساليب القرآن الكريم فى بيان أن الفعل مباح ، فقد يأتى بيانه باستعمال لفظ الحال ، أو الازن ، أو نفى الحرج ، أو نفى الجناح أو بيان اباحة الفعل ، أو امتنان الله على عباده ، بما فى الأشياء من منافع مثل قوله تعالى : « **والأنعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون** ، ولكم فيها جمال حين تريحون وحين تسرحون ، وتحمل أثقالكم إلى بلد لم تكونوا بالغة إلا بشق الأنفس أن ربكم لرعوف رحيم » (٧) .

(١) سورة البقرة : ٤٣ .

(٢) سورة البقر : ١٨٣ .

(٣) سورة النحل : ٩٧ .

(٤) سورة النحل : ٩٠ .

(٥) سورة البقرة : ١٩٥ .

(٦) سورة النساء : ٢٣ .

(٧) سورة النحل : ٥ ، ٦ ، ٧ .

هذا وقد يأتى الحكم الواحد فى القرآن الكريم فى أكثر من موضع واحد للتذكير به والتأكيد عليه ، كما أن الأحكام الشرعية فى القرآن الكريم ماثوثة فى سورة ، فهى غير مجموعة فى مكان واحد لأن القرآن الكريم ليس كتابا قانونيا صرفا على النحو الذى نعهده فى كتب القانون يلتزم منهاجا بيانيا واحدا . بل هو كتاب هداية وارشاد واخلاق وعبادة واحكام .

فضلا عن ذلك فان احكامه متصلة بعضها ببعض ، فاحكام الاخلاق متصلة باحكام المعاملات بمعناها الواسع ، واحكام المعاملات متصلة بالعقيدة ، فلا يضركون الاحكام غير مجموعة فى مكان واحد بل ان جعلها ماثوثة فى ثنايا آيات وسور القرآن الكريم ادعى الى فهمها جيدا ، ومعرفة ما يتصل بها ، وتجعل القارئ لا يمل من قراءة أى جزء من القرآن الكريم .

المطلب الثانى

(السنة النبوية)

للسنة النبوية مباحث كثيرة ومتنوعة لا يسع المقام هنا استيعابها ولذا: سنقتصر فى دراستنا على ، تعريفها ، وحجيتها ، وانواعها ، ودلالاتها على الاحكام ، وانوع هذه الاحكام ، ومراتبها فى الاحتجاج .

أولا - تعريف السنة :-

- السنة فى اللغة : الطريقة الحسنة أو السيئة ، فسنة الانسان طريقه وسلوكه الذى اعتاد المحافظة عليه أو الاكثار منه . سواء اكان من الأمور المحمودة أم المذمومة .

ومن هذا المعنى جاء قوله - ﷺ - : « من سن فى الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كتب له مثل أجر من عمل بها ، ولا ينقص من أجورهم شىء ، ومن سن فى الاسلام سنة سيئة فعمل بها بعده

كتب له وزر من عمل بها ، ولا ينقص من اوزارهم شيء « (١) .

- السنة فى اصطلاح علماء الأصول : ما صدر عن الرسول
- ﷺ - مما ليس قرآنا من أقوال أو أفعال أو قرارات ، مما يصلح
أن يكون دليلا لحكم شرعى (٢) .

فلا تشمل السنة عند الأصوليين ما صدر عن غير الرسول - ﷺ -
كالأنبياء السابقين ، والصحابه ، وسائر الفقهاء ، كما لا تشمل
ما صدر عن الرسول - ﷺ - نفسه قبل البعثة .

ثانيا - حجية السنة :

دل القرآن الكريم بنصوصه الكثيرة وبأساليب مختلفة على أن
السنة مصدر للتشريع ، ومن هذه الأدلة : -

١ - نصوص القرآن الآمرة بطاعته . فقال تعالى : « من يطع
الرسول فقد أطاع الله » (٣) وقال تعالى : « أطيعوا الله وأطيعوا
الرسول وأولى الأمر منكم » (٤) وقال تعالى : « وما كان لمؤمن
ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من
أمرهم » (٥) وقال تعالى : « وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم
عنه فانتهوا » (٦) .

(١) رواه مسلم . أنظر : منتخب الصحيحين / للذهبي ص ١٧٥ .
(٢) أما السنة عند الفقهاء ، هى الفعل المطلوب فعله طلبا غير لازم
ولا حتمى ، مثل : صلاة ركعتين قبل الظهر أو بعده .
وأما السنة عند رجال الوعظ والارشاد ، فطلق عندهم على ما يقابل
البدعة فيقولون : فلان على سنة اذا عمل وفق ما عمل عليه الرسول - ﷺ -
سواء كان ذلك مما نص عليه فى الكتاب أم لا . وفلان على بدعته اذا عمل
على خلاف ذلك . أنظر : الحديث والمحدثون / للشيخ محمد أبو زهرة ص
٨ ، ٩ ، ١٠ .

- (٣) سورة النساء : ٨٠ .
- (٤) سورة النساء : ٥٩ .
- (٥) سورة الاحزاب : ٣٦ .
- (٦) سورة الحشر : ٧ .

فهذه النصوص واشباهها قاطعة بأن ما جاء به الرسول - ﷺ -
قد جاء عن الله عز وجل .

ب - القرآن يقرر ان الرسول - ﷺ - متكلم عن الله عز وجل
قال تعالى : « وما ينطق عن الهوى . ان هو الا وحى يوحى » (١)
وقال تعالى : « وانزل الله عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تعلم
وكان فضل الله عليك عظيما » (٢) .

فهذه النصوص تثبت انه - ﷺ - يتكلم عن الله عز وجل .

ج - سنة الرسول - ﷺ - تبليغ لرسالة ربه ، وقد امر بتبليغ
هذه الرسالة . قال تعالى : « يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من
ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته » (٣) .

واذا كانت السنة فى جميعها تبليغا للرسالة ، فالأخذ بها اخذ
بشرع الله عز وجل .

د - التخدير بالعذاب الاليم من مخالفة الرسول - ﷺ -
قال تعالى : « فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او
يصيبهم عذاب اليم » (٤) .

ه - اعطى الله عز وجل لرسوله - ﷺ - سلطة بيان احكام
القرآن الكريم ، لان فى القرآن احكاما مجملة تحتاج الى تفصيل
وبيان حتى يصح بها التكليف . قال تعالى : « وانزلنا اليك الذكر
لتبين للناس ما نزل اليهم » (٥) ولهذا بينها الرسول - ﷺ -
بما له من سلطة البيان .

هذه النصوص وامثالها تدل على ان السنة حجة وواجبة الاتباع
ومتمة للكتاب ومصدر للتشريع .

(١) سورة النجم : ٣ ، ٤ .

(٢) سورة النساء : ١١٣ .

(٣) سورة المائدة : ٦٧ .

(٤) سورة النور : ٦٣ .

(٥) سورة النحل : ٤٤ .

ثالثا : أنواع السنة :

١ - أنواع السنة باعتبار ماهيتها - أى ذاتها (١) : -
السنة باعتبار حقيقتها وذاتها كما يتضح من تعريف الأصوليين
لها ثلاثة أنواع : -

الأول : السنة القولية : وهى الأحاديث التى تلفظ بها الرسول
ﷺ - فى المناسبات المختلفة . مثل : -

قوله - ﷺ - « من كذب على متعمدا فليتبوا مقعده من
النار » (٢) .

وقوله - ﷺ - : « انما الأعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ
ما نوى » (٣) .

وقوله - ﷺ - : « لا ضرر ولا ضرار » (٤) .

الثانى : السنة الفعلية : وهى الأفعال الصادرة عن الرسول
ﷺ - بقصد التشريع . مثل : -

وضوئه ، وصلاته ، وأدائه مناسك الحج - وما أشبه ذلك .

الثالث : السنة التقريرية : وهى أن يصدر من بعض الصحابة
- رضى الله عنهم - قول أو فعل فيسكت الرسول - ﷺ - عن إنكاره .
فهذا السكوت يدل على جواز الفعل وإباحته ، لأنه عليه الصلاة
والسلام - لا يسكت عن باطل أبدا ، وسوء صدر الفعل أمامه وفى
حضرته ، أم صدر فى غيبته . ومن أمثلة هذا النوع .

(١) يقصد بذاتها - أى متنها - لأن كل سنة لها سند ومتن ، فالسند ،
هو روايتها ، والمتن : هو نفس السنة المروية .

(٢) رواه البخارى ومسلم وأصحاب السنن الأربعة وغيرهم ، أنظر :
زاد المسلم فيما اتفق عليه البخارى ومسلم / للشنقيطى ج ٣ ص ٢٦٩ .

(٣) رواه البخارى ومسلم وأصحاب السنن الأربعة ، أنظر : فتح البارى/
لابن حجر العسقلانى ج ١ ص ١٨٣ - ١٨٥ .

(٤) رواه أحمد فى المسند عن ابن عباس ، ورواه ابن ماجه عن عبادة
أبن الصامت ، وهو حديث حسن - أنظر / فيض القدير / للشوكانى ج ٦
ص ٤٣١ ، جامع العلوم والحكم / أبى رجب الحنبلى ص ٢٨٥ .

تقريره وعدم انكاره - ﷺ - على خالد بن الوليد الضب بحضرته (١) وتقريره - ﷺ - لمن تيمم لفقده الماء ثم وجدته بعد الصلاة على عدم اعادة الصلاة (٢) .

ولا شك ان الاقرار الذى يصحبه ما يدل على الرضا بالفعل أو القول يكون ابلغ واقوى من مجرد السكوت وعدم الانكار .

هذا ويلاحظ ان السنة التشريعية التى يستدل بها على الأحكام من أفعال الرسول وأقواله - ﷺ - لا يدخل فيها الا ما كان على سبيل التشريع والارشاد لامته .

وعلى هذا فليس منها ما صدر منه - ﷺ - بمقتضى طبيعته البشرية وعادات قومه ، كطريقة أكله ونومه ومشيه ، وكذا ما صدر منه - ﷺ - بمقتضى خبرته وتجاربه الدنيوية من تجارة أو زراعة

(١) الضب حيوان من الزواحف ذنبه كثير العقد . وقد جاء تقريره - ﷺ - بأكل لحم الضب لخالد بن الوليد - رضى الله عنه - فقد روى « أنه رأى خالد - دخل مع النبى - ﷺ - بيت ميمونة ، فأتى بضب ، فأهوى اليه رسول الله - ﷺ - بيده .

فقال بعض النسوة اللاتى فى بيت ميمونة أخبروا رسول الله - ﷺ - بما يريد أن يأكل منه . فقال : هو ضب ، فرفع رسول الله - ﷺ - يده . قال : فقلت : حرام هو يا رسول الله ؟

قال : لا ، ولكنه لم يكن بأرض قومى ، فأجذنى أعافه . قال خالد : فاجترته فأكلته ورسول الله - ﷺ - ينظر » رواه أبو داود فى سننه ج ٣ ص ٤٨٣ وأخرجه البخارى ومسلم والنسائى وابن ماجه أنظر : مختصر سنن أبى داود / للمنذرى ج ٥ ص ٣١٠ .

وأنظر : الخلاف فى حكم أكله فى نيل الاوطار / للشوكانى ج ٨ ص ١٢٢ - ١٢٤ وتفسير الجصاص - الحنفى - ج ٣ ص ٢٣١ .

(٢) روى أبو داود والنسائى عن أبى سعيد قال : خرج رجلان فى سفر فحضرت الصلاة وليس معهما ماء فتيما صعيدا طيبا ، وصليا ، ثم جاء الماء فى وقت الصلاة ، فأعاد أحدهما الصلاة والوضوء ، ولم يعد الآخر .

ثم أتيا رسول الله - ﷺ - فذكرا ذلك له ، فقال الذى لم يعد : أصبت السنة ، وأجزأتك صلاتك ، وقال للذى توضأ وأعاد ، لك الأجر مرتين . أنظر : التاج الجامع للاصول / منصور على ناصف ج ١ ص ١١٥ ، ١١٦ .

أو وصف دواء أو تدبير حربى ونحوها . من العلوم والأمور الدنيوية التى تقوم على البحث والتجربة . وكذا ما قام الدليل على أنه من خصوصياته - ﷺ - كتزوجه بأكثر من أربع ، والوصال فى الصوم ، ووجوب التهجد بالليل وغير ذلك .

٢ - أنواع السنة باعتبار سندها (١) :

تنقسم السنة ابتداء بحسب روايتها الى قسمين :

أ - متصلة السند وهى التى ذكر فيها جميع الرواة من أول السند الى رسول الله - ﷺ - .

ب - وغير متصلة السند : وهى التى سقط من سندها راو أو أكثر ، فإذا كان الراوى الذى سقط هو الصحابى ، فهذه السنة يصح الاحتجاج بها ، بعدالة الصحابة وثقتهم ، أما إذا كان الراوى الذى سقط من السند من غير الصحابة - سواء أكان واحد أو أكثر - فإن الحديث لا يصح الاحتجاج به لاحتمال أن يكون هذا الراوى غير ثقة .

والسنة المتصلة السند : قسمها علماء الحنفية الى ثلاثة أنواع من حيث عدد رواته : متواتر ومشهور وخبر آحاد .

أما غير الحنفية فيقسمون السنة المتصلة الى نوعين وهما : السنة المتواترة وسنة الآحاد . والسنة المشهورة فى نظرهم ليست نوعاً مستقلاً ، ولكنها مندرجة فى سنة الآحاد ، لأن رواتها فى عصر الصحابة لم يبلغوا حد التواتر .

وسوف نتحدث هنا على ما رآه الحنفية من أن أنواع السنة الثلاثة : -

(١) المقصود بالسند : هو مجموعة الرواة الذين روا هذا الحديث حتى وصل إلينا فإذا لم يتصل السند الى النبى - ﷺ - بأن لم يذكر التابعى اسم الصحابى الذى روى السنة عن النبى - ﷺ - فتسمى بالحديث المرسل .

١ - السنة المتواترة :

هى التى رواها عن رسول الله - ﷺ - جمع (١) من الصحابة
يُمْتَنَعُ اتفاقهم على الكذب أو النسيان أو الغلط أو نحو ذلك عادة ،
ثم رواها عن هذا الجمع جمع من التابعين يمنع اتفاقهم على الكذب
عادة ، ثم رواها عن هذا الجمع . جمع من تابعى التابعين يُمْتَنَعُ
اتفاقهم على الكذب عادة .

فالعبرة فى التواتر هو تحقق الجمع الذى يُمْتَنَعُ اتفاقهم على
الكذب عادة فى عصر من هذه العصور الثلاثة ، وهى عصر الصحابة
وعصر التابعين ، وعصر تابعى التابعين .

أما بعد عصر تابعى التابعين فلا عبرة به ، لأن السنة قد
صارت بعد عصر تابعى التابعين مشهورة مستفيضة ، نظرا لأقبال
العلماء على جمعها وتدوينها فى مؤلفات خاصة .

والسنة المتواترة نوعان : -

١ - تواتر لفظى : وهو ما اتفق الجمع الذى يحصل به التواتر
على لفظه ومعناه ، ويندر أن يكون من السنن القولية ، وقد مثل
له بعض العلماء بحديث « من كذب على متعمدا ، فليتبوأ مقعده
من النار » (٢) .

٢ - تواتر معنوى : وهو ما اتفق الجمع الذى يحصل به التواتر
على معناه دون لفظه ، مثل حديث « رفع اليدين . فى الدعاء »
فقد روى أن رسول الله - ﷺ - كان كلما دعا ربه رفع يديه فى

(١) قد اختلف فى العدد الذى يتحقق به التواتر ، قيل اثنا عشر ، وقيل
عشرون وقيل أربعون ، وسبعون ، وقيل غير ذلك ، والكل لا دليل عليه ،
والمراد أى عدد يحصل العلم بروايته والتصديق بخبره ، انظر : الاحكام /
للأمدى ج ٢ ص ٤٠ ، ارشاد الفحول / للشوكانى ص ٤٦ ، والمستصفي /
للغزالي ج ١ ص ٩٠ .

(٢) انظر : البارى / لابن حجر العسقلانى ج ١ ص ١٤٣ ، ١٤٤ .

الدعاء وروى عنه فى هذا نحو مائة حديث ، لكنها فى وقائع مختلفة ، وكيفيات متنوعة ، وكل واقعة منها لم يتحقق فيها التواتر اللفظى ، الا أن المعنى المشترك فيها ، وهو رفع اليدين عند الدعاء متواتر بالنظر الى مجموع الروايات ، فيكون ثابتا بالتواتر المعنوى (١) .

والسنة المتواترة كثيرة الوجود فى السنن الفعلية ، كالذى روى عنه - ﷺ - فى كيفية الوضوء والصلاة والحج وغيرها من شعائر الدين التى اطلع عليها جمهور المسلمين ، ونقلها عنه جمع يمتنع اتفاقه على الكذب عادة .

أما السنن القولية ، فان وجود السنة المتواترة فيها ، محل خلاف بين العلماء ، فبعضهم أنكر وجودها ، والبعض الآخر قال بوجودها وان كان قليلا ، وهو القول الراجح . كما يشهد بذلك الاستقراء والتتبع .

مثل : حديث : « من كذب على متعمدا ، فليتبوا مقعده من النار » وحديث : « ويل للأعقاب من النار » . اسبغوا الوضوء » . قاله - ﷺ - لقوم يتوضئون ولا يغسلون أعقابهم .

وحكم السنة المتواترة : أنها ثابتة عن الرسول - ﷺ - ثبوتها قطعيا ، لا يحتمل الشك قطعا . فيجب العمل بها ، ويحكم بكفر من أنكرها ولا مجال للاختلاف فى الأحكام التى تدل عليها ، الا اذا كان اللفظ الوارد فيها ظنى الدلالة ، فيجوز الاختلاف فى الحكم المأخوذ منها شأنها فى ذلك شأن الفاظ القرآن الكريم .

(١) روى مثل ذلك أبو داود ، والترمذى ، وابن ماجه والامام أحمد من حديث سلمان الفارسى أن النبى - ﷺ - قال « أن الله تعالى حى كريم يستحى اذا رفع الرجل اليه يديه أن يردهما صفرا خائبين » وروى الطبرانى عن سلمان الفارسى مثل ذلك . وأنظر : فتح البارى / لابن حجر العسقلانى ج ٥ ص ٨٧ ، ٧٩ وفيض القدير / للشوكانى ج ٥ ص ٤٤٧ .

ب - السنة المشهورة : -

هى التى رواها عن رسول الله - ﷺ - من الصحابة عدد لا يبلغ حد التواتر ، ثم رواها فى عصر التابعين وعصر تابعى التابعين جمع يمتنع اتفاقهم على الكذب عادة .

ومن أمثلتها : الحديث الذى رواه عمر بن الخطاب عن رسول الله - ﷺ - : « انما الأعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ ما نوى ، من كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ، ومن كانت هجرته الى دنيا يصيها او امرأة ينكحها ، فهجرته الى ما هاجر اليه » (١) .

والفرق بين السنة المتواترة والسنة المشهورة ، ان السنة المتواترة قد رويت بطريق التواتر فى العصور الثلاثة ، وان السنة المشهورة لم يتحقق فيها التواتر الا فى عصر التابعين وعصر تابعى التابعين .

وحكم السنة المشهورة ثابتة عن الرسول - ﷺ - ثبوتنا ظنيا وبناء على ذلك فهى لا تفيد القطع واليقين ، وانما تفيد الطمانينة والظن الغالب القريب من اليقين ، نظرا لتوافر عدد التواتر فى روايتها فى عصر التابعين وعصر تابعى التابعين . ولهذا لا يكفر منكرها لعدم القطع بثبوتها عن رسول الله - ﷺ - وانما يحكم بضلاله وخطئه . ويلزم العمل بها . ويجوز - عند الحنفية - تقييد المطلق وتخصيص العام من القرآن الكريم بها - كما جاز ذلك بالنسبة للسنة المتواترة .

مثال تقييد المطلق قوله تعالى : « من بعد وصية يوصى بها او دين » (٢) . فان الوصية فيه مطلقه لم تقيد بجزء معين من

(١) انظر : جامع العلوم والحكم / لابن رجب الحنبلى ص ٥ ، رواه أحمد وابن ماجه عن ابن عباس ، ورواه ابن ماجه عن عبادة .
(٢) سورة النساء : ١١ .

المال ، ففتناول الوصية بالنصف والثلثين والثلث ، ولكنها قيدت بالثلث بالحديث المشهور ، وهو ما روى من أنه - ﷺ - منع من الوصية بأكثر من الثلث وقال « الثلث والثلث كثير » (١) .

ومثال تخصيص العام قوله تعالى : « يوصيكم الله في أولادكم » (٢) فإن كلمة « أولادكم » عام يشمل جميع الأولاد ، وقد خصص هذا العموم بغير القاتل بقوله - ﷺ - « ليس للقاتل من الميراث شيء » (٣) وهو حديث مشهور .

ج - سنة الأحاد (أو خبر الأحاد) : -

هى ما رواها عن رسول الله - ﷺ - واحد أو اثنين أو جمع لا يصل الى حد التواتر من الصحابة ، ثم رواها كذلك عنهم عدد من التابعين ، وروى عنهم من تابعى التابعين أقل من عدد التواتر ، وإن كثرت روايته بعد ذلك من العصور ، لأن السنة قد صارت بعد عصر تابعى التابعين مستفيضة ومشهورة بفضل إقبال العلماء على تدوينها فى موسوعات .

ومعظم السنة النبوية الشريفة مروى بهذه الرواية .

وحكم سنة الأحاد لا تفيد القطع واليقين ، وإنما تفيد الظن الراجح بثبوتها عن رسول الله - ﷺ - لأن روايتها وإن كانوا آحادا ، إلا أنه توافرت فيهم شروط ترجيح صدقهم فى روايتهم .

ولهذا لا يصح الاعتماد عليها فى الأحكام الاعتقادية ، لأن هذه الأحكام لا تبنى إلا على القطع واليقين . وإنما يعمل بها ويعول

(١) رواه البخارى ومسلم والنسائى وابن ماجه واحمد فى المسند ، انظر : صحيح مسلم بشرح النووى ج ١١ ص ٧٦ ، ٧٧ .

(٢) سورة النساء : ١٢ .

(٣) انظر : سبل السلام شرح بلوغ المرام / للمنعمانى ج ٣ ص ٢١٦

حديث رقم ٩٠٠ .

عليها ويستتبط منها الأحكام العملية اذا صحت فى نظر المجتهد (١) .

ولقد كان الأئمة الثلاثة أبو حنيفة والشافعى وأحمد يأخذون بأخبار الأحاد اذا استوفت شروط الرواية الصحيحة .

بيد ان أبا حنيفة اشترط مع الثقة بالراوى وعدالته ، الا يخالف عمله ما يرويه .

ومالك اشترط فى الأخذ بخبر الأحاد الا يخالف ما عليه اهل المدينة لأنه يرى أن ما عليه اهل المدينة فى الأمور الدينية هو رواية اشتهرت واستفاضت .

وبذلك فان الأئمة الأربعة يأخذون بخبر الأحاد ، ولا يدونه ومن يرده فى بعض الأحوال ، فلسبب رآه يضعف نسبته الى رسول الله - ﷺ - أو لمعارضته لما هو أقوى منه سنداً فى نظره (٢) .

رابعا : دلالة السنة على الأحكام : -

تنقسم السنة باعتبار دلالتها على الاحكام الشرعية الى قسمين :

الأول : دلالة قطعية : وهى التى تدل الفاظها على معنى واحد لا يحتمل تأويلا .

(١) ذهب الخواج والمعتزلة والشيعة الى عدم الاحتجاج بأخبار الأحاد مطلقا وقالوا : لأنه - بما فيه من احتمال الخطأ والوهم والكذب - لا يفيد علما مقطوعا به ، ولاعمل الا عن علم لقوله تعالى : « ولا تقف ما ليس لك به علم » سورة الاسراء الآية ٢٦ .

وذهب داود الظاهرى الى الاعتداد به ، وأنه يفيد العلم والعمل جميعا ، وقد حكى هذا القول ابن حزم الظاهرى وأطال فى الاحتجاج له . انظر : كتاب الاحكام / لابن حزم ج ١ ص ١١٩ - ١٣٧ ، وكتاب ابن حزم / للشيخ أبو زهرة ص ٣٠٦ .

(٢) انظر : كتاب أصول الفقه / للشيخ أبو زهرة ص ١٠٠ ، ١٠١ .

مثل : أمره - ﷺ - لمعاذ بن جبل حينما ارسله الى اليمن أن يأخذ فى زكاة البقر من كل ثلاثين ، بقرة - تبيعاً أو تبعة - ومن كل أربعين مسنة ٠٠٠ « (١) .

الثانى : دلالة ظنية : وهى التى تدل الفاظها على أكثر من معنى لأنها تحتل التأويل .

مثل حديث : « لا نكاح الابولى » فهذا اللفظ يحتمل معنيين :

أ - لا نكاح صحيح الابولى ، وبهذا أخذ جمهور الفقهاء ، وقالوا لابد فى صحة النكاح من الولى ، فان خلا عن الولى وتولته المرأة بنفسها أو غيرها فالنكاح باطل ، لعدم وجود الولى .

ب - لا نكاح كامل الابولى ، وبهذا أخذ الحنفية ، وقالوا يجوز للمرأة البالغة العاقلة الرشيدة ، أن تتولى عقد زواجها بنفسها دون وليها ويكون العقد صحيحاً .

وبناء عليه : فالسنة النبوية فى دلالة الالفاظ على المعانى - مثل القرآن الكريم ، قد تكون دلالتها قطعية ، وقد تكون دلالتها ظنية .

اما من جهة الثبوت فالقليل منها ثبت بطريق القطع ، كالماتواتر ، والكثير منها ثبت بطريق الظن . بخلاف القرآن الكريم فانه قد وصل إلينا جميعه بطريق القطع الذى لا يحتمل ادنى شك .

خامساً : انواع الأحكام الواردة فى السنة :

إذا قارنا بين الأحكام التى وردت فى السنة وبين الأحكام التى جاءت فى القرآن الكريم وجدناها على النحو التالى (٢) :

(١) رواه الخمسة ، واللفظ لأحمد ، وحسنه الترمذى ، أنظر : سبيل السلام / للصنعانى ج ٢ ص ٢٥٠ ، ٢٥١ حديث رقم ٥٦٢ - والتبعية : من له حول ، والمزكى مخير بين الذكر والانثى ، والمسنة : ذات الحولين .
(٢) راجع ذلك فى كتاب الرسالة / للإمام الشافعى ص ٩١ .

١ - ما كان مطابقا لما فى القرآن الكريم ، والسنة مؤكدة له ،
ويكون الحكم مستمدا من مصدرين ، القرآن مثبت له ، والسنة
مؤيدة .

ومن أمثله : قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا
أموالكم بينكم بالباطل ، الا أن تكون تجارة عن تراض منكم » (١)
وقوله - ﷺ - : لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب منه » (٢) .

فجاء هذا الحديث موافقا ومطابقا ومؤكدا ومقررا لما فى الآية
القرآنية الكريمة ، وبذلك تحقق دليلان يدلان على الحكم ، احدهما
من القرآن الكريم ، وثانيهما من السنة النبوية .

والأمثلة على ذلك كثيرة ، كالأحاديث الدالة على وجوب
الصلاة والزكاة والصيام والحج ، والدالة على حرمة الشرك وشهادة
الزور وقتل النفس المعصومة ، وعقوق الوالدين .

ب - ما كان بيانا للقرآن الكريم عملا بقوله تعالى : « وانزلنا
اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ، ولعلهم يتفكرون » (٣) .

فقد اشتمل القرآن الكريم على نصوص كثيرة تحتاج الى بيان
وتوضيح وقد أتت السنة النبوية بهذا البيان والتوضيح ، وتنوعت فى
هذا الأمر الى ثلاثة انواع :

١ - تفصيل مجمله : فقد ورد فى القرآن الكريم نصوص مجمله
تحتاج الى بيان وتفصيل .

ومن الأمثلة على ذلك : أمره تعالى بالصلاة والزكاة بقوله
عز وجل : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (٤) من غير بيان

(١) سورة النساء : ٢٩ .

(٢) انظر بلوغ المرام من دلة الأحكام / لابن حجر العسقلانى ص ١٧٩ .

(٣) سورة النحل : ٤٤ .

(٤) سورة البقرة : ٤٣ .

لمواقيت الصلاة وأركانها وعدد ركعاتها ، فبينت السنة العملية ذلك ، وقال - ﷺ - « صلوا كما رأيتموني أصلي » . . . وكذلك الزكاة تحتاج الى بيان الأموال التي تجب فيها الزكاة والمقدار الذي يجب اخراجه وشروط اخراجها ، وقد جاءت السنة النبوية بالبيان والتفصيل لكل هذه الأمور .

٢ - تقييد مطلقة : فقد ورد في القرآن الكريم الفاظ مطلقة غير مقيدة بقيود وهذه كثيرة .

ومن الأمثلة على ذلك : قوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » (١) فان قطع اليد لم يقيّد في الآية بموضع خاص ، فجاءت السنة قيده بأن يكون من الرسغ - أي المفضل الذي بين الكف والساعد .

وقال تعالى : « وليطوفوا بالبيت العتيق » (٢) يوجب الطواف مطلقا ولكن السنة الفعلية قيده بالطهارة .

٣ - تخصيص عامة : فقد ورد في القرآن الكريم الفاظ عامة غير مخصصة .

وذلك مثل : قوله تعالى : « يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين . . الآية » (٣) فكان هذا الحكم عاما في كل أصل مورث وكل ولد وارث ، فقصرت السنة الأصل على غير الأنبياء بقوله - ﷺ - : « نحن معاشر الأنبياء لا نورث ، ما تركناه صدقة » وقصرت الولد الوارث على غير القاتل بقوله - ﷺ - : « ليس للقاتل من ميراث شيء » (٤) .

ج - ما كان ناسخا لحكم ثبت بالقرآن الكريم . فقد ثبت

(١) سورة المائدة : ٣٨ .

(٢) سورة الحج : ٢٩ .

(٣) سورة النساء : ١١ .

(٤) انظر : بلوغ المرام / لابن حجر العسقلاني ص ١٩٧ رقم الحديث ٩٨٠

بالقرآن الكريم وجوب الوصية ، وذلك بقوله تعالى : « كتب عليكم اذا حضر أحدكم الموت ان ترك خيرا الوصية للوالدين والأقربين بالمعروف حقا على المتقين » (١) وبين رسول الله - ﷺ - ونسخ الوصية بقوله : « لا وصية لوارث » وهذا على رأى بعض العلماء الذين يجيزون نسخ القرآن بالسنة .

د - ما كان مشتملا على حكم جديد ، غير مؤكد لما فى القرآن الكريم ، وقد سكت عنه ولم يتعرض له .

والأمثلة على ذلك كثيرة ، منها الأحاديث التى دلت على جواز الرهن فى حالة السفر ، والحكم بشاهد واحد مع يمين المدعى ، وثبوت ميراث الجدة ، ووجوب زكاة الفطر ، وجواز الشفعة ، ورجم الزانى المحصن ، وغير ذلك من الأحكام التى جاءت بها السنة ولم تذكر فى القرآن الكريم .

ورب قائل يقول : كيف يتفق هذا مع ان القرآن الكريم جعله الله عز وجل تبيان لكل شىء ، والذي يفيد ان القرآن قد احتوى على جميع الأحكام واشتمل عليها ؟

نقول : لا تعارض بين قوله تعالى فى وصف القرآن الكريم : « ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شىء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين » (٢) فالبيان فى القرآن للأشياء ، قد يكون على سبيل التفصيل ، وقد يكون على سبيل الاجمال ، ففيه المبادئ العامة والفوائد الكلية وليس فيه النص على كل جزئية تقابل الناس فى حياتهم .

ولولا امره عز وجل فى القرآن الكريم ، بوجوب اتباع السنة والعمل بما جاء فيها وجعلها دليلا على الأحكام بقوله تعالى : « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا » (٣) وغير ذلك

(١) سورة البقرة : ١٨٠ .

(٢) سورة النحل : ٨٩ .

(٣) سورة الحشر : ٧ .

من النصوص التى تحت على طاعة الرسول ، ولزوم العمل بما جاء به ، ما اخذت الأحكام منها .

وبناء على هذا فكل حكم ورد فى سنة رسول الله - ﷺ - ولم يرد تفصيلا فى القرآن الكريم ، فهو مندرج تحت البيان القرآنى لكل شئ ، عن طريق جعله عز وجل السنة أصلا من الأصول التى تأخذ منها الأحكام .

سادسا - مراتب السنة فى الاحتجاج والاستدلال بها :

لا خلاف فى أن السنة مصدر للتشريع ، ولكن رتبها فى ذلك تالية لمرتبة القرآن الكريم .

بمعنى أن الاحتجاج والاستدلال بالقرآن الكريم مقدم على الاحتجاج بالسنة ، وأن المجتهد يبحث عن الحكم فى القرآن الكريم أولا ، فان وجده اخذ به ، وان لم يجده تحول الى السنة ليتعرف على الحكم فيها ، والدليل على ذلك : -

- أن القرآن الكريم قطعى الثبوت ، والسنة ظنية الثبوت فى أغلب الأحوال ، والقطعى مقدم على الظنى .

- ما روى عن معاذ بن جبل أن رسول الله - ﷺ - لما بعثه الى اليمن قال له : - كيف تصنع اذا عرض لك قضاء ؟ قال : اقضى بما فى كتاب الله ، قال : فان لم يكن فى كتاب الله ؟ قال : فبسنة رسول الله - ﷺ - قال : فان لم يكن فى سنة رسول الله ؟ قال : اجتهد رأيى ولا آلو .

قال معاذ : فضرب رسول الله صدرى ، ثم قال : الحمد لله الذى وفق رسول رسول الله لما يرضى الله ورسوله « (١) وسأر الصحابة على ذلك .

(١) أخرجه أبو دداود - ج ٢ ص ١١٦ ، والترمذى - ج ٣ ص ٦١٦ ،

- وما روى عن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - أنه كتب إلى القاضي شريح : « إذا أتاك أمر فاقض بما فى كتاب الله ، فإن أتاك ما ليس فى كتاب الله فاقض بما سن فيه رسول الله - ﷺ - » (١) ولم يعرف مخالف لهذا .

والدرامى فى سننه ص ٣٤ عن الحارث بن عمر عن أناس من أهل حمص من أصحاب معاذ .

وقال فيه الامام الغزالى فى كتابه المستصفى ج ١ ٢٤٣ تلقته الأمة بالقبول ولم يظهر أحد فيه طعنا أو انكارا ، فلا يقدح فيه كونه مرسلا ، بل يجب البحث عن اسناده .

(١) أنظر : الموافقات / للشاطبى ج ٤ ص ٧ ، ٨ .

المبحث الثاني

(الأدلة المتفق عليها بين جمهور الفقهاء)

اشرنا الى ان الأدلة المتفق عليها بين جمهور الفقهاء هي :
الاجماع والقياس ولذا سوف نتناول هذا المبحث فى مطلبين : -

المطلب الأول

(الاجماع)

يقترضنا الحديث عن الاجماع ، ان نتناول تعريفه ، وانواعه ،
وحججه ، وسنده ، ومرتبته وإمكانية ثبوته ، وأهميته فى الوقت
الحاضر .

أولاً : تعريف الاجماع :

الاجماع فى اللغة يطلق على معنيين : -

الأول : العزم والتصميم على الأمر ، ومنه قوله تعالى حكاية
عما قاله نوح عليه السلام لقومه : « فاجمعوا أمركم وشركاءكم » (١)
أى اعزموا .
والثانى : الاتفاق على الأمر ، فيقال أجمع القوم على كذا ،
إذا اتفقوا عليه . ومنه قوله تعالى فى شأن اخوة يوسف عليه السلام :
« فلما ذهبوا به واجمعوا أن يجعلوه فى غيابت الجب » (٢)
أى اتفقوا على ذلك (٣) .

(١) سورة يونس : ٧ .

(٢) سورة يوسف : ١٥ .

(٣) إذا نظرنا الى هذين المعنيين وجدنا أن الاجماع بالنسبة للمعنى الأول
يتحقق من الفرد الواحد ومن الأكثر من واحد ، وبالنسبة للمعنى الثانى
فلا تحقق الا من فردين فأكثر ، انظر : أصول الفقه للشيخ زكى الدين شعبان
ص ١١٠ ، ١١١ ، وانظر : المصباح المنير - مادة جمع - .

الاجماع فى اصطلاح الأصوليين : هو اتفاق جميع المجتهدين من أمة محمد - ﷺ - بعد وفاته فى عصر من العصور على حكم شرعى فى واقعة من الوقائع (١) .

فلا يتحقق الاجماع عندهم ، الا اذا وجدت العناصر التالية : -

١ - ان يتفق المجتهدون فلا عبسة باتفاق غيرهم من العوام ، ولا باتفاق من لم يصلوا الى مرتبة الاجتهاد الفقهي - لعدم قدرتهم على النظر والاستدلال فى امور التشريع الاسلامي (٢) .

وعلى هذا لو خلا عصر من المجتهدين لم يتحقق الاجماع الشرعى ، واذا وجد جماعة من المجتهدين انعقد الاجماع باتفاقهم ، واقل عدد يتحقق به الاجماع ثلاثة كما هو الراجح .

٢ - ان يكون هذا الاتفاق صادراً من جميع المجتهدين - على اختلاف بلادهم واجناسهم - لا يشذ عنهم احد ، فلو خالف بعضهم لم يتحقق الاجماع ، ولو كان المخالف واحداً . لان الاجماع لا يتحقق الا بتوفر الاتفاق من جميع الفقهاء .

٣ - ان يتم الاتفاق بين المجتهدين فى الوقت الذى طرأت فيه المسألة الفقهية وبحث ، فلا يشترط اتفاق جميع المجتهدين فى كل العصور المتتالية ، والا لم يتحقق اجماع الى يوم القيامة .

وعلى هذا : فلو خولف الاتفاق الذى وقع فى عصر المسألة الفقهية ، من قبل بعض الفقهاء فى العصور التالية ، لم يؤثر ذلك فى قيام الاجماع .

٤ - ان يكون اتفاق المجتهدين بعد وفاة الرسول - ﷺ - لان المصدر الوحيد فى عصره - ﷺ - كان الوحي .

(١) أنظر : الاحكام / للامدى ج ١ ص ٢٨١ .

(٢) أنظر : نهاية السؤل فى شرح المنهاج / لاسنوى ج ١ ص ٢٨١ .

فلو افترضنا وجود الاجماع من كبار الصحابة فى عصر الرسول،
لنزل الوحي ، اما باقراره - وحينئذ فمصدره هو الوحي ، ولا عبرة
بالاجماع ، واما بالغائه ، وفى هذه الحالة لا يكون ما اجمعوا عليه
مشروعا .

٥ - ان يكون هؤلاء المجتهدون من امة محمد - ﷺ - خاصة
بخلاف غيرهم فلا يكون اتفاقهم اجماعا .

فاذا اتفق المجتهدون فى شريعة موسى او عيسى - عليهما
السلام - على حكم شرعى قبل مجيء الاسلام ، فلا يسمى هذا
اتفاقهم اجماعا وفقا لاصطلاح الأصوليين .

ويرجع السبب فى ذلك ، ان الامة الاسلامية ، قد اختصها الله
عز وجل بالعصمة من الخطأ عند الاتفاق ، ولم يشاركها فى ذلك امة
اخرى ، حسبا جاءت بذلك الأدلة .

٦ - ان يكون محل الاتفاق حكما شرعيا ، وذلك كالوجوب او
الحرمة او غيرها .

فان كان الاتفاق على حكم عقلى (١) او لغوى (٢) فلا يسمى
اجماعا ، لأن المقصود من الاجماع عند علماء الأصول ان يكون محله
حكما شرعيا .

ثانيا - انواع الاجماع :

يتنوع الاجماع باعتبار كيفية حصوله ووقوعه الى نوعين (٣) :

(١) كاتفاق علماء المنطق على بعض الاحكام العقلية ، كاتفاقهم على أن
العالم حادث - أى موجود بعد أن كان غير موجود .

(٢) كاتفاق علماء اللغة على بعض الاحكام اللغوية ، كاتفاقهم على أن
الفاعل مرفوع والمفعول منصوب وحرف « الفاء » من حروف العطف ، يفيد
الترتيب والتعقيب .

(٣) انظر : تعريف الاجماع وما يستفاد من التعريف ، ارشاد الفحول /
للشوكانى ص ٦٧ ، ٦٨ .

النوع الأول : الاجماع القولى (الصريح) .

وهو اتفاق آراء المجتهدين جميعا فى عصر من العصور على حكم من الأحكام الشرعية ، لمسألة من المسائل بطريقة القول . ويتم ذلك بطريقتين :

أ - أن يتصادف وجود المجتهدين فى مكان واحد ، وتتفق كلمتهم على حكم واحد فى المسألة أو الواقعة التى أريد بيان حكم الله فيها ، وقال كل واحد منهم رايه صراحة ووجد اتفاقهم على رأى واحد لا خلاف فيه .

ب - أن تقع حادثة فى المجتمع الاسلامى ، فى عصر من العصور ، فيفتى فيها مجتهد بحكم معين ، ثم يفتى آخر بحكم مثل الحكم الأول ، ثم يفعل ذلك مجتهد ثالث ، وهكذا حتى يتفق على الرأى فيها جميع المجتهدين فى ذلك العصر .

ولاشك أن هذه الطريقة هى الأكثر شيوعا فى انعقاد الاجماع القولى .

النوع الثانى : الاجماع السكوتى :

هو أن يبدى بعض المجتهدين رايه بطريق القول فى مسألة من المسائل ويعلم بهذا الرأى باقى المجتهدين فى عصره ، فيسكتون ولا يبدون ما يدل على الموافقة أو المخالفة لهذا القول .

لأنه اذا وجد منهم ما يدل على الموافقة كان الاجتماع قوليا ، وإن وجد ما يدل على المخالفة لم يكن هناك اجماع بحال من الأحوال .

ويشترط لقيام الاجماع السكوتى ، علم باقى المجتهدين بالقول الذى نتج عن اجتهاد أحدهم ، أو مرور فترة زمنية كافية للبحث فى المسألة وتكوين الرأى فيها ، وخلو السكوت عن العلاقة التى تدل على الموافقة أو المخالفة .

كما يشترط أيضا أن تكون المسألة المطروحة للبحث من المسائل التي يجوز فيها الاجتهاد ، وهي المسائل التي يكون الدليل فيها ظنيا لا قطيعا ، فإن كانت المسألة من المسائل التي لا يجوز الاجتهاد فيها لأن دليلها قطعي لا ظني ، وافتنى فيها بعض المجتهدين برأى مخالف للنص الوارد فيها ، وسكت الباقون ، لا يعد سكوتهم دليلا على الموافقة الضمنية لهذا الرأي المخالف ، وإنما يعتبر سكوتهم من قبيل الإهمال لهذا الرأي ، وعدم الاعتداد به لأنه لا مصوغ للاجتهاد مع وجود النص .

ثالثا : حجية الاجماع :

الاجماع - كما تقدم - قد يكون قوليا ، وقد يكون سكوتيا ، ولكل منهما حكم يختلف عن الآخر باعتبار الحجية وعدمها . وسوف نتناول موقف العلماء ازاء حجية كل نوع منه بصفة خاصة ، لأن نظرتهم تختلف من نوع لآخر .

١ - حجية الاجماع القولي :

اتفق جمهور الفقهاء على أن الاجماع القولي دليل شرعي ، وحجة قطعية يجب العمل بها في دين الله ، وتحرم مخالفته .

ويخالفهم في ذلك ابراهيم النظام من المعتزلة ، وبعض الخوارج ، وبعض الشيعة ، ويقولون أن الاجماع ليس بحجة .

أدلة الجمهور : استدلل جمهور الفقهاء على الاجماع القولي بنصوص كثيرة من القرآن الكريم والسنة النبوية .

فمن القرآن الكريم : قوله تعالى : « ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ، ويتبع غير سبيل المؤمنين ، توله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا » (١) .

(١) سورة النساء : ١١٥ .

... ووجه الاستدلال من الآية الكريمة : أن الله تعالى توعد من يتبع غير سبيل المؤمنين بدخول جهنم وسوء المصير ...
فدل ذلك على أن اتباع غير سبيل المؤمنين باطل ، وإن اتباع سبيل المؤمنين واجب ولازم .

والذى يتفق عليه المجتهدون هو سبيل المؤمنين ، فيكون هو الحق الذى يجب اتباعه ، ولا تجوز مخالفته .

وقوله تعالى : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » (١) .

ووجه الاستدلال من الآية الكريمة : أن الله تعالى قد وصف الأمة الإسلامية بأنها خير أمة ، وهذه الخيرية تقتضى أن يكون ما أجمع عليه مجتهدوها حقاً ، لأنه لو لم يكن حقاً لكان ضلالاً ، وكيف يصح أن تكون الأمة الضالة خير الأمم ؟ (٢) .

ومن السنة النبوية : قوله - ﷺ - « لا تجتمع أمتى على ضلالة » وقوله : « لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة » وقوله : « لا تزال طائفة من أمتى قوامه على أمر الله لا يضرها من خالفها » (٣) .

فهذه الأحاديث وما شابهها من أحاديث أخرى فى معناها ، تدل على أن الإجماع حجة يجب العمل به ، لأن هذه الأحاديث وإن كان كل واحد منها بذاته خبراً واحداً ، إلا أنها فى مجموعها تواترت - على معنى مشترك وهو عصمة هذه الأمة من الوقوع فى الخطأ إذا اجتمعت على أمر من الأمور .

(١) سورة آل عمران : ١١٠ .

(٢) أنظر : إرشاد الفحول / للشوكاني ص ٧٣ .

(٣) راجع : وجه دلالة هذه الأحاديث - وغيرها الواردة فى حجة الإجماع - وتخرجها ، كتاب إرشاد الفحول / للشوكاني ص ٦٩ - ٧٤ ، الاعتصام / للشاطبى ج ٣ ص ١٤٤ .

ويؤكد هذا التواتر المعنوي ان الصحابة - رضى الله عنهم - ومن بعدهم ، قد اشتهرت بينهم هذه الأحاديث ، ولم يظهر بينهم فحالف أو منكر لها (١) . ويثبتون بها حجية الاجماع ، ويعملون به . الى ان جاء ابراهيم النظام ومن وافقه وصرحوا بعدم حجيته الاجماع .

ادلة النظام ومن معه : استدل الفريق المخالف للجمهور بما يلى : -

- قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم ، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تاويلا » (٢) .

ووجد الاستدلال من الآية الكريمة : ان الله تعالى امر برد المتنازع فيه الى الله ورسوله ، ولم يأمر برد المتنازع فيه الى اتفاق المجتهدين من الأمة ، فكان ذلك دليلا على ان اتفاقهم غير معتبر ، فلا يكون حجة .

ويجاب على هذا : بأن الآية الكريمة حجة عليكم وليست حجة لكم ، لأنها اوجبت الرجوع فى المتنازع الى كتاب الله وسنة رسوله ، والاجماع بناء على الخلاف فيه هو المتنازع فيه ، فيجب رده الى الله ورسوله .

وبالرجوع الى الكتاب والسنة ، نجد فيهما ما يدل على حجية الاجماع ، فيكون حجة عملا بالكتاب والسنة .

ومن ينكر حجية الاجماع حينئذ يكون تاركا للعمل بالكتاب والسنة وغير مطبق لما دعت اليه هذه الآية الكريمة .

(١) انظر : المستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ١٧٥ ، ١٧٦ .

(٢) سورة النساء : ٥٩ .

- روى أن الرسول - ﷺ - لم سأل معاذ بن جبل عن الأدلة التي يعتمد عليها في قضاؤه ، لم يذكر الاجماع ، وقد أقره الرسول - ﷺ - على ذلك ، ولو كان الاجماع حجة يصح الاعتماد عليها في تشريع الأحكام ، لما أقره الرسول - ﷺ - على عدم ذكره مع الحاجة اليه في القضاء .

ويجاب على هذا : بأن الاجماع ليس حجة في عصر الرسول - ﷺ - لأن الحجة في عصره هي الوحي ، فلا حاجة الى الاجماع هذا العصر ، وقد أقر النبي - ﷺ - معاذ على الأدلة التي يمكن العمل بها في ذلك الوقت .

وهذا لا يمنع من كون الاجماع حجة بعد عصر النبي - ﷺ - وهذا ما يقول به جمهور الفقهاء .

الراى الراجح : -

وبناء على ما تقدم : يتبين لنا أن المخالفين في حجة الاجماع لم يتمسكوا بشيء يصلح للاستدلال به على ما ذهبوا اليه ، فمن ثم يكون ما ذهب اليه جمهور الفقهاء من أن الاجماع القولى دليل شرعى وحجة قطعية يجب العمل بها ، وعدم الالتفات الى ما يخالفه .

ب - حجة الاجماع السكوتى :

وقع خلاف بين الأصوليين في الاحتجاج بالاجماع السكوتى ، وتعددت مذاهبهم في ذلك (١) ، وسنقتصر على عرض بعضها .

المذهب الأول : الاجماع السكوتى ليس باجماع فى الواقع .

واستدلوا على ذلك : بأن من شروط الاجماع أن يتفق جميع

(١) وصلت المذاهب عند الشوكانى الى اثنى عشر مذهباً ، انظر : ارشاد

الفحول ص ٧٩ - ٨١ .

(١٧ - المدخل)

المجتهدين على الحكم ، وهذا الشرط لم يتحقق فى الاجماع السكوتى ، لأن بعض المجتهدين قد سكتوا ولم يدلوا برأى ، ولا يصح ان يفسر سكوتهم على موافقتهم دائماً لمن أبدوا رأيهم من المجتهدين ، اذ السكوت ينشأ - فى بعض الأحيان - عن أسباب أخرى غير الموافقة : كالخوف من القائل أو مهابة منه (١) ، أو لتعارض الأدلة عند الساكت، وعدم توصله الى رأى فى المسألة .

ونتيجة لذلك فقد رأى بعض أصحاب هذا المذهب ان ما يسمى بالاجماع السكوتى لا يصح اعتباره حجة شرعية .

وهذا هو ما ذهب اليه داود الظاهرى ، وبعض المالكية والامام الشافعى فى آخر الأقوال المنقولة عنه (٢) .

وذهب فريق آخر (٣) من اصحاب هذا المذهب : الى ان الاجماع السكوتى - وان كان لا يسمى اجماعاً - الا انه حجة شرعية ظنية .

وانما اعتبر حجة ظنية ، لأن الغالب فى سكوت الباقيين ، ان يكون ناشئاً عن موافقتهم للآخرين ، لا عن امر آخر - كالخوف او المهابة مثلاً - لأن السلف الصالح كانوا يقولون الحق ولا يخشون فى الله لومة لائم ، ولا يمتنعون عن قول الحق مهما حدث لهم ، فدل ذلك على انه حجة ظنية .

وهذا ما ذهب اليه الكرخى من الحنفية والآمدى من الشافعية وأحد القولين للشافعى .

المذهب الثانى : الاجماع السكوتى هو اجماع فى الواقع ، وحجة شرعية قطعية يجب العمل بها .

(١) انظر : هذا المعنى فى المستصفى / للامام الغزالى ج ٢ ص ٢٤٩ .

(٢) انظر : ارشاد الفحول / للشوكانى ص ٧٩ .

(٣) انظر : ارشاد الفحول / للشوكانى ص ٨٠ .

واستدلوا على ذلك : بأن سكوت بعض المجتهدين على اظهار الموافقة او المخالفة لما صدر عن بعضهم ، يكون دليلا على الموافقة على ما قاله البعض ، فيثبت الاجماع ، لاتفاق الجميع على الحكم .

ومتى ثبت الاجماع كان حجة قطعية ، لأن الأدلة التي دلت على حجية الاجماع على أنه حجة قطعية ، لم تفرق بين الاجماع القولى والاجماع السكوتى ، فتكون شاملة لهما .

وبذلك يكون الاجماع السكوتى حجة قطعية كلاجماع القولى . وهذا رأى أكثر الحنفية والامام احمد بن حنبل ، وبعض الشافعية (١) .

المذهب الثالث : الاجماع السكوتى لا يكون اجماعا الا اذا وجدت قرائن وملابسات تدل على رضا الساكتين بقول غيرهم (٢) .

رابعاً - سند الاجماع :

ذهب أكثر الأصوليين الى ان الاجماع لا بد له من سند (٣) ، وذلك فى اول حدوثه ووقوعه ، ولكن بعد انعقاد الاجماع على الحكم الشرعى الذى اجمعوا عليه ، يصير الاجماع نفسه دليلا وسندا للحكم لا تجوز مخالفته لأنه أصبح قطعيا .

وعلى هذا فكل اجماع لا يعتمد على سند من كتاب الله عز وجل او سنة رسول الله - ﷺ - مثلا - فلا عبرة به ، لأنه يعد قولاً فى الدين بالهوى والرأى وهو لا يجوز .

ولا خلاف بين الأصوليين القائلين بوجود السند للاجماع ، من ان يكون قرآنا او سنة .

(١) انظر : ارشاد الفحول / للشوكانى ص ٧٩ .

(٢) وقد اختار الامام الغزالى هذا الرأى ، وقال بعض المتأخرين أنه أحق الأقوال ، انظر : ارشاد الفحول / للشوكانى ص ٨١ .

(٣) وخالف فى ذلك عدد قليل من الأصوليين ، فذهبوا الى انعقاد الاجماع دون أن يكون له سند ، واحتجوا بأنه لو كان السند (الدليل) شرطا فى الاجماع لما كان للاجماع فائدة اذ يصبح السند هو الحجة .

فمن الاجماع المستند الى القرآن الكريم ، الاجماع على حرمة التزويج بالجدة ، فانه يستند الى قوله تعالى : « حرمت عليكم امهاتكم » (١) اذ المراد بالام فى الآية الكريمة الاصل ، والجدة اصل .

ومن الاجماع المستند الى السنة النبوية ، اجماع الصحابة على تحريم الجمع بين المرأة وعمتها ، وبين المرأة وخالتها ، فانه يستند الى ما روى عنه - ﷺ - : « لا تنكح المرأة على عمتها ، ولا العممة على بنت أخيها ، ولا المرأة على خالتها ، ولا الخالة على بنت اختها ، ولا تنكح الكبرى على الصغرى ، ولا الصغرى على الكبرى انكم ان فعلتم ذلك قطعتم ارحامكم » (٢) .

وقد اختلف الأصوليون فى ان - القياس يصلح سندا للاجماع ام لا .

فقال بعضهم : لا يصلح ان يكون سند للاجماع ، لان الاجماع حجة قطعية ، والقياس حجة ظنية ، ولا يصح ان يبني القطعى على الظنى .

وقال اكثرهم : وهو الراجح ، انه يصلح ان يكون سندا للاجماع لانه دليل من الأدلة الشرعية ، مثله مثل بقية الأدلة ، وقد وقع ذلك بالفعل ، ولاشك ان الوقوع ابلغ دليل على الجواز .

مثال ذلك : اجماعهم على خلافة ابي بكر الصديق - رضى الله عنه - بعد رسول الله - ﷺ - وكان سندهم هو القياس على امامته فى الصلاة ، فقد روى ان بعضهم قال : « رضيه رسول الله لديننا ، افلا نرضاه لدينانا ؟ » .

واما صلاحية - المصلحة المرسله - لان تكون سندا للاجماع

(١) سورة النساء الآية : ٢٣ .

(٢) انظر : نيل الاوطار / للشوكاني ج ٦ ص ١٤٦ .

فقد اعتبرها من يقول بحجيتها من انها دليلا على الاحكام الشرعية ودليلهم على جواز ذلك هو الوقوع الفعلى .

ومن الامثلة على ذلك : اجماع الصحابة - رضوان الله عليهم - على جمع القرآن الكريم . فى مصحف واحد .

فقد اشار عمر بن الخطاب على ابي بكر - رضى الله عنهما - بن جمع القرآن فقال له : كيف نفعل شيئا لم يفعله رسول الله ؟ ومازال عمر يناقشه حتى اقنعه فوافق ووافقهما على ذلك سائر الصحابة - رضى الله عنهم - وكان ذلك هو المصلحة ، وهى حفظ القرآن الكريم من الضياع .

خامسا - مرتبة الاجماع بين الأدلة :

اتفق الأصوليون على أن الاجماع ، دليل من الأدلة الشرعية ، وأنه دليل مستقل بذاته ، ويأتى فى المرتبة الثالثة بعد القرآن الكريم والسنة النبوية .

والاجماع فى اول امره اجتهاد ، والاجتهاد قد يحصل عليه الاتفاق وقد لا يحصل ، فان حصل الاتفاق عليه سمي اجماعا .

سادسا - ثبوت الاجماع :

لم يتفق الفقهاء على اجماع الا اجماع الصحابة - رضوان الله عليهم - فان اجماعهم فى الاحكام الشرعية ثبت بالتواتر . مثل : اجماعهم على قتال مانعى الزكاة ، وجماعهم على جمع القرآن ، وجماعهم على اعطاء الجدة السدس فى الميراث . الخ .

ولذلك لم يختلف فى اجماعهم احد ، حتى الذين يستبعدون حدوث الاجماع سلموا باجماع الصحابة .

ولكن هل ثبت اجماع غيرهم بمثل ثبوت اجماعهم ؟

الحق أنه بعد اجماع الصحابة ، لم يثبت اجماع قط بطريق التواتر ولذلك تنازع الفقهاء دعاوى الاجماع بين شد وجذب ، وأن الذى يرجع الى كتب الخلاف الفقهي ، يجد الخلاف فى الاجماع بصورة واضحة ولا يكادون يجمعون على اجماع بعد اجماع الصحابة . والله اعلم (١) .

سابعاً - أهمية الاجماع فى الوقت الحاضر :

يمكن الاستفادة من الاجماع فى معرفة الاحكام الشرعية للوقائع الجديدة فى وقتنا الحاضر ، وذلك عن طريق ايجاد مجمع فقهي على مستوى عالمي يضم جميع المجتهدين من جميع الأقطار الاسلامية .

ويهيء لهذا المجمع امانة عامة تتوفر لها كافة الامكانيات التي تلزم لعمل المجمع ، على ان يعقد المجمع على فترات زمنية تعرض عليه الوقائع الجديدة ، لدراستها وايجاد الاحكام الشرعية لها ثم تنشر فى نشرات او كتيبات لاطلاع الناس عليها وابداء اهل العلم والمعرفة آراءهم فيها .

فاذا ما اتفقت الآراء حول هذه الأحكام ، كانت من الأحكام المجمع عليها ، ولزم العمل بموجبها (٢) .

المطلب الثانى

(القياس)

يقتضينا الحديث عن القياس ، ان نتناول تعريفه ، واركانه وحجيته ، ومرتبته ، وفائدته والفرق بينه وبين الاجتهاد .

(١) انظر : أصول الفقه / للشيخ محمد أبى زهرة ص ١٩٨ .

(٢) انظر : المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية / عبد الكريم زيدان

أولاً - تعريف القياس (١) :

● القياس فى اللغة : يطلق على معنيين : -

١ - التقدير : أى تقدير الشئ بشئ آخر - يقال : قاس الثوب بالمتر ، اذا قدره به .

٢ - التسوية : أى التسوية بين الشيئين - سواء كانت حسية كتسوية شئ بشئ ، اذا حازاه وسواه به ، ام كانت معنوية ، كتسوية شخص بشخص فى الكفاءة او الخلق .

● القياس فى اصطلاح علماء الأصول : الحاق واقعة لا نص على حكمها فى - الكتاب أو السنة أو الاجماع - بواقعة أخرى منصوص على حكمها لاشتراك الواقعتين فى علة ذلك الحكم .

بيان ذلك : أن المجتهد اذا عرضت عليه واقعة ، وبحث عن حكمها فى الكتاب والسنة والاجماع ، فلم يجد لها حكماً صريحاً فى واحد منها ، لكنه وجد واقعة أخرى ورد لها حكم فى أحد هذه الأدلة ، وكان لهذا الحكم معنى أو سبب اقتضى تشريعه ، ووجد هذا المعنى فى الواقعة التى لم يرد لها حكم .

ففى هذه الحالة يلحق المجتهد هذه الواقعة ، بالواقعة التى ورد لها حكم فى الكتاب أو السنة أو الاجماع ، ويعطيها نفس الحكم ، لاشتراك الواقعتين فى ذلك المعنى (٢) .

فهذا اللاحاق هو المسمى عند علماء الأصول - بالقياس - والواقعة المنصوص أو المجمع على حكمها تسمى عندهم - بالأصل - أو المقيس عليه .

(١) انظر : المستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ١٨٧ - ١٨٩ .

(٢) انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ١٣٩ .

والواقعة التي لم يرد لها حكم تسمى عندهم - بالفرع - أو المقيس .

والمعنى الذي من أجله شرع الحكم فى المنصوص أو المجمع عليه يسمى - بالعلة .

والحكم الثابت للمنصوص أو المجمع عليه يسمى - حكم الأصل - .

والحكم الثابت بالقياس لغير المنصوص أو المجمع عليه يسمى حكم الفرع .

مثال ذلك : ورد فى القرآن تحريم الخمر ، وورد فيه أيضا بيان العلة التي من أجلها حرم الله الخمر .

قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر والانصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون » .
إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء فى الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون » (١) .

فهذا النص يدل على تحريم الخمر ، مع بيان المعنى الذى يدعو اليه هذا التحريم ، وهو ما يترتب على شربها من المفسد الدينية والدنيوية وهى إيقاع العداوة والبغضاء بين الناس .

والخمر اسم لمسكر خاص (٢) ، وهو المصنوع من عصير

(١) سورة المائدة الآيتان : ٩٠ ، ٩١ .

(٢) ذهب الحنفية : الى قصر اسم الخمر على المسكر الذى يصنع من عصير العنب من غير طبخ بالنار ، أما ما يصنع من عصير العنب بواسطة طبخه بالنار ، وما يصنع من غير العنب كالزبيب والتمر والحنطة والشعير ،

=

العنب من غير طبخ بالنار وعلى هذا لا تكون الآية متناولة لغير الخمر من المسكرات الأخرى - كالنبيذ وغيره ، ولكن هذه المسكرات يترتب على شربها المفسد والأضرار القى تترتب على شرب الخمر ، والقى بيته القرآن ، فتكون ملحقة بالخمر فى حكمه ، وهو الحرمة بطريق القياس .

ومثل ذلك : قياس حرمان الموصى له اذا قتل الموصى ، على حرمان الوارث اذا قتل المورث ، لاشتراكهما فى العلة ، وهى القصد الى استعجال الشئ قبل اوانه .

ثانيا : اركان القياس :

يؤخذ من تعريف القياس أن أركانه أربعة (١) : -

- ١ - المقيس عليه : وهو ما نص على حكمه ، ويسمى الأصل .
- ٢ - المقيس : وهو ما يراد الحاقه بالأصل فى الحكم ، ويسمى الفرع .
- ٣ - الحكم : وهو ما حكم به النص على الأصل .
- ٤ - العلة : وهى الوصف المشترك بين الأصل والفرع ، والذى من أجله شرع الحكم فى الأصل . وتسمى جامعا .

=

فلا يسمى خمرا عندهم ، ولكنه يأخذ حكم الخمر بالقياس عليه .
وذهب الجمهور من الفقهاء الى أن الخمر اسم لكل مسكر ، سواء كان مصنوعا من عصير العنب أم كان من غيره ، وعلى هذا رأى يكون تحريم المسكرات كلها ثابتا بهذه الآية ، انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ١٤١ هامش ١ .

(١) هذه الأركان الأربعة لها شروط يجب ن تتحقق فى كل منها ، وموضح ذكرها فى علم أصول الفقه ، ولم نذكرها هنا تمشيا مع الإيجاز فى بحث أدلة الأحكام .

وعلة القياس لا تعرف بمجرد فهم الالفاظ ومعانيها ، بل تحتاج الى بذل الجهد فى النظر والاستدلال والاستنباط العقلى ، ولذلك يختص اهل الاجتهاد دون غيرهم بمعرفتها (١) .

ثالثا - حجية القياس :

اتفق جمهور الأصوليين على ان القياس حجة ودليل على الأحكام الشرعية العملية ، فهو أصل من أصول التشريع ، يستطيع المجتهد ان يعرف بواسطته حكم الله عز وجل فى الواقعة التى لا يجد لها نصا بخصوصها فى القرآن او السنة او الاجماع ، وقد خالفهم فى ذلك ابراهيم النظام والظاهرية وبعض الشيعة .

ولكل من الفريقين أدلة على ما ذهب اليه ، نذكر طرفا منها .

أدلة الجمهور : استدل الجمهور على حجية القياس بالكتاب والسنة والاجماع . وسوف نكتفى بمثال لكل منها (٢) .

مثال من القرآن الكريم : قوله تعالى فى شأن بنى النضير من اليهود « هو الذى اخرج الذين كفروا من اهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننتم ان يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله . فاتاهم الله من حيث لم يحتسبوا . وقذف فى قلوبهم الرعب . يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين . فاعتبروا يا أولى الابصار » (٣) .

ووجه الاستدلال : ان الله عز وجل بعد ان بين ما كان من امر بنى النضير ، وما حل بهم من حيث لم يحتسبوا ، أمرنا بالنظر والاعتبار فى قوله تعالى : « فاعتبروا يا أولى الابصار » . أى تأملوا يا اصحاب العقول السليمة فيما اصاب هؤلاء القوم من العقاب ، وفى السبب الذى من أجله استحقوا ذلك العقاب ، واحذروا

(١) انظر : تفصيل ذلك فى كتاب بداية المجتهد / لابن رشد ص ٤ .

(٢) انظر : أدلة مثبتة القياس ، فى اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١

ص ١٥٤ ، ٢٣٦ .

(٣) سورة الحشر الآية : ٢ .

ان تفعلوا مثل فعلهم ، حتى لا يصيبكم ما اصابهم ، لانكم اناس مثلهم ، وما جرى على الشيء يجرى على نظيره وفى هذا دليل على اعتبار القياس الشرعى .

مثال من السنة : ما روى عن ابن عباس - رضى الله عنه - ان امرأة من جهينة جاءت الى النبی - ﷺ - فقالت : ان امی نذرت ان تحج فلم تحج حتى ماتت . افاحج عنها ؟

قال : نعم حجج عنها ؛ ارايت لو كان على امك دين اكننت قاضيته ؟ افضوا الله فالله احق بالوفاء (١) .

ووجه الاستدلال : ان رسول الله - ﷺ - قد قاس دين الله على دين الادمى ، فكما يجزىء سداد دين الوالد الذى عليه للأجنبى فيجوز سداد دينه الذى عليه لله تعالى . بل هو اولى ، لان دين الله احق بالوفاء (٢) .

مثال من الاجماع : عندما توفى رسول الله - ﷺ - اختار المسلمون - بعد المناقشة التى حصلت بين المهاجرين والأنصار - ابا بكر خليفة للرسول - ﷺ - .

وقاسوا الامامة الدنيوية على الامامة الدينية فى الصلاة الثابتة لآبى بكر بانابة الرسول له فيها ، وقالوا : (رضيه رسول الله لديننا ، افلا نرضاه لدينانا) .

فضلا عن ذلك : فان نصوص القرآن والسنة محدودة ومتناهية ومعدودة ، وحوادث الزمان واقضية الناس غير متناهية ، فلا بد من القياس حتى يجد الناس لكل حادثة حكما شرعيا .

(١) انظر : بلوغ المرام من أدلة الاحكام / لابن حجر العسقلانى ص ١٤٣ رقم ٧٣٣ .

(٢) لمزيد من اقيسه رسول الله - ﷺ - انظر : ارشاد الفحول للشوكانى ص ١٧٨ وما بعدها .

وبذلك تكون الشريعة الإسلامية صالحة للتطبيق فى كل زمان وكل مكان ويكون الفقه الإسلامى فقها مرنا يراعى مصالح الناس ، وهى الغاية المقصود من تشريع الأحكام (١) .

أدلة نفاة القياس : استدل ابراهيم النظام من المعتزلة ومن وافقه من الأصوليين بأدلة على عدم الاحتجاج بالقياس فى الشريعة (٢) وأسسوا مذهبهم على الشبه القالية .

— جاء فى القرآن الكريم قوله تعالى : « ولا تقف ما ليس لك به علم » (٣) .

ومعنى هذا : لا تتبع ما ليس لك به علم ، والقياس ظنى فيدخل تحت النهى .

وقوله تعالى : « وما يتبع أكثرهم الا ظنا . ان الظن لا يغنى عن الحق شيئا » (٤) والقياس ظنى لا قطعى ، ومادام لا يغنى عن الحق شيئا ، فلا يجب العمل به .

ويرد على هذا (٥) : بأن الأحكام الاعتقادية ، هى التى يمتنع

-
- (١) انظر : فى ذلك شرح الأسنوى على منهاج الوصول ج ٣ ص ١٥ وبداية المجتهد / لابن رشد ج ١ ص ٢ حيث يقول : (ودليل العقل يشهد بثبوته ، وذلك أن الوقائع بين أشخاص الناس غير متناهية ، والنصوص والأفعال والقرارات متناهية ، ومحال ان يقابل ما لا يتناهى بما يتناهى) .
- (٢) أنظر : رد الشوكانى على نقاة القياس فى كتابه ارشاد الفحول ص ١٨٩
- (٣) سورة الاسراء : ٣٦ .
- (٤) سورة يونس : ٣٦ .

(٥) انظر : ما جاء فى شبه نقاة القياس والرد عليهم فى الكتب الثانية - الاحكام فى أصول الأحكام / لابن حزم الظاهرى ج ٨ ص ١٠٤٩ وما بعدها ، الاحكام فى أصول الأحكام / للأمدى ج ٣ ص ٩٧ - ١٣٠ ، واعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ١٣٠ وما بعدها ، ونهاية السؤل على منهاج الوصول / للأسنوى ج ٣ ص ١٦ - ٢٣ ، وارشاد الفحول / للشوكانى ص ١٨٩ ، والمستصفى / للإمام الغزالى ج ٢ ص ٢٣٥ .

ففيها الظن ، أما الأحكام العملية فيكفى فيها الظن ، وذلك باتفاق الفقهاء .

ويؤكد هذا المعنى العمل بخير الواحد ، والعمل بظاهر الكتاب والسنة والعمل بشهادة الرجلين أو شهادة الرجل مع المرأتين ، وهذا كله لا يفيد الا الظن . والقول بغير ذلك يعطل تطبيق الأحكام الشرعية .

والراجح : هو ما ذهب اليه جمهور الفقهاء من أن القياس حجة شرعية وذلك لسلامة أدلتهم ، مع عدم صحة الأدلة التي استدل بها المانعون للقياس .

وبذلك نستطيع أن نقول : أن القياس حجة ودليل على الأحكام الشرعية مثل : الكتاب والسنة والأجماع .

والفقهاء يتفاوتون في درجة الأخذ به بين مضيق وموسع ، فالحنفية : يتوسعون في الأخذ به ، ويقدمونه على خير الأحاد الغير مشهور من السنة ، والحنابلة : لا يلجأون اليه الا للضرورة وعدم وجود دليل من السنة ، وبينهما المالكية والشافعية .

رابعاً - مرتبة القياس وفائدته :

القياس عند جمهور الأصوليين يقع في المرتبة الرابعة من أدلة الأحكام الشرعية ، فهو بعد الكتاب والسنة والأجماع .

ومعنى هذا أنه لا يصح أن يلجأ المجتهد الى القياس ، الا اذا لم يجد نصا على حكم الواقعة التي يبحث عن حكمها ، ويستفتى فيها . او لم يحصل اجماع على حكم هذه الواقعة المطروحة للبحث .

فان كان فيها نص أو اجماع ، فلا تكون محلا للاجتهاد ، ولا تدخل تحت مسائل القياس ، لأنه لا يجوز الاجتهاد مع وجود نص على حكم الواقعة ، ولا تجوز مخالفة الاجماع ، لأن الاجماع حجة قطعية لا تجوز مخالفته .

وبناء على ذلك ، فان فائدة القياس هي اظهار حكم الله في الفرع وبيان أن حكمه هو حكم الأصل .

فالقياس لم يأت بحكم جديد للفرع ، لأن الحاكم هو الله تعالى وحده فالأحكام من الله وليس للمجتهد الا اظهار هذه الأحكام ، فهي ثابتة في الفرع ابتداء ، والمجتهد أظهر عن طريق اجتهاده أن حكم الأصل ليس مقصورا على واقعة النص وحدها ، وانما يتعداها الى كل واقعة أخرى توجد فيها نفس العلة التي علل بها حكم واقعة النص .

والفرق بين القياس والاجتهاد ، أن مجال الاجتهاد ، هو ما يعرض من الوقائع ، سواء أكانت منصوصا على أحكامها أم غير منصوص .

فالاجتهاد فيما فيه نص ، يكون بتفهم النص والوصول الى المراد منه ومعرفة ما اذا كان النص العام باقيا على عمومته أو خصص ، والمطلق : هل بقي على اطلاقه أم قيد . والظاهر : هل بقي على ظاهرة ، أم أول الى غير ذلك .

والاجتهاد فيما لا نص فيه ، يكون بالاستدلال على حكمه بالقياس أو الاستحسان ، أو مراعاة المصلحة المرسلة ، أو بأى دليل من الأدلة التي نصبها الشارع للوصول الى حكم ما لا نص فيه .

بينما مجال القياس : هو الوقائع التي لا نص على حكمها خاصة ، وانما تشترك في العلة مع وقائع أخرى صدر فيها حكم بنص أو اجماع ، ولا مجال للقياس في الأحكام التي نص عليها في الكتاب أو السنة (١) .

(١) انظر : أصول الفقه / محمد سلام مذكور ص ١٤٧ ، المدخل للفقه

الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٢٣٧ .

المبحث الثالث

(أدلة الأحكام التبعية المختلف فيها)

اشرنا الى ان هناك أدلة للأحكام محل اختلاف بين الفقهاء ،
تختلف حسب اختلاف المذاهب الفقهية - كالاستحسان والمصالح
المرسلة وسد الذرائع ، والعرف ، ومذهب الصحابي ، والاستصحاب
وغير ذلك من الأدلة .

وسوف نتناول بايجاز هذه الأدلة في المطالب التالية : -

المطلب الأول

(الاستحسان)

يقتضينا الكلام في الاستحسان ، ان نتناول الأمور التالية : -

أولا : آراء الفقهاء في الاستحسان كدليل للأحكام : -

أكثر من أخذ من الفقهاء بالاستحسان في الاستدلال هم
الحنفية : يقول الامام محمد بن الحسن عن أبي حنيفة : (ان أصحاب
أبي حنيفة كانوا ينازعونه المقييس فاذا قال : استحسن لم يلحق
به أحد) (١) .

وقد استعمل الاستحسان أيضا المالكية ، يقول الامام مالك :
(الاستحسان تسعة أعشار العلم) (٢) .

(١) انظر : أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .
(٢) انظر : أصول الفقه / زكريا البري ص ١٣٥ ، أصول الفقه /
الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٤٤ .

وذهب الى الأخذ بالاستحسان أيضا . الحنبلة (١) .

أما الشافعي ، فقد أبطل الاستدلال به ، فقد روى عنه أنه قال : (من استحسن فقد شرع) - أي جعل نفسه مشرعا دون الله ، ومن المعروف أن التشريع ليس لغير الله ، وقال أيضا : (ان الاستحسان تلذذ وقول بالهدى ، فلا يكون أصلا للأحكام الشرعية) (٢) .

ثانيا - تعريف الاستحسان :

- الاستحسان في اللغة : عد الشيء واعتقاده حسنا ، تقول استحسنت كذا - أي اعتقدته حسنا .

- وفي اصلاح علماء الاصول : تناوله فقهاء الحنفية والمالكية بتعاريفات كثيرة متباينة (٣) . اخترت تعريفا شاملا لجميع انواعه . وهو :

ترجيح قياس خفى على قياس ظاهر جلى ، لقوة تأثير القياس الخفى ، أو : استثناء مسألة جزئية من أصل كلى أو قاعدة عامة لأصل خاص يقتضى هذا الاستثناء .

والمتتبع لهذا التعريف ، يجد أنه لا يخرج عن واحد من اثنين .
أما مسألة وجد فيها قياسان متعارضان : أحدهما ظاهر جلى ، والآخر خفى ، فعدل المجتهد فيها عن الحكم الذى اقتضاه القياس

(١) انظر : المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٢٣٩ ، أصول

التشريع الاسلامى / على حسب الله ص ٢٠٤ .

(٢) انظر : الرسالة / للامام الشافعي ص ٢٥ وما بعدها ، وكذا الام /

أيضا ج ٧ ص ٢٦٧ .

(٣) انظر : المبسوط / للمرخسى ج ١٠ ص ١٤٥ ، والمواقفات / للشاطبي

ج ٤ ص ١١٦ وكشف الأسرار / لأبى الحسن الكرخى ج ٤ ص ١١٢٣ ،

والتلويح على التوضيح / التفتازانى ج ٢ ص ٨١ .

الظاهر الجلى الى الحكم الذى اقتضاه القياس الخفى ، لقوته فى نظره .

وأما مسألة عدل فيها المجتهد عن الحكم العام الى حكم آخر ، لدليل خاص ، اقتضى هذا العدول .

ثالثا - أنواع الاستحسان : -

يتبين لنا من تعريف الاستحسان ، أنه نوعان : -

النوع الأول : وهو ترجيح قياس خفى على قياس ظاهر جلى ، لقوة تأثير القياس الخفى .

مثاله : دخول حقوق الارتفاق - المرور والشرب - فى وقف الأرض الزراعية اذا لم ينص عليه ، وذلك من قبيل الاستحسان ، إذ الانتفاع بالأرض لا يتحقق الا بها مع أن الوقف يشبه البيع من ناحية خروج العين من ملك صاحبها .

وقياسها على البيع عدم تبعية حق الارتفاق لها دون نص عليها صراحة ، فنجد المجتهد عدل عن القياس الظاهر الجلى ، الى قياس خفيت علته وسماه استحسانا .

النوع الثانى : وهو استثناء مسألة جزئية من أصل كلى او قاعدة عامة لأصل خاص يقتضى ذلك ، ويتنوع هذا النوع تبعا لنوع الدليل الذى ثبت به (١) .

امثله : -

١ - الاستحسان بالنص : مثل ، عقد السلم - ويسمى السلف -

(١) انظر : مزيد من الامثلة فى كتاب أصول الفقه / زكى الدين شعبان ص ٢١٤ - ٢٣٠ .

(١٨ - المدخل)

(وهو بيع شيء غير موجود عند البائع وقت البيع موصوف بصفات محددة ، بثمن عاجل يدفعه المشتري في الحال) . القياس لا يقتضيه ، لأن النص العام منعه بقول الرسول - ﷺ - : « لا تبع ما ليس عندك » وأجازوه استحسانا لترخيص الرسول - ﷺ - فيه بقوله : « من أسلف في شيء فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم » وعدلوا عن العمل بالنص العام الذي يقتضى بطلان بيع السلم وعلموا بالنص الخاص الذي يقتضى صحة بيع السلم وقالوا السلم مشروع استحسانا على خلاف القياس .

ومثل ذلك : جواز الوصية ، وصحة الصوم وبقاءه مع الأكل والشرب نسيانا .

٢ - الاستحسان بالاجماع : مثل اجازتهم عقد الاستصناع - (وهو أن يتعاقد شخص مع أحد الصناع على أن يصنع له شيئاً نظير مبلغ معين بشروط مخصوصة) .

والقاعدة العامة تقتضى عدم جوازه ، لأن المعقود عليه معدوم وقت العقد ، والعقد على المعدوم لا يجوز ، ولكن الناس تعاملوا به في كل زمان ، ولذا قالوا بجواز عقد الاستصناع استحسانا على خلاف القياس .

ومثل ذلك : جواز الاستحمام في الحمامات المعدة لاستئجارها لهذا الغرض ، نظير أجر متفق عليه ، ومن غير تقدير للماء المستهلك ولا مدة المكث في الحمام (١) .

٣ - الاستحسان بالضرورة والحاجة : مثل تطهير الآبار والأحواض إذا وقعت نجاسة ، فإنه لا يمكن تطهيرها إذا أخذنا بالقياس ، فكانت الضرورة قاضية باستثناء الآبار والأحواض من القاعدة العامة في تطهير النجاسة ، والاعتماد في تطهيرها على نزح

(١) ومثل ذلك في عصرنا الجلوس في منتزه نظير أجر ، فإن مدة البقاء فيه مجهولة .

عدد من الدلاء يغلب على الظن معه خفة النجاسة وضآلتها . وقالوا :
ان هذا الحكم ثابت استحسانا على خلاف القياس .

ومثل ذلك : كقولهم بطهارة سؤر سباع الطير - كالحداة
والغراب - رغم أكلها النجاسات ، استحسانا لتعذر منعها .

٤ - الاستحسان بالمصلحة : مثل : عقد المزارعة ينتهى بموت
العاقدين او بموت احدهما كما فى الاجارة . ولكنهم استثنوا صورا
منها ، اذا مات صاحب الأرض ، والزرع لم يدرك بعد ، فحكموا
ببقاء العقد الى ان ينضج الزرع استحسانا على خلاف القياس وهذا مبنى
على المصلحة .

ومثل ذلك : قولهم بتضمين الصناع ، مع ان الأصل ان الأمين
لا يضمن ، ولكن لوحظ فساد ذمتهم .

٥ - الاستحسان بالعرف : مثل : وقف المنقول استقلالا عن
العقار استحسانا اذا جرى به العرف ، لأن الأصل فى الوقف ان يكون
مؤبدا ، فلا يكون الموقوف الا عقارا .

وقد استثنوا وقف المنقول الذى جرى العرف بوقفه - كالكتب
وادوات الاضاءة وغيرها فى المساجد ، وكان هذا الاستثناء
استحسانا منهم يستند الى العرف .

رابعاً : حجية الاستحسان : -

المشهور فى كتب الأصول وغيرها ، ان الاستحسان أصل من
أصول الحنفية ، وانهم هم الذين يأخذون به ، وان غيرهم من الفقهاء
لم يأخذوا به ولم يعتدوا به فى استنباط الأحكام .

والواقع ان المتتبع لكتب الفقه فى المذاهب المختلفة يجدها

مشحونة بالأحكام المبنية على الاستحسان ، وأظهرها فى ذلك كتب المالكية والحنابلة (١) .

والامام الشافعى نفسه ، قد ثبت عنه القول بالاستحسان فى بعض المسائل ، فقد نقل عنه الأمدى (٢) انه قال : استحسن فى ثبوت الشفعة للشفيع الى ثلاثة ايام وهذا استحسانا فى مقابلة القياس .

وقد استحسن - كما استحسن غيره من الأئمة - جواز الاستحمام فى الحمامات المعدة لاستئجارها لهذا الغرض من غير تقدير الاجرة ، ولا تقدير الماء المستهلك ، ولا مدة المكث ، وكذا استحسن جواز شرب الماء من أيدي السقائين من غير تقدير الماء المشروب وعوضه ، لأن التقدير فى مثل هذا قبيح عادة ، وهذا استحسان مستند الى العرف والعادة على خلاف ما تقضى به القواعد المقررة فى باب البيع والاجارة ، وهو عدم الجواز للجهالة فى البيع ، أو فى مدة الاجارة .

وهذا نوع من الاستحسان الذى يريده الفقهاء القائلون به ، وهم الحنفية والمالكية والامام أحمد .

واذا ثبت هذا ، كان من المتعين أن يحمل انكار الامام الشافعى للاستحسان وقوله فيه : (من استحسن فقد شرع) على الاستحسان بالراى المجرد دون الرجوع الى الأدلة الشرعية ، وهذا بخلاف ما يريده الفقهاء القائلون به (٣) ، لأن الاستحسان عندهم يرجعون فيه الى الأدلة والقواعد الشرعية ، من قياس أو مصلحة أو عرف أو ضرورة .

(١) انظر : رروضة الناظر وجنة المناظر / لابن قدامة المقدسى ص ٨٥ ، المسودة / لآل تيمية ص ٤٥٠ .

(٢) انظر : الاحكام فى أصول الأحكام ج ٣ ص ١٢٧ وما بعدها .

(٣) انظر : تحقيق الخلاف فى تحديد معنى الاستحسان وفى حجتيه الكتب التالية : الأم / للامام الشافعى ج ٧ ص ٢٧٣ وما بعدها ، وارشاد الفحول / للشوكانى ص ٢١١ ، والمبسوط / للسرخسى ج ١٠ ص ١٤٥ وما بعدها ، والاحكام فى أصول الأحكام / للأمدى ج ٣ ص ١٤٠ وما بعدها ، ونهاية السؤل فى شرح المنهاج / للآسنوى ج ٤ ص ٣٩٨ وما بعدها .

أما القول بالرأى والهوى من غير اعتماد على دليل شرعى ،
فهو استحسان باطل باتفاق الجميع ، لا يسوغ لأحد أن يأخذ به ،
فضلا عن امام من أئمة المسلمين (١) .

المطلب الثانى

(المصالح المرسله)

يقتضيا الحديث عن المصالح المرسله ، أن نتناول الأمور
التالية : -

تمهيد : جاءت الشريعة الاسلاميه لتحقيق الخير للناس ،
حيث طالببتهم بما فيه مصلحة لهم ، ونهتهم عما فيه مفسدة لهم (٢) .

وهذه المصالح التى تقوم عليها الشريعة الاسلاميه - بحسب
مرتبتهافى الوفاء بمطالب الحياة الانسانية واشباعها - ثلاثة
انواع (٣) : -

١ - مصالح ضرورية ، وهى الأمور التى تقوم عليها حياة
الناس ، وترجع الى المحافظة على خمسة اشياء : الدين ، والنفس ،
والعقل ، والنسل ، والمال .

٢ - مصالح حاجية ، وهى الأمور التى يحتاج اليها . الناس لرفع
الحرى والمشقة والضيق عنهم ، وترجع الى جميع الرخص التى جاء
بها الاسلام .

٣ - مصالح تكمليه - او تحسينية - وهى الأمور الكمالية التى
ترجع الى المروءة ومكارم الأخلاق ومحاسن العادات .

(١) انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٣١ .

(٢) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ٣ ص ١ .

(٣) انظر : المستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ٢٧٨ ، والموفقات /

للشاطبى ج ٢ ص ٨ .

أولاً : المصلحة من حيث اعتبار الشارع لها : -

المقصود بالمصلحة فى الشريعة الإسلامية : هى جلب المنفعة ودفع المضرة ، فى حدود المحافظة على مقاصد الشريعة .

ومصالح الناس من حيث اعتبار الشارع لها ثلاثة أنواع : -

١ - مصالح اعتبرها الشارع وشرع الأحكام لتحقيقها . مثل مصلحة حفظ النفس فقد شرع لها القصاص ، ومصلحة حفظ المال وشرع لها عقوبة قطع يد السارق ومصلحة حفظ العقل وشرع لها عقوبة حد شرب الخمر ، ومصلحة حفظ النسل وشرع لها عقوبة الزنا ، ومصلحة حفظ الدين شرع لها وجوب الجهاد دفاعاً عن العقيدة .

٢ - مصالح الغاها الشارع ولم يعتبرها ، لأنها تفوت مصلحة أكبر ، ولأنها مصلحة موهومة غير محققة ، مثل المصلحة المتوهمة فى مساواة الابن والبنت فى الميراث لتساويهما فى الصلة بالآب المتوفى ، حيث جاء النص القرآنى بأهدارها والغائها فى قوله تعالى : « يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين » (١) لوجود المصلحة فى هذا التفضيل بين الذكر والأنثى فى مغائم الميراث ، نظر لتفاوتهما فى مغارم الأعباء والالتزامات المالية .

٣ - مصالح لم يقم دليل من الشارع على اعتبارها أو الغائها ، وهذه هى المصالح المرسله - أى المصالح المطلقة - عن دليل اعتبارها أو الغائها .

ومن الأمثلة على ذلك المصلحة التى رآها الصحابة فى جمع الصحف المتفرقة التى كتب فيها القرآن فى مصحف واحدة ، والمصلحة التى رآوها فى اتخاذ السجون .

(١) سورة النساء : ١١ .

ثانيا - تعريف المصالح المرسلّة أو الاستصلاح :

هي المصالح الملائمة لمقاصد الشارع الاسلامى ، ولا يشهد لها اصل خاص بالاعتبار أو الالغاء ، فان كان يشهد لها اصل خاص دخلت فى عموم القياس ، وأن كان يشهد لها اصل خاص بالالغاء فهي باطلة والأخذ بها مناهضة لمقاصد الشارع (١) .

ثالثا : الاحتجاج بالمصلحة المرسلّة : -

اختلف الفقهاء فى الاحتجاج بالمصلحة المرسلّة ، فذهب بعضهم الى الاحتجاج بها ، وتشريع الحكم بناء عليها ، وهم : المالكية والحنابلة .

وذهب آخرون الى عدم الاعتداد بها فى تشريع الأحكام وهم : الحنيفة والشافعية ، ولكل من هؤلاء وأولئك ، أدلة استدلو بها على وجه نظرهم .

وهذا الاختلاف لا يتنافى مع وحدة الشريعة وعمومها ، لأن الشريعة واحدة عامة تطالب الجميع بتشريع ما يحقق مصلحتهم فى المسائل التى لم يرد عن الشارع شاهد باعتبارها ولا بالغائها .

ونرى أن الاحتجاج بالمصلحة المرسلّة ، وبناء الأحكام عليها ، هو الأمر الراجح . الذى يتفق مع عموم الشريعة وخلودها ومسايرتها لمصالح الناس فى كل زمان ومكان ، وهو الأمر الذى سار عليه صحابة رسول الله - ﷺ - من بعده فى التشريع والافتاء .

رابعا - موقف الفقهاء من المصلحة المرسلّة : -

الفقهاء بالنسبة للمصالح الدنيوية وعلاقتها بالنصوص الشرعية انقسموا الى ثلاث طوائف (٢) .

الأولى : الظاهرية نفاة القياس : فهم يقولون أنه لا مصلحة

(١) انظر : أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ٢٦١ .

(٢) انظر : أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٦٠ .

الا ما جاء به النص ولا تلتزم في غيره ، وكذا الشيعة الذين يقولون بعصمة أئمتهم .

الثانية : جمهور الحنفية والشافعية : يشترطون في المصلحة ، أن تكون داخلة تحت القياس ، بحيث يوجد أصل معين يقاس عليه ، وتوجد فيه علة منضبطة ، يكون في ربط الحكم بها مظنة تحقق المصلحة .

الثالثة : المالكية والحنابلة : يبنون الأحكام على مجرد المصلحة ، دون أن يتكلفوا ادخالها في القياس ، ومن غير أن يبحثوا عن أصل معين يقيسون عليه .

ولهذا اشتهر على لسان العلماء أن الاحتجاج بالمصلحة المرسله هو منهج المالكية والحنابلة ، دون الحنفية والشافعية .

والحق أن المذاهب الأربعة تعتد بما يسمى مصلحة مرسله ، غير أن جمهور الحنفية والشافعية يحاولون ادخالها في القياس ، ويتشدون في ذلك ، ضبطاً للأحكام ، واحتياطاً في أمر التشريع .

أما المالكية والحنابلة ، فإنهم يجعلونها دليلاً مستقلاً بعنوان المصلحة المرسله ، أو بعنوان الاستصلاح - أي طلب ما فيه مصلحة ، ويضعون الشروط للتشريع على أساسها ، وأهم هذه الشروط (١) : -

١ - الملاءمة بين المصلحة التي تعتبر أصلاً قائماً بذاته ، وبين مقاصد الشارع ، فلا تنافي أصلاً من أصوله ، ولا تعارض دليلاً من أدلته القطعية ، بل تكون متفقة مع المصالح التي يقصد الشارع إلى تحصيلها ، بأن تكون من جنسها ليست غريبة عنها ، وإن لم يشهد لها دليل خاص .

٢ - أن تكون معقولة في ذاتها ، جرت على الأوصاف المناسبة المعقولة التي إذا عرضت على أهل العقول تلقتهما بالقبول .

(١) انظر : الاعتصام / للشاطبي ج ٣ ص ٣٠٧ ، أصول الفقه / الشيخ

محمد أبو زهرة ص ٢٦١ .

٣ - أن يكون فى الأخذ بها رفع حرج لازم ، بحيث لو لم يؤخذ بالمصلحة المعقولة فى موضعها ، لكان الناس فى حرج . والله تعالى يقول : « وما جعل عليكم فى الدين من حرج » (١) .

خامسا : مجال العمل بالمصلحة المرسله : -

يقتصر مجال العمل بالمصلحة المرسله عند المحتجين بها على (المعاملات) لأن المصلحة فيها يمكن ادراكها ومعرفتها ، ولا تتجاوزها الى (العبادات) لأنها تنظيمات لعلاقة الانسان بربه ، ووسائل معينة للتقرب بها الى طاعته ، فيقتصر فيها على ما وردت به النصوص ، فلا يصح انشاء عبادة لم يأت بها نص ، بدعوى أن فيها مصلحة ، لأن العبادة المحضة يقصد بها التقرب الى الله لنيل رضاه وثوابه ، وهذا امر لا يعرف الا منه عز وجل . وفتح باب التشريع بالمصلحة فى نطاق العبادات يؤدى الى تغيير شعائر الدين ، وتعددتها ، والابتداع فيها والتلاعب بها (٢) .

سادسا - الفرق بين الاستحسان والمصلحة المرسله :

الاستحسان يكون فيه دليلان : أحدهما عام او ظاهر يقتضى حكما معينا ، والآخر خاص او خفى يقتضى حكما مغايرا ، فلا يحكم فى المسألة بالحكم الأول الذى حكم به فى نظائرها ، بل يحكم فيها بالحكم الآخر الاستثنائى .

أما المصلحة المرسله ، فلا يكون فى المسألة الادليل واحد هو المصلحة التى يثبت بها الحكم ابتداء ، دون أن يعارضه دليل آخر .

يقول الشاطبى : انهم صوروا الاستحسان تصوير الاستثناء من القواعد بخلاف المصلحة المرسله (٣) .

(١) سورة الحج : ٧٨ .

(٢) انظر : الاعتصام / للشاطبى ، حيث يقول : « ان الشارع لم يكل شيئا من التعبدات الى آراء العباد ، فلم يبق الا الوقوف عند ما حده ، والزيارة عليه بدعة ، كما أن النقصان منه بدعة » ج ٢ ص ٣١٦ .

(٣) أنظر الاعتصام / للشاطبى ج ٢ ص ٣٢٤ .

سابعاً - أمثلة الأحكام مبنية على المصلحة :

نورد فيما يلى بعض الأمثلة لأحكام مبنية على المصلحة ، رآها بعض الصحابة والفقهاء (١) .

١ - اتفق الصحابة - رضوان الله عليهم - على جمع الصحف المنفرقة التى كتب فيها القرآن بين يدى رسول الله - ﷺ فى مصحف واحد فى عهد أبى بكر - رضى الله عنه وما دفعهم الى هذا الا المصلحة ، وهى حفظ القرآن من الضياع .

٢ - أبى عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - الأراضى المفتوحة فى ايدي أهلها ليقوموا بزراعتها ، ولم يوزعها على الغانمين ، ووضع الخراج على أهلها ليكون موردا للمسلمين ، ووافق على ذلك الصحابة ، بعد أن تبين لهم أن فى هذا مصلحة للمسلمين .

٣ - أمر عثمان بن عفان - رضى الله عنه - بكتابة المصاحف وتوزيعها على الأمصار وجمع الناس على مصحف واحد ، وحرق ما عداه من المصاحف الخاصة المنتشرة فى الدولة الاسلامية ، وهذا عمل مبنى على المصلحة ، وهى وضع حد للخلاف بين المسلمين فى قراءة القرآن .

٤ - قرر الخلفاء الراشدون ، تضمين الصناع - كالخياطين وغيرهم - أموال الناس التى تحت أيديهم ، محافظة على هذه الأموال من الضياع ، وصرح على بن أبى طالب - رضى الله عنه - بأن الأساس فى التضمين كان المصلحة ، وقال : « لا يصلح الناس الا ذاك » .

٥ - قرر الصحابة قتل الجماعة بالواحد اذا اشتركوا فى قتله ، لأن المصلحة تقتضى ذلك .

(١) لمزيد من الأمثلة راجع الاعتصام / للشاطبى ج ٢ ص ٢٨٧ وما بعدها .

٦ - اجازة البيعة للمفضول ، لأن بطلانها يؤدي الى ضرر وفساد واضطراب فى الأمور وفوضى ، وفوضى ساعة يرتكب فيها من المظالم مالا يرتكب فى استبداد سنين .

٧ - اجازوا للامام - اذا عجز بيت المال عن كفاية الجند - ان يوظف على الأغنياء ما فيه كفايتهم ، حتى يصلح بيت المال . وذلك للمصلحة .

٨ - اجازوا ضرب المتهم لحمله على الاقرار بالحقيقة مع معارضته ذلك لحديث (البينة على من ادعى ، واليمين على من انكر) وذلك للمصلحة .

٩ - تحريم الزواج بالمرأة التى افسدها مريد الزواج بها على زوجها ، حتى وقعت الفرقة بينهما - فى مذهب مالك .

هذا وقد صدرت بعض التشرييع فى - جمهورية مصر العربية - بناء على ما فيها مصلحة ، ومن ذلك .

- ان عقد الزواج الذى لا يثبت بورقة رسمية ، لا تسمع الدعوى به عند الانكار .

- ان عقد البيع الذى لا يسجل لا ينقل الملكية .

- تحريم ذبح اناث الحيوانات الصغيرة ، محافظة على الثروة الحيوانية .

- الالتزام بحمل البطاقات الشخصية او العائلية وكذا استخراج (جواز السفر) للخروج من البلاد ودخولها .

- وضع اشارات خاصة للمرور فى الطرقات العامة .

هذه التشريعات وغيرها ، صدرت من أجل تحقيق المصالح للناس .

ولا شك فان هذا المصدر يتسع للاحداث الجديدة والوقائع المتطورة ويجعل الفقه الاسلامى مرنا ناميا . لا يقف عند حد ، ولا يتحجر أو يضيق امام مصلحة حقيقية لم يأت الشارع بحكم لها :

المطلب الثالث

(سد الذرائع)

يقتضينا الحديث فى سد الذرائع ان نتناول الامور التالية : -

اولا - تعريف سد الذرائع (١) :

(١) الذريعة فى اللغة : الوسيلة التى يتوصل بها الى شىء آخر ، سواء اكان هذا الشىء خيرا ام شرا ، وقد غلب طلاقها عند الاصوليين على الوسيلة التى يتوصل بها الى الممنوع شرعا .

ومعنى سدها : اى منعها بالنهى عنها .

(ب) والذرائع عند علماء الأصول : ما يتوصل به الى شىء ممنوع مشتمل على مفسدة .

فمعنى سد الذرائع على هذا : منع الوسائل المؤدية الى المفساد ، والمفاسد : هى الامور الممنوعة شرعا على سبيل التحريم او الكراهة .

والافعال المؤدية الى المفساد قسمان (٢) :

١ - افعال تؤدى الى المفساد بذاتها - كالقتل بغير حق المؤدى الى ضياع النفوس ، وشرب الخمر المؤدى الى فساد العقول ، فهذه الافعال لا خلاف بين العلماء فى منعها والنهى عنها ، وهذا المنع

(١) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ٣ ص ١٣٥ ، الفروق / للقرافى ج ٢ ص ٣٢ .

(٢) انظر : اصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٤٨ .

ليس داخلا فى دائرة سد الذرائع التى نتكلم عنها ، لأنها محرمة لذاتها .

٢ - أفعال لا تؤدى الى المفسد بذاتها ، ولكن يتوصل بها الى شىء آخر يؤدى الى المفسدة - كبيع العنب لمن يتخذه خمرا او تأجير الدار لتتخذ للبغاء أو للميسر الى غير ذلك - فهى فى ذاتها أفعال جائزة أو مشروعة ، ولكنها تتخذ وسيلة الى الممنوع شرعا ، وهذه الأفعال هى التى تدخل فى دائرة سد الذرائع التى نتكلم عنها .

ثانيا - انواع الذرائع وحكم كل نوع (١) :

النوع الاول : ذريعة تفضى دائما الى مفسدة - كشرب المسكر المفضى الى مفسدة السكر ، وكالقذف المفضى الى مفسدة الفرية . ونحو ذلك . من الأقوال والأفعال التى وضعت مفضية لهذه المفسد لا محالة وليس لها ظاهر غيرها .

هذا النوع لا جدال فى منعه كراهة أو تحريما بحسب درجاته فى المفسدة .

النوع الثانى : ذريعة وضعت للمباح ، لكنها قد تفضى الى المفسدة لكن مصلحتها أرجح من مفسدتها - كزراعة العنب ولو اتخذ بعد ذلك للخمر وكالنظر الى المخطوبة والمشهود عليها للتعرف عليها لأن ما يترتب على الفعل من منافع أكثر مما يترتب عليه من مضار ، اذ ان المضار نادرة بالنسبة للمنافع .

وهذا النوع من الأفعال حلال لاشك فيه ، فهو باق على أصل الاذن العام .

(١) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ٣ ص ١٣٦ وما بعدها ، الفروق / للقرفى ج ٢ ص ٣٣ ، والموافقات / للشاطبى ج ٤ ص ١١٣ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد بو زهرة ص ٢٧٥ المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

النوع الثالث : ذريعة تفضى لمباح لم يقصد بها التوصل الى مفسدة ، لكنها مفضية اليها غالبا ، ومفسدتها ارجح من مصلحتها - كبيع العنب للخمار ، وان تسب آلهة المشركين وتسخر بها ، فيسبوا الله عدوا بغير علم .

وهذا النوع وان كان لم يقصد به المفسدة ، الا انه يفضى اليها في الغالب ودرجته في المنع دون درجة النوع الاول .

النوع الرابع : ذريعة وضعت للمباح ، قصد بها التوصل الى المفسدة - كمن يتزوج المرأة ليحلها لمن بانث منه بينونة كبرى - وكالبيع التي تتخذ ذريعة للربا - كان يبيع شيئا لآخر بمائة مؤجلة الى اجل معين ، ثم يشتريه منه قبل قبض الثمن بثمانين حالة ، وهذا مخالف لما شرع البيع الاجله والبيع على هذا الوجه ، هو ما يعرف عند الفقهاء باسم « بيع العينة » .

وغير ذلك من الافعال التي شرعها الله لغرض ، فقصد بها التوصل الى شيء آخر ممنوع .

وهذه الافعال لا يختلف الفقهاء في منعها اذا ظهر ان المقصود منها التوصل الى المحرم ، لانها في هذه الحالة يكون الاتيان بها حيلة وستارا لارتكاب المحرم ، ولا يتصور ان يقول فقيه بجواز ذلك .

اما اذا لم يظهر ان المقصود منها هو التوصل بها الى المحرم فانها لا تمنع .

ثالثا - آراء الفقهاء في الاخذ بالذريعة :

المشاهد في احكام الفروع ، ان اكثر الفقهاء يعطى الوسيلة (الذريعة) حكم الغاية اذا تعينت الوسيلة طريقا لهذه الغاية .

ولذا فسد الذرائع اصل من اصول التشريع عند الفقهاء ، وان الخلاف بينهم انما هو في التطبيق ، فبعضهم يتوسع في الاخذ به

وهم المالكية والحنابلة وبعضهم يضيق فى الأخذ به وهم : الشافعية ،
وبعضهم يتوسط فى العمل به وهم : الحنفية .

يقول القرافى المالكى : (ليس سد الذرائع خاصا بمالك رحمه
الله ، بل قال به هو اكثر من غيره ، واصل سدها مجمع
عليه) (١) .

فالامام مالك ، والامام احمد ينظران عند الحكم على التصرف
الى الباعث ، فمن عقد عقدا ليصل به الى امر محرم ، لا يمكن
الوصول اليه الا عن طريق هذا العقد - كما فى بيع العينة وزواج
المحلل - فانه فضلا عن كونه اثما فالعقد نفسه غير صحيح (٢) .

اما الشافعى : فان كل عقد عنده ، تؤخذ احكامه من صيغته
وما لابس به او ما قترن به ، ولذا فهو يبنى احكامه فى العقود على
الارادة الظاهرة (العبارة) لانه ينظر الى صور الافعال ومادتها ،
لا الى بواعثها التى لم يقد دليل عليها ، لان الغيبات علمها عند الله
عز وجل .

ويقرب منه فى هذا ابو حنيفة ويدخل هذا عنده تحت قاعدة
(الاعتبار فى اوامر الله المعنى ، والمعتبر فى امور العباد الاسم
واللفظ) (٣) .

واما الظاهرية : فانهم تبعوا لعدم اخذهم بالرأى والاجتهاد عن
طريق الذرائع من الرأى ينكرون الأخذ بها (٤) .

والحق ان ما ذهب اليه مالك واحمد : يتفق مع حديث « انما

(١) انظر الفروق ج ٢ ص ٣٣ .

(٢) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ٣ ص ١٤٩ - ١٧١ .

(٣) انظر : الاشتباه والنظائر / لابن نجيم ص ٢٧ .

(٤) انظر : الاحكام فى اصول الاحكام / لابن حزم ج ٦ ص ٧٥٦ .

الأعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ ما نوى » ، كما يتفق مع قاعدة (الأمور بمقاصدها) كما انه اقرب الى مقاصد الشريعة .

رابعا : أدلة حجية سد الذرائع :

وردت أدلة فى الكتاب والسنة على ان سد الذرائع من اصول التشريع الاسلامى نذكر منها ما يلى : -

- قال تعالى : « ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله ، فيسبوا الله عدوا بغير علم » (١) فنهى عز وجل المؤمنين سب آلهة المشركين حتى لا يكون سبهم لآلهتهم الحقيرة ذريعة لسب الله الجليل العظيم ، وهذا يدل صراحة على المنع من الفعل الجائز ، اذا ترتب على فعله فساد أكبر .

- وقوله تعالى : « ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن » (٢) فانه عز وجل ينهى المؤمنات عن ضرب الأرض بأرجلهن فى حال المشى حتى لا يسمع الرجال صوت خلا خيلهن ، لانه يكون ذريعة الى تطلع الرجال اليهن وتحريك الشهوات الكامنة .

- نهى الرسول - ﷺ - أن يأخذ الدائن هدية من المدين ، حتى لا يكون ذلك ذريعة الى الربا ، واتخاذ الهدايا بدلا من الفؤاد المحرمة شرعا .

- ومن امثلة الفقهاء فى سد الذرائع قولهم : بتحريم بيع السلاح عند الفتنة اذ فيه اعانة على المعصية ، وكذا بيع السلاح للمحاربين او البغاة وقطاع الطريق ، وكذا بيع العنب لمن يتخذه خمرا ، وتأجير الحانوت ليتخذ حانة لبيع الخمر ، وتأجير الدار لتتخذ للبغاء والدعارة او الميسر ، الى غير ذلك ،

(١) سورة الانعام : الآية ١٠٨ .

(٢) سورة النور : الآية ٣١ .

للتخذ للبقاء والدعارة أو الميسر ، الى غير ذلك ، لأنها كلها ذريعة
ووسيلة الى مفسدة ، فيجب سد هذه الذرائع (١) .

خامسا : أهمية سد الذرائع

يستطيع المشرع أن يمنع من بعض المباحات التي يتخذها
الناس وسائل الى المفسد والاضرار بالمجتمع ، ويسد بابها ، ومن
الأمثلة على ذلك : -

- سفر المرأة من غير مصاحبة زوجها أو ذى رحم محرم ، أو
منع الزوج من السفر بزوجته الى بلد بعيد ، اذا كان غير مأمون
عليها ، خشية الاضرار بها أو ايذاها أو سلب مالها .

- تقييد الاستيراد ، وقصره على ما يحتاج الناس اليه في
حياتهم العادية .

- تحديد سعر بعض السلع الاستهلاكية ، اذا تغالى أصحابها
فى رفع ثمنها وادى ذلك الى الاضرار بالمستهلكين وتحميلهم
ما لا يطيقون .

الى غير ذلك من الأمور المباحة المؤدية الى المفسد ، فانه
يمكن منعها والنهي عنها ، بناء على هذا الأصل . مع مراعاة أن
يكون هذا الأمر المباح الذى يمنع منه ، موصلا الى مفسدة حقيقية
لا موهومة ، حتى لا يتخذ هذا المنع وسيلة الى مفسدة أعظم ، وهى
التضييق على الناس وإيقاعهم فى الحرج ، لأن الشريعة التي قررت
سد الذرائع قررت أيضا رفع الحرج ، ودفع المشقة .

(١) أنظر : الآثار الكثيرة المثبتة للذرائع ، على أنها أصل للاستنباط ،
أساسه النظر الى مآلات الأفعال ، أعلام الموقعين / لابن القيم ج ٢ ص ١٢٠ -
١٤٠ .

المطلب الرابع (العرف)

يقتضينا الكلام عن العرف أن نتناول الأمور التالية : -

أولاً : تعريف العرف : -

١ - يطلق العرف فى اللغة : على المعروف - أى غير المنكر .

ب - والعرف الأصولى : هو ما استقرت النفوس عليه بشهادة العقول ، وتلتقه الطبائع بالقبول - أى ما تعارفه جمهور الناس والفوه ، واستقامت عليه أمورهم من قول أو فعل .

ويسمى العرف عادة - على رأى كثير من الفقهاء - لأن الأمر المتعارف يتكرر حصوله ويعود إليه الناس مرة بعد أخرى (١) .

ثانياً : أقسام العرف : -

الفقهاء الذين يقررون أن العرف أصل من أصول الاستنباط ، يقررون أنه دليل حيث لا يوجد نص من كتاب أو سنة ، وإذا خالف العرف الكتاب أو السنة - كتعارف الناس فى بعض الأوقات تناول بعض المحرمات كالخمر ، وأكل الربا - فعرفهم مردود عليهم .

لأن اعتباره أهمل لنصوص قاطعة ، واتباع للهوى وإبطال للشرائع لأن الشرائع ما جاءت لتقرير المفسد ، وإن تكاثر الآخذين بها يدعوا إلى مقاومتها ، لا إلى الإقرار بها .

(١) العادة أعم من العرف ، لأن العادة قد تكون عادة فردية لشخص معين ، فلا تسمى عرفاً ، وقد تكون عادة جماعية ، وهى التى تسمى عرفاً ، سواء كان العرف خاصاً أو كان العرف عاماً . أنظر : الفرق بين العرف والعادة فيما يلى : المستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ٢١٧ ، الموافقات / للشاطبى ج ٢ ص ١٧٩ وما بعدها ، والعرف والعادة فى رأى الفقهاء / أحمد فهمى أبو سنة ص ١٨ وما بعدها ، وأصول الفقه / للشيخ عبد الوهاب خلاف ص ٩٧ وما بعدها .

وبناء عليه : نقول ان العرف قسمان : عرف فاسد لا يؤخذ به ، وهو الذى يخالف نصا قطعيا ، فان هذا يرد .

والقسم الثانى : عرف صحيح ، فانه يؤخذ به ويعتبر الاخذ به اخذا بأصل من اصول الشرع .

ويتنوع العرف الى انواع باعتبار موضوعه : عرف قولى وعرف عملى ، وباعتبار عمومته وعدم عمومته : الى عرف عام وعرف خاص . ونورد فيما يلى ايضاح هذه الأنواع :

١ - العرف القولى : وهو ان يتعارف الناس اطلاق لفظ على معنى خاص ، بحيث لا يتبادر الى الفهم عند سماعه غيره ، مثل تعارفهم اطلاق «الولد على الذكر دون الأنثى» ، مع انه فى اللغة يشمل النوعين ، وقد ورد فى القرآن اطلاقه عليهما فى قوله عز وجل «يوصيكم الله فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين» (١) وتعارفهم ألا يسموا السمك لحما ، مع أن اللغة لا تمنع ذلك ، وقد سماه القرآن لحما فى قوله تعالى : « وهو الذى سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا » (٢) .

٢ - العرف العملى : وهو ما اعتاده الناس والفوه من عمل ، مثل تعارف الناس البيع التعاطى فى كثير من الاشياء من غير صيغة لفظية . ومثل تعارفهم تعجيل بعض المهر وتأجيل بعضه .

٣ - العرف العام : وهو ما يتعارفه الناس جميعا (٣) ، فى زمن من الأزمنة مثل تعارفهم عقد الاستصناع ، فان الناس قد تعاملوا به ، وجروا عليه من قديم الزمان لحاجتهم اليه ، فى كثير من الأشياء كالملابس والآلات والمباني وغيرها .

(١) سورة النساء / ١١ .

(٢) سورة النمل / ١٤ .

(٣) يلاحظ : أنه يدخل فى تكوين العرف العام جميع الناس عامتهم وخاصتهم أما الاجماع : فلا يتكون الا من المجتهدين خاصة ، ولا يدخل فيه العامة كما ذكرنا راجع الاشباه والنظائر / لابن نجيم ص ١٠٢ .

٤ - العرف الخاص : وهو الذى يتعارفه اهل بلد معين ، أو طائفة معينة من الناس ، مثل تعارف اطلاق الدابة على الحمار فى بعض البلاد وعلى الفرس فى غيرها ، وتعارف التجار اثبات الديون التى تكون على عملائهم بكتابتها فى دفاترهم الخاصة من غير اشهاد ولا كتابته عليهم ، وغير ذلك من الاعراف التجارية .

ثالثا : شروط العمل بالعرف : -

١ - الا يناقض العرف نصا قطعيا ، فلا عبرة لما تعارف عليه الناس من اكل الربا ، لانه عرف فاسد ، لمصادمته لقوله تعالى : « واحل الله البيع وحرم الربا » (١) .

٢ - الا يكون العرف مخالفا لما اشترطه احد المتعاقدين عند التعاقد ، فلو كان العرف الجارى فى بلد ما تعجيل المهر كله ، واتفق المتعاقدان على تعجيل النصف ، وتأجيل النصف الآخر الى الطلاق أو الوفاة ، فان العرف لا يحكم فى هذه الحالة عند تنازع الزوجين ، وانما يجعل بما اتفق الزوجان عليه عند العقد .

٣ - ان يكون العرف سابقا ومقارنا لزمان التعاقد ، فلا عبرة بالعرف الطارىء المتأخر (٢) ، وعلى هذا لو اجرى عقد الزواج ، ولم يحصل اتفاق على تعجيل المهر ، أو تأجيله ، وكان العرف السائد عند اجراء العقد هو تعجيل النصف ، وتأجيل النصف الآخر الى الطلاق أو الوفاة .

ثم تغير هذا العرف ، واصبح المتعارف فى المهر هو تعجيل

(١) سورة البقرة الآية / ٢٧٥ .

(٢) انظر : الاشباه والنظائر حيث يقول ابن نجيم : (العرف الذى تحمّل عليه الالفاظ ، انما هو المقارن دون المتأخر ، ولذا قالوا : لا عبرة بالعرف الطارىء) ص ١٠١ .

المهر كله ، فان هذا العرف الطارىء لا يسرى على هذا العقد ،
وانما الذى يسرى عليه هو العرف الذى كان موجودا وقت اجرائه .

فلو طالبت المرأة بتعجيل المهر كله ، بناء على العرف الحادث ،
لا يحكم لها بما طلبت ، وانما يحكم لها بتعجيل النصف فقط ،
بناء على العرف الذى كان موجودا وقت العقد .

٤ - ان يكون العرف مطردا - أى يجرى عليه الأمر فى جميع
الحوادث - أو ان يكون غالبا - أى يجرى عليه الأمر فى أكثرها -
فان لم يتحقق اطراد العرف ولا غلبته ، فلا يعتبر ولا يعتد به .

فلو كان الناس يقسمون المهر الى معجل ومؤجل فى بعض
عقود الزواج ويعجلون المهر كله فى بعضها ، فان العرف فى هذه
الحالة لا يكون معتبرا لأن عمل الناس بمقتضى العرف أحيانا ، اذا
صلح دليلا على اعتباره ، وتركهم العمل بمقتضاه أحيانا أخرى
ينقض هذه الدلالة ، فلا عبرة بعرف يتعارض بين عملهم به وتركهم
له .

رابعا : حجية العرف واتخاذة دليلا على الأحكام :

جمهور الفقهاء متفقون على اعتبار العرف بصفة عامة دليلا
يرجع اليه لمعرفة الأحكام اذا اعوزهم النص الشرعى من الكتاب
والسنة ، لأن أساس اعتبار العرف ، يرجع الى رعاية مصالح الناس ،
ورفع الحرج عنهم ، وقد راعته الشريعة فى أحكامها .

فالاسلام اقر ما كان عند العرب فى الجاهلية من عادات
صحيحة ، - كفرض الدية على العاقلة ، واقرار بعض المعاملات
المالية كالمضاربة والشركة ونحو ذلك .

ولذا ذهب جمهور الفقهاء الى الاحتجاج به ، ومع أنه قد

اشتهر الأخذ به عن الحنفية والمالكية ، فقد قيل أن الشافعي قد بنى بعض أحكام مذهبه الجديد على عرف أهل مصر ، وكان في مذهبه القديم ما بناه على عرف أهل العراق (١) .

وقد استدل بعض الفقهاء على حجية العرف ، واعتباره مصدرا للأحكام بالأدلة الآتية :

فمنهم من استدل بقوله تعالى : «خذ العفو وأمر بالعرف» (٢) وبقوله تعالى : « وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف » (٣) فكل ما شهدت به العادة ، قضى به ، لظاهر هذه الآيات .

ومنهم من استدل بقوله - ﷺ - : « ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن » (٤) فانه يدل على أن الأمر الذي يجرى عليه عرف المسلمين ويبرون حسنه ، يكون عند الله أمرا حسنا ومعمولا به ، وثبت حجيته بالنص (٥) .

ومنهم من قال : إن جريان عرف الناس على أمر من الأمور دليل على أن في العمل به مصلحة لهم ، أو رفع حرج عنهم ، والمصلحة دليل شرعى ، كما أن رفع الحرج مقصد شرعى ، وهو نوع من أنواع المصلحة .

وجاء الاسلام فآقر الصالح مما تعارف عليه العرب ، فاعتبر الكفاءة فى الزواج ، والعصبية فى الارث ، وفرض الدية على عاقلة القاتل .

(١) يقول القرافي : (أما العرف فم مشترك بين المذاهب ، ومن استقرأها وجدهم يصرحون بذلك) الفروق ج ١ ص ١٧١ ، وأنظر : المجموع / للنووى ج ١ ص ٤٦ .

(٢) سورة الاعراف الآية : ١٩٩ .

(٣) سورة البقرة الآية : ٢٣٣ .

(٤) رواه الامام أحمد عن عبد الله بن مسعود مرفوعا .

(٥) أنظر : بدائع الصنائع / للكاسانى ج ٥ ص ٢٢٣ ، فتح القدير /

للكمال بن الهمام ج ٦ ص ١٧٥ ، والمبسوط / للرخسى ج ١٢ ص ١٣٨ .

خامسا : منزلة العرف فى الحجية (١) :

يرجع اعتبار العرف حجة ، الى المصلحة واعتبارها فى التشريع ، وعلى هذا فان منزلته بين الأدلة ، كمنزلة المصلحة .

والمصلحة تعتبر فى الوقائع التى سكت الشارع عن بيان حكمها ، وليس لها أصل معين تقاس عليه ، فاذا لم يوجد فى الواقعة نص ولا اجماع ولا قياس ، ووجد عرف صحيح عمل به فيها ، لأن فى العمل به مصلحة ، فاذا لم يوجد العرف الصحيح ، عمل فيها بما تقضى به المصلحة من جواز أو منع ، على حسب ما يترتب عليه من نفع أو ضرر .

ومع هذا فان العرف الصحيح اذا تعارض مع دليل ظنى - كالنص العام أو القياس - فانه يقدم عليه ، لأن المصلحة الثابتة بالعرف محققة ، ومصلحة النص العام أو القياس محتملة لكونه ظنيا .

وعلى كل فان الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ، اعتبروا العرف الصحيح وجعلوه أصلا من الاصول التى تبنى عليها الفتاوى والأحكام ، ووردت عنهم فيه كلمات جرت مجرى المبادئ العامة والقواعد الكلية مثل : قولهم : « العادة محكمة » و « الباثب بالعرف كالثابت بالنص » و « واستعمال الناس حجة يجب العمل به » و « والاثبات بالعرف ثابت بدليل شرعى » (٢) .

سادسا : تغير الأحكام بتغير العرف (٣) : -

الاحكام المبنية على العرف والعادة ، تتغير اذا تغيرت

(١) أنظر : أصول الفقه / زكى الدين شعبان ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ .
(٢) أنظر : الاشباه والنظائر / لابن نجيم ص ١٠٢ ، الميسوط / للسرخسى ج ١٢ ص ١٣٩ ، ورسالة العرف فى مجموعة رسائل ابن عابدين ج ٢ ص ١٢٦ .

(٣) أنظر : الفروق / للقرافى ج ١ ص ١٧٥ ، اعلام الموقعين / لابن

الأعراف والعادات . وبناء على هذا ، وجدنا المتأخرين خالفوا المتقدمين فى كثير من المسائل المبنية على العرف الماضى اذا خالفت العرف الحاضر .

ويقول الفقهاء عن مثل هذا الاختلاف : انه اختلاف عصر وزمان لا اختلاف حجة وبرهان ، وفى هذا الصدد يقول الامام القرافى (الأحكام المترتبة على العادات تدور معها اينما دارت ، وتبطل معها اذا بطلت . . .) (١) .

ومن الأمثلة على ذلك ما يلى (٢) :

- لم تكن اجارة الوقف فى المذهب الحنفى مقيدة بمده معينة ، ثم جاء المتأخرون من الفقهاء ، فذهبوا الى تقييدها ، فلا تكون لمدة تزيد على سنة بالنسبة للدور والحوانيت ، ولا تزيد على ثلاث سنوات فى الاراضى الزراعية والبساتين ، استنادا الى العرف .

- كان أبو حنيفة يرى عدم جواز بيع النحل ودود القز ، لانهما ليسا بمال عنده ، قياسا على هوام الارض كالضفدع ، ثم جاء محمد بن الحسن فافقتى بجواز بيعها لجريان العرف به .

- المتفق عليه بين فقهاء المذهب الحنفى انه لا يجوز اخذ اجرة على تعليم القرآن ، ولا اقامة الشعائر ، لأن هذه عبادات ، والعبادة لا يؤخذ اجرة عليها ، ولكن لما امتنع الناس عن تعليم القرآن الا بأجرة واقامة الشعائر الا بأجرة ، جوز الفقهاء ذلك

=

القيم ج ٣ ص ٣ وما بعدها فى تغير الفتوى واختلافها بحسب تغير الأزمنة والامكنة والاصول والنيات والعوائد .

(١) الفروق ج ١ ص ١٧٦ وما بعدها .

(٢) أنظر : مزيد من الأمثلة فى كتاب أصول الفقه / الشيخ محمد

أبو زهرة ص ٢٥٧ وما بعدها .

ليستمر حفظ القرآن ولتقوم الشعائر من اذان وجماعة فى المساجد .

- روى عن الامام مالك انه اذا تنازع الزوجان فى قبض الصداق بعد الدخول ، فالقول قول الزوج ، مع ان الظاهر ان القول يكون للزوجة لأن الاصل عدم القبض ، فجاء بعض الفقهاء وقال : هذه كانت عادتهم فى المدينة ، لأن الرجل لا يدخل بأمراته حتى تقبض صداقها ، واليوم عادتهم على خلاف ذلك ، فالقول قول المرأة مع يمينها ، لأجل اختلاف العادات .

وهكذا نجد الفقهاء جعلوا فتاويهم تابعة للاعراف ، مادام لم يكن هناك نص ، ولذلك وجب على المفتى أن يكون عالماً بها .

المطلب الخامس

(قول الصحابى)

يقتضينا الكلام فى مذهب الصحابى أن نتناول الأمور التالية :

أولاً : تعريف الصحابى :

الصحابى عند جمهور الأصوليين (١) : من لقي النبى - ﷺ - وآمن به ولازمه زمناً حتى صار يطلق عليه اسم الصحاب عرفاً .

(١) هناك اصطلاح آخر فى الصحابى عند أكثر علماء الحديث ، ويوافقهم فيه بعض علماء الأصول ، وهو من لقي النبى - ﷺ - مؤمناً به ومات على الاسلام ، سواء طالت صحبته به أو لم تطل .

وهناك من الأصوليين من يقول : أن الصحابى هو من آمن برسول الله - ﷺ - قبل فتح الحديبية ، وغزا مع المسلمين غزوة أو أكثر واشتهر بالفقه والفتوى وتوافرت لديه الملكة الفقهية . أنظر : سلم الوصول لشرح نهاية السؤل / محمد بخيت ج ٣ ص ٧٩٤ ، أقرب طرق الوصول الى قواعد علم الأصول / أحمد ابراهيم الجداوى ص ١٣١ وأصول الفقه / محمد زكريا البرديسى ص ٣٤٧ ، أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٥٩ ، المدخل للفقه الاسلامى / محمد سلام مذكور ص ٢٢٤ .

مثل : الخلفاء الراشدين : أبى بكر وعمر وعثمان وعلى ،
وامهات المؤمنين - أى زوجات الرسول - وعبد الله بن مسعود ،
وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن
العاص ، وزيد بن ثابت ، وأبى هريرة وغيرهم ممن صدقوا برسالة
محمد - ﷺ - ولأزموه وشاهدوا أفعاله ، وسمعوا أقواله وتخلقوا
بأخلاقه الكريمة - رضى الله عنهم أجمعين .

وقد كان من هؤلاء الصحابة جماعة اشتهروا بالفقه والقدرة
على استنباط الأحكام من مصادرها .

ولما توفى رسول الله - ﷺ - جدت حوادث ووقائع تصدى
للافتاء فيها وبيان حكمها الشرعى ، فريق من صحابته ، اشتهروا
بالعلم والفقه ، ومعرفة مصادر الشريعة ومواردها ، وقد نقل لنا
علماء السلف منها الشيء الكثير ، وان كانت هذه الفتاوى والآراء
لم يعنى أحد بجمعها فى كتاب مستقل ، وانما نجدها منثورة فى
كتب السنة ، أو الكتب الفقهية فى المذاهب المختلفة وقد احتج بها
بعض الفقهاء ، وخالفهم آخرون .

ثانيا : حجية قول الصحابى :

لتحرير محل اختلاف الفقهاء فى حجية قول الصحابى ،
ينبغى تفصيل المسألة على النحو التالى : -

(١) قول الصحابى فيما لا مجال فيه للاجتهاد بالرأى ، يكون
فى حكم السنة المرفوعة الى النبى - ﷺ - فيأخذ حكمها فى الحجية
والاستدلال ، لأن هذا القول منه محمولا على السماع من النبى -
ﷺ - فيكون من قبيل السنة ، والسنة مصدر للتشريع لا خلاف
فى ذلك .

ومن ذلك ما روى عن السيدة عائشة : ان الحمل لا يمكث فى

بطن أمه من مسنتين ولو بدورة مغزل ، وما روى عن عبد الله ابن مسعود : أن أقل مدة الحيض ثلاثة أيام (١) .

(ب) قول الصحابي لا يعتبر حجة على صحابي آخر ، لاستوائهما في المنزلة والصحبة ، ولهذا اختلف الصحابة ، ولم ير أحدهم أن قوله يكون حجة على الآخرين (٢) .

(ج) قول الصحابي الذي حصل عليه الاتفاق يعتبر حجة ، ومصدر للتشريع ، لأن الاجماع من المصادر التشريعية .

أما قول الصحابي الذي لم يعرف له مخالف وصدر عن رأي واجتهاد ، واشتهر عنه ، ولم ينكره أحد ، فهو من قبيل الاجماع السكوتي ، وهو حجة أيضا عند القائلين به .

(د) قول الصحابي الصادر عن رأي واجتهاد ، دون أن يشتهر عنه لكونه مما لم تعم به البلوى ، ولم يتكرر وقوعه ، فهذا هو الذي حصل فيه اختلاف بين الفقهاء في حجيته ، من جهة اعتباره ملزما لمن جاء بعد الصحابة .

ثالثا : آراء الفقهاء في حجية قول الصحابي :

- ذهب قوم إلى حجيته ان خالف القياس (٣) .

- ذهب آخرون إلى حجيته في قول أبي بكر وعمر دون غيرهما (٤) .

(١) بهذا مثل الحنفية ، مع أنه قد يقال أن هذا من الأمور التي يمكن الافتاء فيها بناء على ما عرف من أحوال النساء ، كما فعل الامام مالك ، أنظر : سلم الوصول لشرح نهاية السؤل / محمد بخيت ج ٣ ص ٨٠٦ .

(٢) أنظر : الموافقات / للشاطبي ج ٤ ص ٤٠ ، والمستصفى / للامام الغزالي ج ٢ ص ١٨٥ وما بعدها .

(٣) أنظر : المدخل للفقهاء الاسلامي / محمد سلام مذكور ص ٢٢٥ .

(٤) نفس المصدر السابق .

- ذهب الشيعة ، والاشاعرة من المعتزلة ، والشافعي في أحد قولية ، وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه ، والكرخي من الأحناف على أنه ليس بحجية (١) كما اختار الأمدى أنه ليس بحجة (٢) .

واستدل نفاة الحجية من الشيعة ، بأن المصادر بعد الكتاب والسنة ما يقوله أئمتهم المعصومون ، والصحابة غير المعصومين .

ويعلل الامام الغزالي على عدم الحجية بقوله : « ... ليس بحجة لانتهاء الدليل على العصمة ، ووقوع الاختلاف بينهم ، وتصريحهم بجواز مخالفتهم ، ففي هذا ثلاثة أدلة قاطعة على جواز مخالفة الصحابي ... » (٣) .

كما علل الشوكاني على عدم حجيت بقوله : « والحق أنه ليس بحجة فان الله سبحانه لم يبعث الى هذه الأمة الا نبينا محمدا عليه السلام ، وليس لنا الا رسول واحد وكتاب واحد وجميع الأمة مأمورة باتباع كتابه وسنة نبيه ، ولا فرق بين الصحابة ومن بعدهم في ذلك ... » (٤) .

- ذهب مالك وبعض الحنفية والشافعي في قول له وأحمد ابن حنبل في رواية له ، أنه حجة مقدمة على القياس .

واستدل هؤلاء : بأن الصحابة أقرب الى فهم روح الشريعة ومراميها ، فادراكهم لأحكام الشريعة أكثر من ادراك غيرهم ، ويكون كلامهم أحق بالاتباع ، كما أنه من الجائز أن يكون ذلك الحكم سمعه

(١) نفس المصدر السابق .

(٢) الأحكام في أصول الأحكام الأمدى ج ٤ ص ٢٠١ .

(٣) المستصفى ج ١ ص ٢٦٠ ويقول أيضا : (وقد ذهب قوم الى أن مذهب الصحابي حجة مطلقا ، وقوم الى أنه حجة ان خالف القياس ، وقوم الى أن الحجة في قول أبي بكر وعمر خاصة ، وقوم الى أن الحجة في قول الخلفاء اذا اتفقوا والكل باطل عندنا) .

(٤) أنظر : ارشاد الفحول ص ٢٢٦ .

الصحابى من الرسول ولم يسنده اليه مخافة الخطأ ، وحتى اذا كان أساس رأيهم القياس ، فقياسهم اصدق واحوط من قياس غيرهم ، وذلك لملازمتهم النبى - ﷺ - ملازمة طويلة اكسبتهم ذوقا فقهيا ، وكانت عندهم معرفة واسعة بالكتاب وبأسرار اللغة العربية ، وكل هذا يجعل لأرائهم منزلة اكبر من آراء غيرهم .

كما استدلووا ايضا بقوله : « والسابقون الاولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان » (١) فاستدل بها مالك ، ووجه الاستدلال أن الله تعالى اثنى عليهم وعلى من اتبعهم .

كما استدلووا ايضا بقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين » (٣) فقد قال ابن عباس : الصادقون هم أصحاب محمد .

وقد أيد ابن القيم القول بتأييد مذهب الصحابى وافاض فى سرد الأدلة وبيّن آراء الأئمة وأوضح أن مرتبة قول الصحابى متأخر عن الاجماع (٤) .

ونستطيع القول بأن مالكا واحمد بن حنبل ، اكثرا من الاعتماد على قول الصحابى ، حتى أنه عد ركنا من أركان اجتهادهما ، وهو مصدر للفقه عندهم بعد الاجماع ، ومقدم على القياس .

أما عند الحنفية والشافعية ، فانهم عندما يأخذون بقول الصحابى انما يأخذون به على أنه تقليد واتباع للصحابى ، وعلى أن اجتهاد الصحابى اقرب الى الصواب من غيره ، ولا يعمل به الا اذا افتقد النص .

الرأى الراجح : والذى نميل اليه ونرجحه : أن قول الصحابى

(٢) سورة التوبة الآية : ١٠٠ .

(٣) سورة التوبة الآية ١١٩ .

(٤) أنظر : اعلام الموقعين ج ٤ ص ١٠٢ وما بعدها ، الموافقات /

للشاطبى ج ٤ ص ٤١ .

ليس دليلا شرعيا ملزما يجب العمل به ، ولكن نرجح الأخذ به -
حيث لا حكم فى المسألة فى الكتاب ولا فى السنة ولا فى اجماع ولا فى
ادلة الأحكام الأخرى على وجه الترجيح لا الا لزام . والله اعلم .

المطلب السادس

(الاستصحاب)

يقضىنا الحديث فى الاستصحاب ، أن نقنول الأمور التالية :

اولا : تعريف الاستصحاب

(أ) الاستصحاب فى اللغة : المصاحبة ، أو استمرار
الصحة .

(ب) الاستصحاب عند علماء الأصول : الحكم ببقاء امر فى
الزمن الحاضر بناء على ثبوته فى الزمن الماضى ، حتى يقوم الدليل
على تغييره .

فاذا ثبت امر من الأمور فى وقت من الأوقات ، فإنه يحكم
بثبوته فيما بعد ذلك ، الا اذا وجد دليل يغيره .

واذا انتفى امر من الأمور فى وقت من الأوقات ، فإنه يبقى
منتفيا فيما يستقبل من الزمان ، حتى يرد دليل على اثباته (١) .

فاذا ثبتت الملكية فى عين ، بدليل يدل على حدوثها - كشاء
أو ميراث أو غير ذلك - فإنها تستمر حتى يوجد دليل على نقل
الملكية أو غيره ، ولا يكفى احتمال البيع .

(١) انظر : المستصفى / للامام الغزالى ج ٢ ص ٢٧ ، واعلام الموقعين /
لابن القيم ج ١ ص ٣٣٩ ، الاشباه والنظائر / للسيوطى ص ٢٧ ، والاشباه
والنظائر / لابن نجيم الحنفى ص ٥٧ وما بعدها ، وارشاد الفحول / للشوكانى
ص ٢٨٠ وما بعدها .

واذا ادعى زيد ديناً على عمرو ولم يستطع اثباته ، اعتبرت ذمة عمرو بريئة - لأن هذا هو الأصل - حتى يثبت زيد دينه عليه .

ثانيا : أنواع الاستصحاب (١) :

يتنوع الاستصحاب - بحسب الأمر المستصحب والمحكوم ببقائه وثبوته - الى الأنواع التالية : -

النوع الاول : استصحاب الحكم الاصلى للأشياء - وهو الاباحة عند عدم الدليل على خلافه .

فقد قرر جمهور الفقهاء أن الأصل في الأشياء النافعة للإنسان الاباحة ، ما لم يقم دليل على خلاف ذلك . وتلك الاباحة تثبت بمقتضى قوله تعالى : «هو الذى خلق لكم ما فى الأرض جميعا» (٢) وقوله عز وجل «وسخر لكم ما فى السموات والأرض جميعا منه» (٣) . فلو كان محظورا عليهم لما كان مخلوقا لهم .

وبمقتضى هذا الأصل ، اذا سئل الفقيه عن حكم حيوان أو جماد أو عمل ، ولم يجد دليلا شرعيا يدل على حكمه ، لا من الأدلة النقلية ولا العقلية كان فى وسعه أن يحكم باباحته استصحابا للحكم الاصلى .

النوع الثانى : استصحاب البراءة الاصلية ، أو العدم الاصلى ، كالحكم ببراءة الذمة من التكليف الشرعية والحقوق ، حتى يوجد الدليل الذى يدل على شغلها بشيء من ذلك - كالالتزام أو الاتلاف .

فمن كان صغيرا دون البلوغ ، كانت ذمته بريئة من التكليف الشرعية حتى يتحقق بلوغه .

(١) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٣٤٢ ، المستصفى / للامام الغزالي ج ١ ص ٢١٧ .

(٢) سورة البقرة : ٢٩ .

(٣) سورة الجاثية : ١٣ .

وكذا اذا ادعى شخص على آخر ديناً وانكره الآخر ، ولم يستطع المدعى الاثبات ، اعتبرت ذمة المدعى عليه بريئة ، اذ الأصل براءة الذمة (١) .

وكذا عدم ثبوت الحقوق بين الرجل والمرأة ، حتى توجد عقدة الزواج التى تثبت هذه الحقوق .

النوع الثالث : استصحاب ما دل الشرع أو العقل على ثبوته لوجود سببه حتى يقوم الدليل على زواله .

فاذا استدان شخص من آخر مبلغاً من المال ، فقد ثبتت مديونيته وتبقى ذمته مشغولة بهذا الدين ، حتى يقوم الدليل على براءتها بسداد الدين أو الإبراء .

وكالتزام المشتري بأداء الثمن بمقتضى عقد البيع ، فانه يكون ملتزماً حتى يقوم الدليل على أنه أداه .

وقد اتفق جمهور الفقهاء على الأخذ بالاستصحاب فى هذه الأنواع والخلاف بينهم فى انطباقه على جزئيات معينة ، وان كان الأصل فى هذه الأنواع الثلاثة مسلماً به .

النوع الرابع : استصحاب الوصف - كالحياة بالنسبة للمفقود فانها تستمر ثابتة حتى يقوم الدليل على وجوده ، ومن ذلك وصف الماء بالطهارة ، فانه يستمر قائماً حتى يقوم الدليل على نجاسته من تغير فى اللون والرائحة ، ومنه اذا توضأ الشخص ثبتت له صفة المتوضئ حتى يقوم الدليل على خلافه ، وذلك بناقض من من نواقض الوضوء ، أو بغلبة ظنه بوجود ناقض ، ولا يزول ذلك بشك وزحوة .

(١) ولهذا كانت البيئة على المدعى ، وجاء فى نص القانون المدنى المصرى فى المادة (٣٨٩) تطبيقاً لذلك : (وعلى الدائن اثبات الالتزام) .

وهذا النوع هو الذى اختلف فيه الفقهاء فى مدى الاخذ به : (١)

فالشافعية والحنابلة : اخذوا باستصحاب الوصف باطلاق دفعا واثباتا ففى مسألة المفقود ، يحكمون بحياته مدة فقده حتى يحكم بموته ، وفى مدة الفقد تكون امواله على ملكه ، ويؤول اليه كل مال يثبت له بميراث او وصية فى مدة الفقد .

اما الحنفية والمالكية : فقد اثبتوا الاستصحاب بالنسبة لاستصحاب الوصف وجعلوه صالحا للدفع ، وغير صالح للاثبات - اى انه لا يأتى بحقوق جديدة بالنسبة لصاحب الصفة - ولكن ، يمنع ان تزول الحقوق التى كانت ثابتة بموجبها ، فالمفقود يأخذ حكم الأحياء بالنسبة لأمواله فتستمر على ملكه ، وتستمر زوجته على ذمته ، حتى يقوم دليل على وفاته او يحكم القاضى بوفاة .

ولكن لا يكتسب حقوقا جديدة فى مدة فقده ، فلا يؤول اليه ميراث ، ولا تنزل اليه وصية فى مدة فقده .

وعلى ذلك من يموت فى مدة فقده ، ويكون المفقود وارثا له ، فانه يوقف تصيب المفقود حتى يظهر المفقود حيا فيستحق ، او لو يحكم القاضى بموته ، فتوزع التركة من جديد على أساس انه كان ميتا وقت وفاة المورث ، وتوزع على ورثة المتوفى وقت وفاته .

اما امواله هو ، فتستمر على حكم ملكه ، حتى يحكم القاضى بموته وعندئذ تورث لورثته الأحياء وقت الحكم بموته (٢) .

(١) انظر : اعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٣٣٩ وما بعدها .

(٢) انظر : أصول الفقه الاسلامى / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٧٩

وما بعدها .

ثالثا : من قواعد الاستصحاب وتطبيقاته :

قد انبنى على العمل بالاستصحاب بعض المبادئ أو القواعد الشرعية منها :

أ - الأصل بقاء ما كان على ما كان حتى يثبت ما يغيره :
وعلى هذا فمن ثبتت حياته لا يحكم بوفاته حتى تثبت الوفاة
بالدليل ، وعلى هذا الأصل بنيت احكام المفقود فى الفقه .

ب - الأصل فى الاشياء الاباحة : فكل عقد أو تصرف أو حيوان
أو نبات أو طعام لا يعرف حكمه لا فى الكتاب ولا فى السنة ولا فى
المصادر الأخرى ، فانه يحكم بجوازه واباحته ، استصحابا لهذا
الأصل - أى استصحابا للحكم الأصيل للأشياء وهو الاباحة . ومن
تطبيقاتها فى القوانين الجزائية ، انه لا جريمة الا بنص ولا عقوبة
الا بقانون .

ج - الأصل براءة الذمة : أى ان ذمة الانسان تعتبر غير
مشغولة بشئ حتى يثبت انشغالها به ، فمن ادعى على غيره دينا
فعليه الاثبات ، ومن تطبيقاتها ان المتهم برئ حتى تثبت ادانته .

د - ما ثبت باليقين لا يزول بالشك : فالشئ الثابت وجوده
على وجه اليقين لا يحكم بزواله بمجرد الشك ، فمن يتقين الوضوء
ثم شك بانتقاضه حكم ببقائه ، ومن تطبيقاتها ، ان الشك يفسر
لمصلحة المتهم .

وهناك مسائل فقهية كثيرة فرعها الفقهاء على هذه القواعد
ليس هذا محل بيانها (١) ، ومن اراد المزيد فعليه بالرجوع الى
كتب الفقه المعتمدة .

(١) انظر : الكثير من المسائل ، فى رد المحتار على الدر المختار /
لابن عابدين ج ٢ ص ١٠٨ وما بعدها ، والمجموع / للنووى ج ١ ص ٢٠٥
وما بعدها ، واعلام الموقعين / لابن القيم ج ١ ص ٢٩٤ ، والاحكام فى اصول
الاحكام / لابن حزم ج ٥ ص ٥ .

خامسا : الاستصحاب آخر الأدلة :

لا يجوز العمل بالاستصحاب الا بعد النظر فى الواقعة والبحث عن دليل خاص بها من الكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس ، فان وجد الدليل الخاص فى واحد منها عمل به ، وان لم يوجد لجأ المجتهد الى العمل بالاستصحاب ، فهو آخر الأدلة الشرعية التى يلجأ اليها المجتهد لمعرفة الحكم الشرعى فى الوقائع التى تعرض له .

* * *

وبعد : فهذه هى مصادر أدلة الاحكام الشرعية ، عرضتها بالقدر الذى يبين مدى اختلاف الفقهاء واتفاقهم بالنسبة الى اعتبارها ، ومدى اخذهم بالمصدر ، ومكانته بين غيره من المصادر .

حتى يقف القارئ على صورة من الاسس الاصلية التى يقيم عليها اختلاف المناهج الاجتهادية ، ويتبين له ان مناهج الاجتهاد عند المجتهدين متباينة متعددة ، ذات اثر فعال فى الاحكام التى يستنبطونها الامر الذى أصبح معه ايجاد ثروة فقهية واسعة ، تيسر على الناس أمور حياتهم ومعاشهم .

وينبغى ان أشير الى اننى وان كنت قد قسمت أدلة الأحكام الشرعية الى نقلية وعقلية ، فان النظر اليها من زاوية قوتها ، وهذه الأدلة منها ما هو متفق عليه وهو - الكتاب والسنة - ومنها ما يكاد يكون محل اتفاق بين جمهور الفقهاء وهو - الاجماع والقياس - وما عدا ذلك مما ذكرت ، فانه محل جدل وخلاف واسع فى الجملة .

واستطيع ان اقول ان تلك الأدلة التى جرى فيها ذلك الاختلاف الواسع من توابع الأدلة الاجمالية الاصلية الأربعة ، وراجعة اليها ، وليست فى الحقيقة بأدلة مستقلة . والله أعلم .

الفصل الثاني

(الحكم الشرعى وأقسامه)

تمهيد : -

هذا الموضوع من موضوعات - علم أصول الفقه - الذى يقصد به القواعد الكلية التى يتوصل بها المجتهد الى استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية .

● ويقصد باستنباط الأحكام : أى الأحكام المأخوذة بطريق الاجتهاد والنظر .

● ويقصد بالأحكام الشرعية : أى الأحكام التى يكون مصدرها الشارع ، وهو الله عز وجل .

● ويخرج بالأحكام الشرعية : الأحكام العقلية مثل : الواحد نصف الاثنين . والأحكام الوضعية : مثل الفاعل مرفوع . والأحكام الحسية : مثل النار محترقة . فهذه الأحكام لا تدخل فى علم أصول الفقه .

● ويقصد بالعملية : أى الفرعية التى ترجع الى أفعال العباد وتتطلب من المكلف القيام بها أو الكف عنها . وهى التى تقابل الأحكام الشرعية التى تتصل بالعقيدة ، والأحكام الشرعية التى تتعلق بالأخلاق ، فهذه الأحكام لا تدخل فى علم أصول الفقه .

● ويقصد بالأدلة التفصيلية : أى الأدلة الجزئية التى تدل على حكم الله فى الأمور التى تعتبر من أفعال العباد وأعمالهم .

مثل قوله تعالى : « وأحل الله البيع وحرم الربا » (١)

قوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (١) .

قوله تعالى : « فانكحوا ما طاب لكم من النساء » (٢) .

فالبيع والربا والصلاة والزكاة والزواج من الأعمال التي تصدر وتقع من الناس ، ويحتاجون الى حكم الله تعالى فيها ، والدليل الذي يدل على حكمها يكون دليلا تفصيليا ، لأنه خاص به .

وسوف نتناول هذا الفصل في ثلاثة مباحث : -

المبحث الأول

(تعريف الحكم الشرعى وبيان أقسامه)

سوف نتناول هذا المبحث في مطلبين :

المطلب الأول

(تعريف الحكم الشرعى)

عرف الأصوليون الحكم الشرعى بأنه : خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاء أو تخييراً أو وضعاً .

والحكم باعتباره قاعدة : لم يوضع لحالة خاصة ، او لفرد معين وإنما هو قاعدة كلية (٣) .

(١) سورة البقرة : ٤٣ .

(٢) سورة النساء : ٣ .

(٣) انظر : نهاية السؤل شرح منهاج الوصول / اسنوى ج ١ ص ٤٢ وما بعدها ، وشرح العزض لمختصر المنتهى / ابن الحاجب المالكي ج ١ ص ٢٢٢ وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٣ .

شرح التعريف :

● المراد بـخطاب الله تعالى : جميع الأدلة الشرعية ، فيشمل القرآن الكريم وهو خطاب مباشر منه سبحانه وتعالى ، كما يشمل باقى الأدلة الشرعية التى دل القرآن على اعتبارها والاحتجاج بها ، من سنة أو قياس أو رعاية مصلحة .

فقوله تعالى : «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود» (١) خطاب من الشارع متعلق بإيفاء العقود ، طلبا لفعله .

وقوله سبحانه : «ولا تقتلوا النفس التى حرم الله الا بالحق» (٢) خطاب من الشارع متعلق بقتل النفس ، طلبا لتركه .

وقوله عز وجل : «فاذا قضيت الصلاة فانتشروا فى الأرض» (٣) خطاب من الشارع متعلق بالانتشار فى الأرض بعد أداء الصلاة ، تخييرا للمكلف بين فعله وتركه .

وقوله ﷺ : « لا يرث القاتل » خطاب من الشارع متعلق بالقتل ، لوضعه وجعله مانعا للميراث . وهكذا .

● والمراد بالـاقتضاء : طلب الفعل أو الترك على سبيل الالزام أو الترجيح ، فطلب الفعل على سبيل الالزام ايجاب . والثابت به الوجود .

كقوله تعالى : « وأقيموا الصلاة » (٤) . فانه يتضمن وجوب الصلاة .

وطلب الفعل على سبيل الترجيح من غير الزام تحبيب ، والثابت به الاستحباب .

(١) سورة المائدة : الأولى .

(٢) سورة الاسراء : ٣٣ .

(٣) سورة الجمعة : ١٠ .

(٤) سورة النساء : ٧٧ .

كقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه » (١) فإنه يتضمن استحباب كتابة الدين .
وطلب الترك على سبيل الالزام تحريم ، والثابت به الحرمة .
كقوله تعالى : « ولا تقربوا الزنا » (٢) فإنه يتضمن حرمة الزنا .

وطلب الترك على سبيل الترجيح من غير الزام تكريه ، والثابت به الكراهة كقوله تعالى : « لا تسالوا عن أشياء ان تبدلكم تسؤكم » (٣) فإنه يتضمن كراهة السؤال عما يتوقع فى الاجابة عنه اساءة .

● والمراد بالتخيير : التسوية بين جانبى الفعل والترك من غير ترجيح لاحدهما . والثابت بالتخيير الاباحة .

كقوله تعالى : « وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر » (٤) فإنه يتضمن اباحة الأكل والشرب للصائم الى الغاية المذكورة .

● والمراد بالوضع : جعل شئ سببا لآخر ، او شرطاً له ، او مانعاً منه .

فجعل الشئ سببا لآخر . كقوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » (٥) فإنه يتضمن جعل السرقة سببا لقطع اليد .

وجعل الشئ شرطاً لآخر : كقوله تعالى : « ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا » (٦) فإنه يقتضى ان الاستطاعة شرط لوجوب الحج .

وجعل الشئ مانعاً لآخر : كقول رسول الله - ﷺ - (لا يرث القاتل شيئاً) (٧) . فإنه يتضمن أن القتل يمنع القاتل من ارث المقتول .

(١) سورة البقرة : ٢٨٢ .

(٢) سورة الاسراء : ٣٢ .

(٣) سورة المائدة : ١٠١ .

(٤) سورة البقرة : ١٨٧ .

(٥) سورة المائدة : ٣٨ .

(٦) سورة آل عمران : ٩٧ .

(٧) نيل الاوطار - للشوكانى ج ٦ ص ٧٤ .

وبناء على ما تقدم : فالحكم ليس نوعا واحدا ، لأنه إما يتعلق بفعل المكلف على سبيل الطلب أو الترك ، أو على سبيل التخيير ، ويسمى الحكم التكليفي .

وأما أن يتعلق بفعل المكلف على سبيل الوضع ، ويسمى الحكم الوضعي ولذا فالحكم نوعان : تكليفي ووضع .
هذا ويعرف الفقهاء الحكم الشرعي بأنه : الأثر الذي يقتضيه خطاب الشارع في الفعل . كالوجوب والحرمة والاباحة (١) .

فقوله تعالى : « كونوا قوامين بالقسط » (٢) يقتضي وجوب العدل ، وهذا الوجوب هو الحكم .

وقوله تعالى : « ولا يغتب بعضكم بعضا » (٣) يقتضي حرمة الغيبة وهذا التحريم هو الحكم .

وقوله تعالى : فلا جناح عليهما فيما افتدت به » (٤) يقتضي جواز الخلع ، وهذا الجواز هو الحكم .

ويلاحظ : أن الحكم الشرعي له مصدر يصدر عنه ، وهو الله تعالى . وله محل يتعلق به ، وهو الأفعال التي تصدر من المكلفين ، ويكون الحكم وصفا شرعيا لها .

ولذا فإن الأصوليين لاحظوا عند بيان مفهوم الحكم - الاعتبار الأول : وهو أن الحكم صادر عن الله عز وجل ، وأنه من أفعاله . ولهذا وصف بالحاكم .

في حين لاحظ الفقهاء الاعتبار الثاني ، وهو محل الحكم ومتعلقه وهو الأفعال الصادرة من المكلفين ، لأن غرضهم بيان الأوصاف التي توصف بها هذه الأفعال من ناحية طلب الشارع لفعلها ، أو

(١) انظر : أصول الفقه الاسلامي / زكي الدين شعبان ص ٢٧٨ ، ٢٧٩ .

(٢) سورة النساء : ١٣٥ .

(٣) سورة الحجرات : ١٢ .

(٤) سورة البقرة : ٢٢٩ .

تركها ، أو تخييره بين الفعل والترك ، أو من ناحية جعلها سببا
أو شرطا أو مانعا الى غير ذلك .

المطلب الثانى

(اقسام الحكم الشرعى)

ينقسم الحكم الشرعى الى قسمين (١) :

احدهما : تكليفى :

وهو ما يقتضى طلب الشارع من المكلف فعل شيء أو تركه ،
أو تخييره بين الفعل والترك .

● **وطلب الشارع الفعل** : ان كان على سبيل الحتم والالزام
سمى ايجابا ، وان لم يكن على سبيل الحتم والالزام سمي ندبا
وطلب الشارع ترك الفعل : ان كان على سبيل الحتم والالزام سمي
تحريرا ، وان لم يكن على سبيل الحتم والالزام سمي كراهة .

والتخيير بين الفعل والترك ، المراد به التسوية بين فعل
الشيء وتركه واباحة كل منهما للمكلف من غير ترجيح لأحدهما
على الآخر (٢) .

(١) هذا التقسيم هو ما جرى عليه أغلب الأصوليين ، أما بعضهم كالامدى
فى كتابه الاحكام فى اصول الاحكام ج ١ ص ١٣٧ فقد قسم الحكم الشرعى الى
ثلاثة اقسام :

- ١ - الحكم التكليفى أو الاقتضائى : وهو طلب الشارع الفعل أو تركه .
- ٢ - الحكم التخيير : وهو تخيير الشارع بين الفعل وبين الترك .
- ٣ - الحكم الوضعى : وهو جعل الشارع شيئا سببا لشيء آخر ، أو شرطا
له ، أو مانعا منه ، وهذا التقسيم أدق ، والذي يقتضيه التعريف لكل منها ،
الا أن الأصوليين اصطلاحوا على ادخال التخيير فى الحكم التكليفى على سبيل
التغليب وتقليلا لأقسامه .

ولذا فأننا جرينا على الحكم على رأى أكثرهم باجاز اعتبار التخيير من
الحكم التكليفى . أنظر : اصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان هامش
ص ٢٧٤ .

(٢) أنظر : حاشية التفزازانى على شرح القاضى عضد الملة لمختصر المنتهى

● والمراد بالمكلف : هو الإنسان البالغ العاقل الذي بلغته دعوة النبي - ﷺ - .

● والمراد بالفعل : هو ما يصدر من المكلف ، سواء كان من أفعال القلب كالاعتقاد والنية ، أم كان من أفعال الجوارح - كالصلاة والصيام - والتصرفات القولية كالبيع والزواج وغيرهما .

ثانيهما : وضعى :

وهو ما يقتضى جعل الشارع شيئا سببا لشيء آخر أو شرطاً له ، أو مانعاً منه .

وقد سمي بهذا الاسم ، لأن الربط بين شيئين بالسببية ، أو الشرطية أو المانعية ، إنما هو بوضع الشارع وجعله ، دون غيره ولولا جعل الشارع الشيء سبباً أو شرطاً أو مانعاً لما كان كذلك .

والله جل شأنه جعل الدلوك - وهو ميل الشمس عن وسط السماء الى جهة الغرب - سبباً لوجوب الصلاة ، شغل ذمة المكلف بها .

وانزل قوله تعالى : « اقم الصلاة لدلوك الشمس الى غسق الليل » (١) ليدل الناس على هذه السببية .

فجعل جل شأنه الدلوك سبباً لوجوب الصلاة بحكم وضعى ، وقوله عز وجل : « اقم الصلاة لدلوك الشمس » هو الدليل الذى دل على هذا الحكم واظهره .

ومثل هذا الطهارة : فان الله تعالى جعلها شرطاً للصلاة بحيث لا تصح الصلاة الا بها ولما كان هذا الجعل خفياً لا يستطيع الناس معرفته الا بدليل يدلهم عليه ، جاء قول النبي - ﷺ - لا يقبل الله « صلاة بغير طهور » مظهراً لهذا الحكم ومعرفاً اياه .

الاصولى ج ١ ص ٢٥ ، وشرح المحلى على جمع الجوامع / لابن السيكى ومعه حاشية البنانى وحاشية العطار عليه ج ١ ص ٨٧ وما بعدها .
(١) سورة الاسراء : ٧٨ .

فجعل الطهارة شرطا للصلاة حكم وضعي ، وقول رسول الله :
« لا يقبل الله صلاة بغير طهور » هو الدليل الذي دل على هذا
الحكم وبينه .

ومثل ذلك القتل ، فان الله تعالى جعله مانعا من الميراث ،
وجاء قول النبي - ﷺ - « القاتل لا يرث » (١) ليدل الناس على
هذا الحكم فجعل القتل مانعا من الميراث حكم وضعي ، وهذا
الحديث هو الدليل الذي دل على هذا الحكم وأظهره .

الفرق بين الحكم التكليفي والوضعي (٢) :

يتضح لنا من تعريف كل من الحكم التكليفي والوضعي ان
بينهما فرقا من جهتين : -

الجهة الاولى : الحكم التكليفي : يقصد به ، طلب الفعل من
المكلف أو الترك أو التخيير بينهما .

أما الحكم الوضعي : فليس المقصود منه طلبا أو تخييرا ، بل
المقصود منه بيان ان هذا الشيء سبب لهذا الشيء أو شرط له أو مانع
منه . ليعرف المكلف وجود الحكم أو انتفائه ، فهو ربط شرعي بين
أمرين : سبب ومسبب ، أو شرط ومشروط ، أو مانع وممنوع منه .

الجهة الثانية : المطلوب في الحكم التكليفي : لابد ان يكون مقدورا
للمكلف ، وفي استطاعته ان يفعله ، لأن المقرر في الشريعة انه
لا تكليف الا بمقدور ، ولا تخيير الا بين مقدور ومقدور .

أما ما جعله الله عز وجل سببا أو شرطا أو مانعا في الحكم
الوضعي ، فقد يكون كل منهما أمرا مقدورا للمكلف ، وقد يكون أمرا
ليس في مقدور المكلف ولا مستطاعا .

فمثال : ما جعل سببا وهو مقدور للمكلف السرقة ، فان الشارع

(١) نيل الأوطار / للشوكاني ج ٦ ص ٧٥ .

(٢) أنظر : أصول الفقه الاسلامي / زكي الدين شعبان ٢٧٥ .

جعلها سببا لوجوب قطع اليد ، والسرقعة مقدورة للمكلف فى استطاعته
أن يسرق وإن يمنع نفسه عن السرقعة .

ومثال : ما جعل سببا وهو غير مقدور للمكلف ، دلوك
الشمس ، فإن الشارع جعله سببا لوجوب الصلاة وشغل ذمة المكلف
بها . والدلوك أمر ليس فى مقدور المكلف كما هو واضح .

ومثال : ما جعل شرطا وهو مقدور للمكلف الطهارة ، فإن
الشارع جعلها شرطا لصحة الصلاة ، والطهارة مقدورة للمكلف .

ومثال : ما جعل شرطا وهو غير مقدور للمكلف بلوغ الحلم ،
فأنه شرط لانتهاء الولاية على النفس ، وهو أمر ليس بمقدور
للإنسان .

ومثال : ما جعل مانعا وهو مقدور للمكلف - قتل الوارث
مورثه ، فإن الشارع جعله مانعا من الميراث ، والقتل مقدور للمكلف
فى استطاعته أن يفعله ، وإن يمنع نفسه عنه .

ومثال : ما جعل مانعا وهو غير مقدور للمكلف ، وجود
الحيض أو النفاس ، فإن الشارع جعله مانعا من وجوب الصلاة ،
وهو أمر غير مقدور للإنسان .

هذا ولا يتوهم البعض أن التفرقة بين الحكم التكليفى والحكم
الوضعى انهما لا يجتمعان فى نص واحد ، بل قد يجتمعان وقد
لا يجتمعان .

مثال اجتماعهما : قوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا
أيديهما » (١) .

فإن فيه حكما تكليفيا : وهو وجوب القطع ، وحكما وضعيا :
وهو جعل السرقعة سببا لوجوب القطع .

ومثال عدم اجتماعهما : قوله تعالى « واقيموا الصلاة واتوا الزكاة » (١) فان فيه حكما تكليفيا فقط ، وهو وجوب الصلاة والزكاة .

وقول الرسول - ﷺ - « لا يقبل الله صلاة بغير طهور »
فان فيه حكما وضعيا فقط وهو شرطية الطهارة لصحة الصلاة .
وايضا قوله - عليه الصلاة والسلام - « القاتل لا يرث » فان
فيه حكما وضعيا فقط ، وهو مانعية القتل للارث .

(١) سورة النساء : ٧٧ .

المبحث الثاني

(الحكم الشرعى التكليفى وأنواعه)

سنتناول هذا المبحث فى مطلبين :

المطلب الأول

(تعريف الحكم الشرعى التكليفى)

الحكم الشرعى التكليفى : هو ما يقتضى طلب فعل من المكلف أو كفه عنه ، أو تخييره بين الفعل والكف (١) .

وينقسم الحكم الشرعى التكليفى عند جمهور الفقهاء الى خمسة أنواع : الايجاب ، والنذب ، والتحريم ، والكراهة ، والاباحة .

ووجه الحصر فى هذه الأنواع الخمسة : -

ان الطلب فى النص قد يكون طلبا للفعل ، وقد يكون طلبا للترك وقد يكون كل منهما على سبيل الحتم والالزام أولا . فهذه اربعة وقد يكون النص يقتضى تخيير المكلف بين الفعل وبين الترك وهذا هو النوع الخامس .

تفصيل ذلك :

● الخطاب الذى يقتضى طلب الفعل على سبيل الحتم والالزام يسمى (ايجابا) ، والآخر المترتب عليه هو (الوجوب) والفعل المطلوب يسمى (واجبا) .

مثل : قوله تعالى : « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (١) .

(١) الاحكام فى اصول الاحكام / للامدى ج ١ ص ١٣٥ وما بعدها ؛ اصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٧٤ .
(٢) سورة البقرة : ٤٣ .

● والخطاب الذى يقتضى طلب الفعل دون حتم والزام يسمى (ندباً) والاثـر المترتب عليه (الندب) والفعل المطلوب يسمى (مندوباً) .

مثل : قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه » (١) .

● والخطاب الذى يقتضى طلب الكف عن الفعل على سبيل الحتم والالزام يسمى (تحريماً) والاثـر المترتب عليه هو (الحرمة) والفعل الذى طلب تركه والكف عنه يسمى (محرماً) .

مثل : قوله تعالى : « ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلاً » (٢) .

● والخطاب الذى يقتضى طلب الكف عن الفعل دون تحتم والزام يسمى (كراهة) والاثـر المترتب عليه هو (الكراهة) ايضاً . والفعل الذى طلب تركه بهذه الصفة يسمى (مكروهاً) .

مثل : قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء ان تبدلكم تسؤكم » (٣) .

● والخطاب الذى يقتضى تخيير المكلف بين فعل الشئ وبين تركه يسمى (اباحه) والاثـر المترتب عليه هو (الاباحه) ايضاً ، والفعل الذى خير الله المكلف بين فعله وتركه هو (المباح) .

مثل : قوله تعالى : « وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخط الأسود من الفجر » (٤) .

وبذلك يتضح لنا ان المطلوب فعله نوعان : الواجب والمندوب وان المطلوب تركه والكف عنه نوعان : المحرم والمكروه ، وان المخير بين فعله وتركه هو : المباح .

(١) سورة البقرة : ٢٨٢ .

(٢) سورة الاسراء : ٣٢ .

(٣) سورة المائدة : ١٠١ .

(٤) سورة البقرة : ١٨٧ .

المطلب الثانى

(انواع الحكم الشرعى التكليفى)

يتنوع الحكم الشرعى التكليفى الى خمسة أنواع ، وسوف نعرف كل نوع من هذه الأنواع ، مع بيان احكامها والأقسام الخاصة بها .

النوع الأول : الواجب : (تعريفه - حكمه - أقسامه) (١) :

١ - تعريف الواجب : هو ما طلب الشارع من المكلف فعله على سبيل الحتم والالزام (٢) .

والحتم والالزام المطلوب من الواجب ، قد يكون مستفادا من الصيغة اللفظية للطلب . مثل قوله تعالى : « يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام » (٣) والمراد - بكتب - أى فرض ، فقد دل النص على الصيام بمادة اللفظ وصيغته ، وليس بأمر خارج عنه .

وقد يكون الحتم والالزام المطلوب من الواجب ، مستفادا من قرينة خارجية .

مثل قوله تعالى : « يا قومنا احييوا داعى الله وآمنوا به يغفر لكم من ذنوبكم ويجركم من عذاب اليم . ومن لا يجب داعى الله فليس بمعجز فى الأرض وليس له من دونه اولياء اولئك فى ضلال مبين » (٤) .

فاشتملت الآية على الوعيد الشديد على ترك اجابة داعى الله وهذا الوعيد هو القرينة الدالة على الوجوب .

-
- (١) انظر : الاحكام فى أصول الاحكام / للامدى ج ١ ص ١٢٧ .
(٢) انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٨٥ وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٥ .
(٣) سورة البقرة : ١٨٣ .
(٤) سورة الاحقاف : ٣١ ، ٣٢ .

٢ - حكم الواجب : لزوم الاتيان به ويثاب المكلف على فعله ويعاقب على تركه من غير عذر ، ولا تبرأ ذمة المكلف منه بعد لزومه اياه الا بفعله ، ويكفر منكروه اذا كان الدليل على وجوبه قطعيا من جهة ثبوته ومن جهة دلالته (١) -

٣ - أقسام الواجب : ينقسم الى عدة أقسام باعتبارات مختلفة فهناك تقسيم له باعتبار تعيينه ، وتقسيم ثان باعتبار تقديره وعدم تقديره ، وثالث باعتبار أدائه ، ورابع باعتبار وقت أدائه .

وسوف نتناول هذه الأقسام على الترتيب التالي :

التقسيم الأول : باعتبار تعيين المطلوب وعدم تعيينه - (واجب معين وواجب مخير) (٢) .

١ - واجب معين : وهو ما طلبه الشارع بعينه - كالصلاة والزكاة والصيام ونحوهما . فلا تبرأ ذمة المكلف الا بفعله بعينه .

٢ - واجب مخير : وهو ما طلبه الشارع لا بعينه ، وانما طلبه فى ضمن أمور معينة - كأحد الأمور المطلوبة فى كفارة اليمين .

فان الله تعالى اوجب على من حنث فى يمينه أن يأتى بواحد من أمور ثلاثة : اطعام عشرة مساكين او كسوتهم أو عتق رقبة ، فان لم يستطع أن يفعل واحدا منها لزمه أن يصوم ثلاثة أيام .

كما يدل على ذلك قوله تعالى : « لا يؤاخذكم الله باللغو فى أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الأيمان فكفارته اطعام عشر مساكين

(١) أنظر : الاحكام فى أصل الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٣٨ ، أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٨٥ .
(٢) أنظر : الاحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٤٢ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٩ وما بعدها .

من أوسط ما تطعمون اهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام» (١) .

فكل واحد من هذه الأمور الثلاثة ، واجب على سبيل التخيير ، وللحائث أن يختار فعل أى واحد منها ، فإذا فعله أدى ما وجب عليه وبرئت ذمته من الواجب .

التقسيم الثانى : باعتبار تقديره وعدم تقديره . (واجب محدد وواجب غير محدد) (٢) .

١ - واجب محدد : وهو ما عين له الشارع مقداراً محدداً ، لا تبرأ ذمة المكلف منه إلا بأدائه . مثل الصلوات الخمس والزكاة والحقوق المالية التى وجبت على الانسان - كثمن الشراء وأجر الأجير ونحوها .

وهذا النوع يجب فى الذمة - وتصح المطالبة به قضاء متى كان له مطالب من جهة العباد .

٢ - واجب غير محدد : وهو ما لم يعين له الشارع مقداراً محدداً ، كالانفاق فى سبيل الله ، والتعاون على البر وإطعام الجائع ونحوهما مما يختلف باختلاف الحاجة .

وهذا النوع لا يجب فى الذمة ، ولا تصح المطالبة به قضاء .

التقسيم الثالث : باعتبار المكلف بأدائه . (واجب عيني وواجب كفائي) (٢) .

(١) سورة المائدة : ٨٩ .

الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٩ .

(٢) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩١ ، أصول

الفقه الاسلامى الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٩ .

(٣) أنظر الاحكام فى أصول الاحكام / للامدى ج ١ ص ١٤١ ، أصول

الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٢ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد

أبو زهرة ص ٣١ وما بعدها .

١ - واجب عيني : هو ما طلب الشارع فعله من كل فرد من افراد المكلفين ، واذا فعله بعضهم لم يسقط الطلب عن الآخرين . كالصلوات الخمس والصيام والزكاة وانحج .

٢ - واجب كفائي : وهو ما طلب الشارع فعله من مجموع المكلفين لا من كل فرد منهم - فاذا فعله بعضهم سقط الطلب عن الباقيين ، واذا لم يفعله احد اثموا جميعا لعدم القيام بهذا الواجب .

مثل : ما يجب للموتى من غسل وتكفين وصلاة ودفن ، وما يجب لخير الجماعة من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والقضاء والافتاء وأنواع الصناعات اللازمة لمصلحة الجماعة .

وقد يتحول الواجب الكفائي الى واجب عيني ، اذا لم يكن قادرا على القيام به الا فرد واحد . كما لم يكن فى بلد الا طبيب واحد كان اسعاف المريض فيها واجبا عينيا عليه .

التقسيم الرابع : باعتبار وقت أدائه (واجب مطلق وواجب مؤقت) (٢) .

١ - واجب مطلق : ما طلب الشارع فعله ، ولم يعين لأدائه وقتا معينا ، وتبرا ذمة المكلف به بأدائه فى أى وقت .

مثل : الكفارات التى أوجبها الله تعالى على بعض الأفعال ، ونذر الصوم فى وقت غير معين .

٢ - واجب مؤقت : ما طلب الشارع فعله وعين لأدائه وقتا محددا له مبدءا وله نهاية ، ويأثم المكلف بتأخيرته عن وقته .

مثل : الصلوات الخمس وصوم رمضان والحج .

(١) انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٨٨ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٢٩ .

والوقت المعين للواجب المؤقت ثلاثة أنواع : -

١ - وقت موسع : وهو الوقت الذى يسع الواجب المؤقت ويسع غيره من جنسه .

وذلك مثل : الصلوات الخمس المفروضة ، فان لكل صلاة وقتا يصح صلاتها فيه - له بداية ونهاية - وهو يسع الصلاة ويسع غيرها معها ويسمى هذا الوقت الموسع ظرفا .

٢ - وقت مضيق : وهو الوقت الذى لا يسع من الواجب المؤقت غيره من جنسه .

وذلك مثل : شهر رمضان ، فانه لا يسع الا الصوم المفروض فيه ، ولا يسع صوما آخر معه ، ويسمى الوقت المضيق معيارا .

٣ - وقت ذو شبهين : وهو ما يكون وقته لا يسع غيره من جهة ويسع غيره من جهة أخرى .

وذلك مثل : الحج ، فان وقته : « وهى الأشهر المعلومات » لا يسع غيره ، من جهة ان المكلف لا يجوز له ان يفعل فى العام الا حجا واحدا . فهو بهذا يشبه الواجب المضيق .

ومع هذا فانه يسع غيره من جنسه معه من جهة ان مناسك الحج لا تستغرق جميع وقته ، وانما تأخذ بعض الوقت فقط ، ويمكن للمكلف تكرارها مرارا فى وقت الحج ، وهو بهذا يشبه الواجب الموسع (١) .

النوع الثانى : المندوب : (تعريفه - حكمه - أقسامه) (٢) .

١ - تعريف المندوب : هو ما طلب الشارع فعله من المكلف طلبا غير لازم ولا حتمى .

(١) انظر : الفروق / للقرافى ج ٢ ص ٦٢ ، أصول الفقه الاسلامى /

زكى الدين شعبان ص ٢٨٩ ، أصول الفقه الاسلامى / زكريا البرى ص ٢٧١ .

(٢) انظر : الأحكام فى أصول الأحكام / للأمدى ج ١ ص ١٧٠ ، أصول

الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٥ .

٢ - حكم المندوب : الثواب على فعله ، وعدم العقاب على تركه (١) .

٣ - صيغة الندب : قد تكون الصيغة التى تدل على أن الفعل مندوب ، وهى صيغة الأمر ، لكن لا الزام فيها بالفعل .

وصيغة الأمر كما قال جمهور الأصوليين : الأصل فيها أن تكون للوجوب ولا تصرف عن الوجوب الى الندب الا اذا وجدت قرينة تدل على أن الطلب لا تحتم ولا الزام فيه .

مثال ذلك : قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا اذا تداينتم بدين الى أجل مسمى فاكتبوه » (٢) فان الأمر بكتابة الدين فيه للندب لا للالزام لقيام الدليل الصارف له عن الدلالة على الوجوب والالزام الى الندب ، وهو قوله تعالى بعد ذلك فى الآية نفسها : « فان أمن بعضكم بعضا فليؤد الذى أؤتمن أمانته » فانه يستفاد منه أن للدائن أن يثق بمدينةه ويأتمنه من غير كتابة الدين عليه .

وقد تكون الصيغة غير صيغة الأمر ، وذلك مثل قول الرسول - ﷺ - « من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت ، ومن اغتسل فالفعل مع أنها ليست أمرا .

٤ - أقسام المندوب : ينقسم المندوب الى ثلاثة أقسام (٣) :

الأول : مندوب مؤكد : وهو ما يكون فعله مكملا ومتمما للواجبات الدينية - كالآذان والاقامة والصلاة المفروضة فى جماعة .

ويدخل فى هذا القسم ، ما واطب الرسول - ﷺ - على فعله ، ولم يتركه الا مرة او مرتين ، للدلالة على أنه غير لازم .

(١) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٩٦ .

(٢) سورة البقرة : ٢٨٢ .

(٣) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٩٦ ، أصول

الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٤ وما بعدها .

مثل : المضمضة والاستنشاق فى الوضوء ، وصلاة ركعتين قبل صلاة الفجر . ويسمى هذا القسم بالسنة المؤكدة ، أو سنة الهدى .

وحكمه : أن من فعله يثاب ، ومن تركه لا يعاقب ، ولكنه يستحق اللوم والعتاب فى الآخرة .

وإذا كان من الشعائر الدينية - كالآذان وصلاة الجماعة ، واتفق أهل بلدة على تركه ، وجب قتالهم لاستهانتهم بالسنة .

الثانى : مندوب غير مؤكد : وهو ما كان من الطاعات ، وفعله الرسول - ﷺ - أحيانا وتركه أحيانا .

مثل : صلاة أربع ركعات قبل العشاء ، وقبل صلاة العصر ، وصوم يوم الاثنين والخميس من كل أسبوع .

ويسمى هذا القسم نافلة ، أو مستحبا ، أو سنة غير مؤكدة .

وحكمه : أن فاعله يستحق الثواب ، وتاركه لا يستحق اللوم والعتاب .

الثالث : سنن الزوائد : وهى الأمور التى يفعلها الرسول - ﷺ - بحكم العادة .

وذلك كالأمور العادية التى فعلها باعتباره بشرا ، ولا تتعلق بالأحكام الشرعية العملية ، وليس لها صفة بالتبليغ عن ربه .

مثل : لبس الأبيض من الثياب ، وما اعتاده - ﷺ - فى مأكله ومشربه ونومه . وما أشبه ذلك .

ويسمى هذا القسم بسنة الزوائد .

وحكمه : أن فاعله لا يستحق الثواب إلا إذا قصد الاقتداء برسول الله - ﷺ - للدلالة على شدة تعلقه به وحبه له ، ولا يعد مسيئا إذا تركه ، ولا يستحق لوما ولا عتابا على تركه (١) .

(١) أنظر : أصول الفقه الإسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٧ ، وأصول الفقه الإسلامى / زكريا البرى ص ٢٧٤ .

النوع الثالث : الحرام (تعريفه - أنواعه - حكم كل نوع) (١) .

١ - تعريف الحرام : ما طلب الشارع تركه من المكلف على سبيل الحتم والالزام .

٢ - حكم الحرام : يثاب المرء على تركه امتثالاً ، ويعاقب على فعله .

٣ - صيغة الحرام : الأساليب التى تدل على التحريم تختلف وتتنوع فقد تكون الصيغة بما يدل على التحريم بمادته . كقوله تعالى : « حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم » (٢) .

وقد تكون الصيغة بالنهى عن الفعل أو عن قربانه - كقوله تعالى : « تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعدى حدود الله فأولئك هم الظالمون » (٣) . وقوله تعالى : « ولا تقربوا الزنا انه كان فاحشة وساء سبيلاً » (٤) .

وقد تكون الصيغة بالأمر باجتنابه - كقوله تعالى : « فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور » (٥) .

وقد تكون الصيغة بالتعهد على الفعل ، كقوله تعالى : « ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً انما يأكلون فى بطونهم نارا وسيصلون سعيراً » (٦) .

(١) انظر : الأحكام فى أصول الأحكام / للأمدى ج ١ ص ١٦٠ ، أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٧ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٣٧ .

(٢) سورة النساء : ٢٣ .

(٣) سورة البقرة : ٢٢٩ .

(٤) سورة الاسراء : ٣٢ .

(٥) سورة الحج : ٣٠ .

(٦) سورة النساء : ١٠ .

وقد تكون الصيغة بنفى الحل . كقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء بكرها » (١) .

٤ - أقسام الحرام : ينقسم الحرام الى قسمين :

وذلك أن المقرر - عند المحققين من العلماء - أن الله تعالى لا يحرم شيئا الا لمفسدته الخالصة أو الراجعة ، وهذه المفسدة ، أما أن ترجع الى ذات الفعل المحرم ، وهذا هو الحرام بذاته .

وأما أن ترجع الى أمر اتصل به أو عرض له ، وهذا هو الحرام لغيره .

١ - الحرام لذاته : وهو الذى حكم الشارع بتحريمه ابتداء من أول الأمر . لما يترتب عليه من المفسد (٢) .

مثل : قتل النفس التى حرم الله قتلها الا بالحق ، وشرب الخمر والسرقه والزنا وما أشبه ذلك من المحرمات التى حرمها الله عز وجل تحريما يرجع الى ذات الفعل نفسه ، بسبب ما يشتمل عليه من المفسد والمضار .

وحكمه : أنه غير مشروع أصلا ، وإذا فعله المكلف وقع باطلا فلا يترتب عليه أثر من الآثار المحمودة والمنافع المقصودة .

فالسرقه لا تصلح سببا لثبوت الملكية فى المسروق ، وما أشبه ذلك من أنواع المحرمات .

٢ - الحرام لغيره : هو الذى حكم الشارع بحرمة الأمر عارض مع أنه فى الأصل مشروع وغير محرم (٣) .

مثل : الصلاة فى ثوب مسروق ، وصوم يوم العيد ، والبيع

(١) سورة النساء : ١٩ .

(٢) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٨ .

(٣) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٢٩٩ .

المشتمل على الربا . والتزوج بالمطلقة ثلاثا لتحليلها لزوجها الأول .

وحكمه : أنه مشروع بأصله وذاته ، وغير مشروع باعتبار وصفه فيصلح أن يكون سببا شرعيا تترتب عليه الآثار الشرعية ، ورغم وجود النهي عنه بسبب ما اتصل به .

وإذا حصل ووقع من المكلف يكون آثما ، ويكون الفعل صحيحا فى ذاته .

وهذا هو ما ذهب إليه الحنفية ومن وافقهم - ويسمونه العقد الفاسد .

أما الشافعية والحنابلة ، فهم يجعلون الفعل باطلا ، والباطل عندهم لا يترتب عليه أى أثر من الآثار الشرعية التى تترتب على الصحيح .

النوع الرابع : المكروه : (تعريفه - حكمه - أقسامه) (١) .

١ - تعريف المكروه : هو ما طلب الشارع من المكلف تركه لا على سبيل الحتم والإلزام . أو كان تركه أولى من فعله (٢) .

٢ - حكم المكروه : عدم استحقاق العقاب ولا الذم على فعله (٣) .

٣ - صيغة المكروه : للمكروه صيغ كثيرة منها :

صيغة النهى : إذا كان معها قرينة تصرفها عن التحريم الى الكراهة كقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء ان تبدلكم تسؤكم وان تسألوا عنها حين ينزل القرآن تبدلكم » (٤) .

(١) أنظر : الاحكام فى أصول الأحكام / للامدى ج ١ ص ١٧٤ .

(٢) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٠٠ ، أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٠ .

(٣) أنظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٠١ وأصول

الفقه / للشيخ محمد أبو زهرة ص ٤١ .

(٤) سورة المائدة : ١٠١ .

وصيغة الأمر الدالة على الترك بقريئة تصرفها عن التحريم الى الكراهة . كقول الرسول - ﷺ - « دع ما يريبك الى ما لا يريبك » .

ولفظ الكراهة بخصوصه فى الكلام ، كقول الرسول - ﷺ - « ... وكره لكم قيل وقال ، وكثرة السؤال واضاعة المال » (١) .

هذا بناء على ما ذهب اليه جمهور الفقهاء .

اما ما ذهب اليه الحنفية : فانهم قسموا المكروه الى قسمين : -

الأول : المكروه كراهة تحريرية : وهو ما ثبت طلب الكف منه على سبيل الحتم والالزام بدليل ظنى (كخبر الواحد - والقياس) .

مثل : بيع الانسان على بيع أخيه ، وخطبته على خطبة أخيه .

وحكمه : أن فاعله يستحق العقاب مثل من يفعل الحرام ، لكن جاحدة لا يكفر ، لأنه ثبت بدليل ظنى ، وما ثبت بدليل ظنى لا يكفر جاحدة عند جميع الفقهاء (٢) .

الثانى : المكروه كراهة نزيهية : وهو ما طلب الشارع الكف عنه لا على سبيل الحتم والالزام .

مثل : صلاة النفل بعد صلاة العصر ، وقبل غروب الشمس .

وحكمه : ان فاعله لا يستحق عقابا ما ، ولكنه يكون قد فعل خلاف الأولى والأفضل .

(١) أنظر : سبيل السلام / للصنعانى ج ٤ ص ٢٥٢ .

(٢) يلاحظ : أن الخلاف بين الجمهور والحنفية ، إنما هو بالنسبة

لما طلب الشارع عنه بدليل ظنى .

فالجمهور : يعتبرونه من الحرام .

والحنفية : يعتبرونه قسما آخر غير الحرام ، ويسمونه باسم المكروه

=

النوع الخامس : المباح (تعريفه وحكمه وصيغه) .

١ - تعريف المباح : هو ما خير الشارع المكلف بين فعله وتركه (١) . فله ان يفعله وله ان يتركه .

٢ - حكمه : عدم استحقاق الثواب على فعله ، وعدم استحقاق العقاب على تركه ، وفعله وتركه سواء (٢) .

٣ - صيغة المباح : المباح له صيغ كثيرة منها : -

تصريح الشارع ، كقوله تعالى : « اليوم احل لكم الطيبات وطعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم ، وطعامكم حل لهم » (٣) .

صيغة الأمر الذى يدل على الاباحة بسبب القرينة التى تصرفه عن الوجوب - كقوله تعالى : « كلوا واشربوا من رزق الله » (٤) .

النص على نفي الاثم ، كقوله تعالى : « فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه ان الله غفور رحيم » (٥) .

=

كراهة تحريمية ، أو المكروه تحريماً ، ويقولون عنه انه الى الحرام اقرب ، أما المكروه كراهة تنزيهية فانهم يقولون عنه انه الى الحل اقرب . انظر : أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٠٢ وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤١ .

(١) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ٧٤ ، الأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٧٥ أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٠٣ وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤١ .

(٢) انظر : المنهاج / للبيضاوى ص ١٤٠ ، وتنقيح الفصول فى اختصار المحصول فى الأصول / للقرافى ص ٧٠ ، والأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٧٦ .

(٣) سورة المائدة : ٥ .

(٤) سورة البقرة : ٦٠ .

(٥) سورة البقرة : ١٧٣ .

النص على نفى الجناح ، كقوله تعالى : « ولا جناح عليكم
فيما عرضتم به من خطبة النساء » (١) .

والنص على نفى الحرج ، كقوله تعالى : « ليس على الأعمى
حرج ولا على الأعرج حرج ، ولا على المريض حرج ولا على أنفسكم
أن تأكلوا من بيوتكم ... » (٢) .

(١) سورة البقرة : ٢٣٥ .

(٢) سورة النور : ٦١ .

المبحث الثالث

(الحكم الشرعى الوضعى وأنواعه)

سنتناول هذا المبحث فى مطلبين :

المطلب الأول

(تعريف الحكم الشرعى الوضعى)

الحكم الوضعى : هو ما جعله الشارع الحكيم سببا لشيء ، او شرطاً له ، او مانعاً منه (١) .

او ما يترتب عليه من صحة أو بطلان ، أو رخصة أو عزيمة (٢) ،
فمثلاً : قوله تعالى : « والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما » (٣) فقد
جعل الشارع السرقة سبباً لقطع اليد .

وقوله تعالى : « ولله على الناس حج البيت من استطاع اليه
سبيلاً » (٤) فقد جعل الشارع استطاعة المسبيل إلى بيت الله شرطاً
على وجوب الحج .

(١) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٢٢ ، الأحكام فى أصول
الأحكام / للامدى ج ١ ص ١٨١ .

(٢) انظر : كشف الأسرار عن أصول البزدوى / عبد العزيز البخارى
ج ٢ ص ٣٢٦ ، ٣٢٧ ، وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٩ ،
ويرى فريق من الأصوليين : أن الرخصة والعزيمة من الحكم التكميلى ، وعلو
ذلك بأن العزيمة تحمل معنى الاقتضاء ، وأن الرخصة تحمل معنى التخيير ،
والاقتضاء والتخيير من الحكم الشرعى التكميلى .

ويرى فريق آخر : أنهما من الحكم الوضعى ، ووجهتهم فى ذلك : أن
العزيمة ترجع إلى جعل الشارع الحالة العادية سبباً لاستمرار الأحكام الأصلية
العامّة ، وأن الرخصة ترجع إلى جعل الشارع الأحوال الطارئة سبباً للتخفيف
عن الناس ، والسبب من الحكم الوضعى .

وقد جرينا على اعتبار الرخصة والعزيمة من الحكم الوضعى .

(٣) سورة المائدة : ٣٨ .

(٤) سورة آل عمران : ٩٧ .

وقوله - **مَنْعٌ** : « رفع القلم عن ثلاث • عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يحتلم ، وعن المجنون حتى يفيق » • فقد جعل الشارع النوم وعدم البلوغ أو الجنون موانع من التكليف وصحة التصرف •

والحكم الوضعي بالنسبة لتصرف من له اهلية أداء بالبيع ، هو صحة العقد ، أما بالنسبة لتصرف فاقد الأهلية ، فإن العقد يكون باطلا ، وكذلك فإن المرض أو السفر ، رخصة للفطر في نهار رمضان •

وبذلك يتنوع الحكم الشرعي الوضعي الى خمسة أنواع ، لأنه اما أن يقتضى جعل شيء سببا لشيء ، أو شرطاً له ، أو مانعاً منه ، أو مسوغاً لرخصة بدل العزيمة ، أو صحيحاً أو باطلا •

المطلب الثانى

(أنواع الحكم الشرعى الوضعى)

يتنوع الحكم الشرعى الوضعي الى خمسة أنواع ، وسوف نعرف كل نوع من هذه الأنواع مع التمثيل له : -

النوع الاول : السبب :

(١) تعريف السبب : -

السبب فى اللغة : هو ما يكون موصلاً الى الشيء •

وفى الاصطلاح : هو الأمر الذى جعله الشارع علامة على الحكم ، وربط وجوده بوجود الحكم ، وعدمه بعدمه ، بحيث اذا وجد السبب وجد المسبب وهو الحكم ، واذا عدم السبب عدم المسبب (١) •

(١) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٩٦ وما بعدها ، المستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ٩٣ وما بعدها ، وأصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣١١ وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٠ والأحكام فى أصول الأحكام / اللامدى ص ١٨١ •

وبذلك نجد الشارع الحكيم ، وضع الأسباب لتكون موصلة الى مسبباتها ، ولو لم يكن ذلك لأنقطعت بينهما ، فلا تكون اسبابا ومسببات .

مثال ذلك : السرقة التى جعلها الشارع سببا لقطع اليد ، ودخول الوقت الذى جعله الشارع سببا لاقامة الصلاة .

(ب) أنواع السبب (٢) :

يتنوع السبب اولا : باعتبار كونه فعلا للمكلف او ليس فعلا له الى نوعين : -

١ - سبب هو فعل للمكلف مقدور له - مثل السرقة لقطع اليد ، والقتل العمد الموجب للقصاص ، وشرب الخمر الموجب للجلد ، والسفر لاباحة الفطر ، والبيع للملك الاعيان .

٢ - سبب ليس فعلا للمكلف ولا مقدورا له اصلا . مثل : زوال الشمس لوجوب صلاة الظهر ، والقراءة لثبوت الارث ، والجنون والصغر لوجوب الحجر . وهذه لا تدخل تحت قدرة المكلف .

وقد يتنوع السبب ثانيا باعتبار السبب الذى يترتب عليه الى نوعين : -

١ - سبب يترتب عليه حكم شرعى تكليفى : مثل : دلوك الشمس فانه سبب لوجوب صلاة الظهر . ومثل : السفر فانه سبب لاباحة الافطار فى رمضان . والوجوب والاباحة من الاحكام الشرعية التكليفية .

٢ - سبب يترتب عليه حكم شرعى وضعى . مثل : البيع

(٢) انظر : اصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣١٣ وما بعدها ،
واصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٠ ، والموافقات / للشاطبى ج ١
ص ١٩٦ .

فانه سبب للملك ، والمملك حكم وضعى . ومثل : الموت فانه سبب لانتقال الملكية من المورث الى ورثته . وهذه احكام وضعية .

السبب الشرعى :

السبب لا يكون سببا شرعيا ، الا اذا توافرت أركانه وشروطه ، وانتفت موانعه . فاذا لم يتحقق فيه ذلك لم يكن سببا شرعيا .

ويترتب على السبب مسبيه اذا كان فى مقدور المكلف ، وقد اتى به مع توافر شروطه وانتفاء موانعه ، سواء قصد المكلف ترتب الحكم عليه او لم يقصد .

لأن الله تعالى هو الذى جعل الشئ سببا ، فاذا وجد السبب ترتب عليه وجود مسبيه ، وان لم يقصد المكلف ترتب السبب عليه ، فمن يتزوج امرأة يجب عليه المهر والنفقة لها ، ولو تزوجها على انها لا مهر لها ولا نفقة (١) .

النوع الثانى : الشرط :

(١) تعريف الشرط :

الشرط فى اللغة : هو العلامة اللازمة .

وفى الاصطلاح : هو الأمر الذى جعله الشارع مكملا لأمر شرعى لا يتحقق الا بوجوده ، أى ما يتوقف وجود الحكم على وجوده ، ويلزم من عدمه عدم الحكم ، وهو أمر خارج عن حقيقة المشروط ، يلزم من عدمه عدم المشروط ، ولا يلزم من وجوده ، وجود المشروط (٢) .

(١) : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٧٦ وما بعدها .

(٢) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٧٨ وما بعدها ، الأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٢٠ وما بعدها ، أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٣ .

مثال ذلك : الطهارة بالنسبة للصلاة ، فقد جعل الله عز وجل الطهارة شرطا في صحة الصلاة ، والصلاة لا تصح الا اذا وجدت الشروط كلها ، فاذا انعدم شرط من الشروط ، كالطهارة وحدها ، انعدم المشروط وهى الصلاة هنا ، واذا وجد شرط من شروطها كالطهارة ، فقد توجد الصلاة ، وذلك اذا توافرت كل الشروط الاخرى مع الطهارة .

وقد لا توجد الصلاة مع وجود الطهارة ، وذلك لفقد شرط آخر غير شرط الطهارة كعدم استقبال القبلة .

ولا شك ان الطهارة ليست جزءا من حقيقة الصلاة ، فهى امر خارج عنها وليست جزءا من حقيقتها .

اما قراءة الفاتحة فى الصلاة ، فهى جزء من حقيقتها وليست امرا خارجا عنها ، ولذلك لا تسمى شرطا وانما تسمى ركنا .

تعريف الركن :

الركن فى اللغة : هو الجزء من الشيء .

وفى الاصطلاح : هو ما كان جزءا من حقيقة الشيء ولا يتحقق هذا الشيء الا بوجود ركنه .

فالركوع مثلا : ركن من اركان الصلاة ، اذا انعدم الركوع انعدمت الصلاة بمعنى : اننا نحكم عليها بالبطلان .

الفرق بين الشرط والركن (١) :

الركن والشرط : يتفقان فى أن عدم كل منهما يترتب عليه عدم الشيء الذى جعل ركنا أو شرطا له .

(١) انظر : أصول الفقه الإسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣١٥ .

ويختلفان فى أن الركن جزء من ماهية الشيء وحقيقته مثل :
تكبيره الاحرام ، وأما الشرط فهو خارج عن حقيقة الشيء وليس
جزءا مثل : الطهارة بالنسبة للصلاة .

(ب) انواع الشرط :

يتنوع الشرط باعتبار ترتب الحكم عليه الى نوعين : -

١ - شرط يترتب عليه حكم تكلىفى مثل اشتراط حولان الحول
على من ملك نصابا بالنسبة لوجوب الزكاة عليه .

فالشرط هنا ، وهو حولان الحول - أى مرور سنة كاملة - يترتب
عليه وجوب الزكاة على من ملك نصابا ، والوجوب حكم
شرعى تكلىفى .

٢ - شرط يترتب عليه حكم وضعى . مثل : اشتراط حياة
الوارث بالنسبة للميراث ، فمن مات من الورثة قبل وفاة المورث
فلا ميراث له .

لأن شرط الحياة مفقود بالنسبة له ويترتب عليه فقد المشروط ،
والشرط هنا يترتب عليه تحقيق السبب فى الميراث ، والسبب حكم
شرعى وضعى .

النوع الثالث : المانع :

(١) تعريف المانع :

المانع فى اللغة : هو الحائل بين الشيئين .

وفى الاصطلاح : هو الأمر الذى جعله الشارع حائلا دون تحقق
السبب أو الحكم .

فيلزم من وجود المانع عدم السبب أو عدم الحكم ، فقد يوجد السبب الشرعى ، وتتوافر جميع شروطه ، ولكن يوجد مانع يمنع ترتيب الحكم عليه (١) . مثل : قتل المورث ، المانع للارث .

(ب) أنواع المانع :

من تعريف المانع نجد أنه يتنوع الى نوعين (٢) .

١ - مانع للحكم : وهو الأمر الذى يلزم من وجوده عدم ترتيب الحكم على سببه ، مع تحقيق السبب ، وتتوافر شروطه مثل : قتل الوارث لمورثه عدوانا ، فانه مانع من الميراث ، وأن تحقق سببه وهو القرابة أو الزوجية ، وتتوافرت شروطه ، وهى تحقق موت المورث قبل موت الوارث ، واتحاد الدين .
ومثل : وجود الحيض أو النفاس : فانه مانع من وجوب الصلاة وأن تحقق سببه وهو الوقت .

٢ - مانع للسبب : وهو الأمر الذى يلزم من وجوده عدم تحقيق السبب ، فوجوده يؤثر فى السبب ، بحيث يبطل عمله . مثل : الدين على من ملك نصابا من أموال الزكاة ، مانع من تحقق السبب وهو ملك النصاب ، لأنه يجعل ملكية النصاب ملكا صوريا غير حقيقى .

النوع الرابع : العزيمة والرخصة :

يلحق بالحكم الوضعى العزيمة والرخصة ، لأن الشارع - فى الرخصة - قد جعل الضرورة أو الحرج سببا فيها ، فهى داخلية فى السبب .

(١) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٩٢ ، أصول الفقه الإسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣١٨ .
(٢) انظر : الأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٨٥ وما بعدها ، الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٩٤ وما بعدها ، أصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٦ .

تعريف العزيمة :

هى الأحكام التى شرعها الله تعالى ابتداء ، لتكون أحكاما عامة لكل المكلفين فى جميع الأحوال العادية . مثل : الصلاة والزكاة والصوم والحج وتحريم الخمر . فانها أحكام مشروعة على كل مكلف وفى كل حال متى توافرت أسبابها وشروطها ووجوبها وحرمتها .
أى هى أحكام أصلية (١) .

تعريف الرخصة :

هى الأحكام التى شرعها الله تعالى تخفيفا على المكلفين بناء على أعمارهم ورعاية لحاجتهم . مثل : اباحة الفطر فى شهر رمضان بالنسبة للمسافر لأنه مظنة المشقة (٢) .

أسباب الرخصة :

للرخصة أسباب كثيرة منها : -

١ - الضرورة : وذلك مثل شخص أشرف على الهلاك من شدة الجوع ، ويخشى على نفسه الموت ، ولا يجد شيئا يأكله غير الميتة ، فانه يرخص له أن يأكل منها ، بل يجب عليه أن يأكل منها بقدر ما يمنع الموت عن نفسه .

وفى هذا يقول عز وجل : « انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به . فمن اضطر غير باع ولا عاد فان الله غفور رحيم » (٣) .

(١) ، (٢) انظر : الأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٨٧ وما بعدها . أصول الفقه / للشيخ محمد أبو زهره ص ٤٥ ، أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣٠٤ ، والمستصفى / للامام الغزالى ج ١ ص ٩٨ وكشف الاسرار عن أصول البزدوى / عبد العزيز البخارى ج ٢ ص ٣٢٠ وما بعدها . الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ٢٠٤ وما بعدها .
(٣) سورة النحل : ١١٥ .

٢ - رفع الحرج والمشقة والضيق عن المكلفين : وذلك مثل :
ترخيص الفطر فى رمضان بالنسبة للمسافر والمريض لعذر السفر
والمرض ، لأن الصوم معهما يترتب عليه حرج شديد وضيق زائد .

وفى هذا يقول عز وجل : « ومن كان مريضا أو على سفر
فعدة من أيام أخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » (١) .

النوع الخامس : الصحة والبطلان (٢) :

ومما يلحق بالحكم الوضعى ، الحكم بالصحة أو البطلان . فان
مرجعه الى جعل استيفاء الشروط الشرعية سببا لصحة ما شرطت له ،
وعدم استيفائها سببا لبطلانه .

فاذا قام المكلف بعمل مطلوب « كالصلاة » أو بشرط « كالطهارة »
أو بسبب - كالعقود والتصرفات من بيع أو زواج ونحوهما - ،
ووفى ذلك بأركانه وشروطه - حكم الشارع بصحته ، وإذا نقصه شيئا
منهما حكم الشارع ببطلانه .

تعريف الصحة :

الصحة فى اللغة : ضد المرض .

وفى الاصطلاح : ترتب الآثار الشرعية على ما يقوم به المكلف
من أفعال ، سواء كانت عبادات أو معاملات (٣) .

مثال ذلك : -

- بالنسبة للعبادات : الصلاة الواجبة التى استوفت شروطها

(١) سورة البقرة : ١٨٥ .

(٢) أنظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ٩٤ ، أصول الفقه الإسلامى /

زكى الدين شعبان ص ٣١٩ .

(٣) أنظر : الأحكام فى أصول الأحكام / للامدى ج ١ ص ١٨٦ وما بعدها ،

والموافقات / للشاطبى ج ١ ص ١٩٧ .

واتى المكلف بجميع أركانها ، تكون صحيحة ، وذلك لأن آثارها تترتب عليها .

فهذا المكلف الذى اداها كاملة بشروطها وأركانها ، يستحق الثواب على فعلها وتبرا ذمته على وجوبها عليه ولا يطالب بأدائها مرة أخرى .

وبالنسبة للمعاملات : البيع الذى استوفى شروطه وأركانه يكون صحيحا ، وذلك لأنه يترتب عليه انتقال ملكية الشيء المبيع للمشتري ، وانتقال ملكية الثمن للبائع .

فالصحة لا خلاف فى معناها بين جميع الفقهاء ، سواء كانت فى العبادات أو فى المعاملات .

تعريف البطلان :

الباطل فى اللغة : ضد الحق .

وفى الاصطلاح : هو عدم ترتب الآثار الشرعية على ما يقوم به المكلف من أفعال ، سواء كانت عبادات أو معاملات (١) .

مثال ذلك : -

- بالنسبة للعبادات : الصلاة الواجبة التى فعلها المكلف وترك ركنا من أركانها ، أو فعلها بجميع أركانها ، لكنها كانت قبل دخول وقتها . فأنها تكون باطلة وفاسدة .

بمعنى أنها لا تترتب عليها آثارها الشرعية ، فلا تبرا ذمة المكلف من وجوبها عليه ، ويطالب بفعلها كاملة بعد دخول وقتها

(١) أنظر : الموافقات للشاطبى / ج ١ ص ١٩٨ وما بعدها ، الأحكام فى أصول الأحكام / للآمدى ج ١ ص ١٨٧ ، أصول الفقه الاسلامى / زكى الدين شعبان ص ٣١٩ وما بعدها ، وأصول الفقه / الشيخ محمد أبو زهرة ص ٥٨ وما بعدها .

ولابد أن تكون مستوفية لكل شروطها وأركانها حتى تقع صحيحة
ويترتب عليها آثارها .

- وبالنسبة للمعاملات : بيع المجنون لشيء يملكه ، فهذا
البيع وإن أخذ صورته الشكلية ، محكوم ببطلانه وفساده ، لأنه فقد
شرطا من شروطه ، وهو عدم أهلية البائع .

وفقد الشرط يترتب عليه فقد المشروط ، وهو صحة البيع
المتوقفة على توافر جميع الشروط والأركان .

وبناء على هذا البطلان والفساد ، لا يترتب على هذا البيع
آثاره الشرعية ، فلا تنتقل ملكية المبيع إلى المشتري ، ولا تنتقل
ملكية الثمن إلى البائع .

هذا ويسمى الباطل بالفساد عند جمهور الفقهاء والأصوليين
سواء كان في جانب العبادات ، أم كان في جانب المعاملات .

وكل باطل فاسد ، وكل فاسد باطل ، وهما كلمتان مترادفتان
يدلان على شيء واحد ، وهو عدم ترتيب الأثر الشرعي على
الفعْل .

والباطل والفساد بالنسبة للعبادات لا خلاف فيهما بين الفقهاء
فهما بمعنى واحد عند الجمهور من الفقهاء وعند الحنفية أيضا ،
وهو : مخالفة العبادة لأمر الشارع سواء أكانت المخالفة ناشئة عن
فوات ركن من أركانها - كالصلاة بدون ركوع أو سجود - أو فوات
شرط من شروطها - كالصلاة بدون وضوء (١) .

أما بالنسبة للمعاملات ، فالحنفية يفرقون بين الباطل والفساد
ويجعلون للفساد معنى آخر يخالف معنى الباطل (٢) .

(١) انظر : المستصفى / للامام الغزالي ج ١ ص ٦١ وما بعدها .

(٢) انظر ذلك : تيسير أصول الفقه / للشيخ بدر عبد الباسط ص ٥٢

فالبطلان عند الحنفية : هو مخالفة التصرف لأمر الشارع فى ركن من أركانه ، أو امر من الأمور الأساسية التى تقوم عليها هذه الأركان - كالعقد أو المعقود عليه - مثل البيع الصادر من المجنون ، وكبيع الميته ، والزواج بأحدى المحارم ، فأنهم يطلقون عليه اسم الباطل ، ولا يرتبون عليه أى أثر من الآثار .

والفساد عند الحنفية : هو موافقة التصرف لأمر الشارع فى أركانه والأمور الأساسية التى تقوم عليها تلك الأركان ومخالفته فى شرط من الشروط المكملة على ذلك .

مثل : البيع بثمن مجهول أو المقترن بشرط فاسد والزواج بدون شهود .

ففى البيع يثبت الملك للمشتري فى المبيع اذا قبضه باذن البائع صراحة أو دلالة ، ولا يثبت به حل الانتفاع بالمبيع ، وبذلك يجب التخلص من سبب الفساد حتى يصح العقد ويترتب عليه جميع آثاره .

وفى الزواج بدون شهود ، قد فقد شرطاً من شروط صحته فترتب على فقده فساده .

فلو دخل هذا الرجل بزوجه هذه لترتب على دخوله بها بعض الآثار الشرعية - وهى وجوب المهر لها ، وثبوت نسب حملها منه ، وتجب عليها العدة عند الافتراق ، ويثبت النسب ؛ ولكن لا يحل للرجل الاستمتاع بالمرأة ، ولا يحل للمرأة أن تتمكن من الاستمتاع ولا تجب به النفقة ولا يثبت به التوارث بين الرجل والمرأة .

بمعنى أنه يترتب عليه بعض الآثار الشرعية دون بقية الآثار .

=

وتسهيل الوصول الى علم الأصول / للشيخ المحلاوى ص ٢٥٩ وأصول الفقه / للشيخ زكريا البرديسى ص ١١٠ وما بعدها . وأصول الفقه / للشيخ محمد أبو زهره ص ٦٠ .

ووجه التفرقة بين العبادات وغيرهما عند الحنفية هي : -
ان المقصود فى العبادات التعبد ، وهو انما يكون بالطاعة
والامتثال .

فاذا وقعت المخالفة فات المقصود ، ولا وجه هنا للتفرقة بين
الباطل والفساد . فلا تبرأ الذمة بصلاة فاسدة ، كما لا تبرأ بصلاة
باطلة .

أما المعاملات : فالمقصود الأول فيها مصالح العباد الدنيوية
فينبغي افساح المجال الى تحقيقها ما أمكن ، ولا نقول بالغائها
الغاء تاماً الا اذا وصل الخلل الى أركانها ، لانتفاء حقائقها الشرعية
حينئذ (١) .

(١) انظر : الموافقات / للشاطبى ج ١ ص ٢٠٣ وما بعدها ، شرح
تنقيح الفصول فى الأصول / للقرافى ص ٧٦ - ٧٨ .

كلمة ختامية

(حول الموازنة بين الفقه الاسلامى والقوانين الوضعية)

بنى التشريع الاسلامى على دعائم واسس قويمه تهدف الى التسامح والحرية والمساواة بين الناس جميعا ، وتقيم العدالة بينهم ، وتحقق لهم المصالح ، وتمنع عنهم المضار من غير عنت ولا مشقة .

ومن خلال الطريقة القويمة - التى تسير الفطرة السليمة : « فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم » (١) والتى ارشد اليها رسولنا الكريم - ﷺ - وسار عليها سلف الامة الصالح ، من الصحابة والتابعين ، ومن جاء بعدهم من الائمة فى استنباط الاحكام للوقائع والاحداث الجديدة ، ومن تفصيل طرائق ائمة اصحاب المذاهب فى تكوين مذاهبهم ، وبيان المصادر التى ينبع منها الفقه الاسلامى .

نستطيع ان نوازن بسهولة بين الفقه الاسلامى والقوانين الوضعية . مع ملاحظة اننا لو تتبعنا ما بينهما من فروق ، لا يمكننا ان نحصى ما فى الفقه الاسلامى من مزايا عديدة .

ولذا سنكتفى بالقاء الضوء حول بيان اختلاف الفقه الاسلامى عن القوانين الوضعية ، مع كلمة موجزة لكمال دعائم التشريع الاسلامى وخصائصه .

اولا : اختلاف الفقه الاسلامى عن القوانين الوضعية : -

يختلف الفقه الاسلامى عن القوانين الوضعية من حيث النشأة والمصدر والغاية ، وما يتبع ذلك من اعتبار عنصرى الدين والأخلاق ، وعدم اعتبارهما ، وتنوع الجزاء فيها .

(١) سورة الروم : ٣٠ .

(١) الاختلاف من ناحية النشأة :

القوانين الوضعية :

ان المنتبج لنشأة القوانين الوضعية ، يجد أنها فى أصل نشأتها ولدت ناقصة فى قواعدها ومبادئها عما هى عليه الآن .

وذلك لأنها جاءت وليدة الحاجة إليها - حين بدأت لتعالج امراض مجتمع بدائى ، أو لتحسد من ظلم الطبقات فيه وضعها قوم عاشوا فى هذا المجتمع ، وتأثروا به ، فكانت صورة لما وصل اليه مجتمعهم من حضارة ورقى ، تمثل عاداته وتقاليده حينذاك .

ثم أخذت تنمو مع الزمن ، وتتغير كلما تغيرت الحاجة ، فهى دائمة التغير والتبدل ما تغيرت العادات وتبدلت .

على أن تلك القوانين تختلف باختلاف البيئات ، فكل دولة تضع لنفسها القانون الملائم لها ، الذى لا يصلح لغيرها الا اذا اتحدت أو تقاربت معها فى تقاليدها وعاداتها .

الفقه الاسلامى : -

إذا لاحظنا أن التغير والتبديل والاضافة امر دائم ومستمر فى قواعد ونظريات القوانين الوضعية ، أدركنا ما فى التشريع الاسلامى من كمال أو تمام من أول أمره .

فقد تمت قواعد ، وكملت مبادئه فى فترة وجيزة ، لم تزد فى حساب الزمن على عشر سنوات ، وهى فترة التشريع المدنى . ولم يعد وراء هذا الكمال غاية لرجاله الا تطبيق قواعد حسبما تقتضيه مصالح الناس على اختلاف بيئاتهم وأزماتهم دون أن تمتد أيديهم الى تبديل قاعدة من قواعد .

والفقهاء المسلمون على كثرتهم واختلافهم فى اجتهاداتهم ،

لم يختلفوا الا فى التفريع ، ولم يحدثنا التاريخ فى اى عصر من عصور الاسلام بأن فقيها واحدا ابدل قاعدة بأخرى ، او اكتشف نقضا فحاول اكماله .

بخلاف ما يحدث فى القوانين الوضعية من تبديل فى قواعدها واحداث نظريات جديدة لتسد ما بها من نقص ، او تعالج ما ظهر فيها من خلل .

ومرد هذا الفرق ، أن نصوص الشريعة الاسلامية جاءت عامة او مطلقة ، فيها من المرونة ما يجعلها قابلة للتطبيق على جميع الأحوال ، ونظرياتها العامة وافية كاملة لم تترك شيئا من أحوال الناس ، الا وقد تعرضت له بالبيان والتفصيل مصداقا لقوله تعالى : « ونزلنا عليك الكتاب تبينا لكل شيء » (١) .

وقوله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام دينا » (٢) .

ب : الاختلاف من ناحية المصدر :

القوانين الوضعية :

تستند فى الغالب الى اعراف الناس وتجاربهم فيختار منها واضعوها ما يصلح فى نظرهم ، لسياسة أمورهم بعد تهذيبها .

كما تستمد احكامها من سلطات الدولة ، التى تسنه وتعدهله حسب الحاجة والبيئة .

الفقه الاسلامى :

يستند الى الوحي بنوعيه المتلو وغير المتلو (القرآن والسنة) فالوحي هو الذى وضع قواعده ونظم مبادئه فى فترة الرسالة .

(١) سورة النحل : ٨٩ .

(٢) سورة المائدة : ٣ .

والمجتهدون بعد عصر الرسول - ﷺ - على اختلاف طرقهم ، جعلوا القرآن والسنة ، أساساً لاجتهادهم ، فكان لهما الصادره ، فإذا لم يجد المجتهد الحكم فيهما ، عمل رايه فى حدود القواعد العامة ، والمبادئ الكلية التى جاء بها الوحي ، لأنه حين اجتهاده يبحث عن حكم الله فى المسألة ، فيكون مقيداً بالاصول التى وضعها . ويستلهم منها ومن روح تشريعه ، فإذا خرج عن تلك الدائرة رد عليه اجتهاده .

ومن هذا المنطلق ثبت للفقهاء الاسلامى صفته الدينية ، بينما تجردت منها القوانين الوضعية الامر الذى جعلهما يفترقان فى عدة أمور أهمها ما يلى : -

١ - الجزاء على المخالفين : -

القوانين كلها سماوية أو وضعية ، متفق على فرض عقوبة رادعة على المخالفين ، حتى يكون للقانون هيبة فى نفوس المتمردين عليه .

ولكنهما يفترقان ، فى ان الجزاء فى القوانين الوضعية دنيوى دائماً لأنها وضعت لحفظ النظام فى الدنيا ، وواضعوها لا يملكون من امر الآخرة شيئاً .

أما الشريعة الاسلامية ، فالجزاء فيها اُخروى ودنيوى ، بل الأصل فيها هو الجزاء الاخروى ، والجزاء الدنيوى وضع موضع الضرورة لمن لم يؤمن بالآخرة وما فيها من ثواب وعقاب ، فيتعدى حدود الله .

والحكمة من العقاب الدنيوى والاخروى ، أن التكاليف الشرعية منها : ما هو من أعمال القلوب التى لا يعلم المخالفة فيها الا الله وحده .

ومنها : ما هو من اعمال الجوارح التى يطلع الناس على المخالفة فيها .

فالعقوبات الدنيوية : جاءت على المخالفة فى أعمال الجوارح
ووكل الى أولى الأمر تنفيذها .

والعقوبات الاخروية : جاءت على المخالفة فى أعمال القلوب
التى لا يطلع عليها الا علام الغيوب ، يتولى سبحانه اقامتها على
المخالفين فى دار الجزاء .

كما جاءت على المخالفة فى أعمال الجوارح ، زيادة على
العقاب الدنيوى ، او لمن لم يعاقب فى الدنيا وبقي على اصراره .

وأكثر من ذلك ، فقد جاءت الشريعة الاسلامية بنوع آخر من
الجزاء وهو الاثابه على امتثال الاوامر ، والكف عن المنهيات ،
فهى تحاسب على الامتثال ، كما تحاسب على المخالفة ومن ثم جاء
فيها وعد بالنعيم على الطاعة ، ووعيد بالعقاب على المخالفة وارتكاب
المحظورات .

٢ - التاثر بعنصرى الدين والأخلاق : -

القوانين الوضعية : ليس لها صفة دينية ، فلا اثر للدين فيها
وحظ الأخلاق فيها ضعيف ، لأنها تقوم على مجرد التنظيم الظاهرى
الذى لا يحسب للخالق حسابا ، ومن ثم كانت بعيدة عن فكرة الحلال
والحرام المبنية على بواطن الأمور .

أما الفقه الاسلامى : فان عنصر الدين هو الأساس فى قسم
العبادات وعنصر هام جداً فى قسم العادات .

ولذا نراه فى قسم العادات ، يعطى الأفعال احكامها من الحل
والحرمة . فالقرآن الكريم يعبر - غالبا - عن المشروعية بالحل ،
وعن عدم المشروعية بالحرمة - قال تعالى : « وأحل الله البيع وحرم
الربا » (١) .

(١) سورة البقرة : ٢٧٥ .

وقال تعالى : « ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم
الخبائث » (١) .

ومرد ذلك أن الشارع لا ينظر إلى ظواهر الأمور وصور
الأفعال ، بل ينظر إلى بواطنها وحقائقها في واقع الأمر فالشئ
لا يكون حلالا ، إلا إذا كان حقا في حقيقته حلالا . واتفق ظاهره مع
باطنه .

ولما كانت بواطن الأمور خفية علينا ، لا نستطيع الوقوف
عليها ، لم يكلفنا الشارع في حكمنا على الأشياء إلا بما هو في
استطاعتنا من النظر إلى ظواهرها فقط . قال تعالى : « وما أبرىء
نفسى أن النفس لأمارة بالسوء إلا ما رحم ربي » (٢) .

وقال رسول الله - ﷺ - « أمرت أن أحكم بالظاهر والله يتولى
السرائر » (٣) .

ومن هنا جاء الاختلاف بين حكم القضاء والديانة ، فالشئ
الواحد له عند الفقهاء حكمان : حكم لظاهره وصورته ، ويسمى
الحكم قضاء ، وحكم آخر لباطنه وحقيقة أمره . ويسمى الحكم
ديانة ، وقد يتفقان وقد يختلفان .

وهكذا نجد الفقه الاسلامى يسير مع قانون الاخلاق فى طريق واحد
لا يفترقان ، ونلمس أثر الاخلاق واضحا فى كثير من تشريعاته مثل :
تحريم الربا . والذى يقصد به تطهير النفوس من الانانية والجشع
وبث روح التعاون بين الناس .

ولا يخفى علينا ما فى تحريم - الخمر ، والميسر ، والزنى ،
والقذف - من السمو بالنفس عن اخذ مال الغير بغير وجه حق ، او
اذاؤه فى نفسه او عرضه ، او تناول ما يضره .

(١) سورة الاعراف : ١٥٧ .

(٢) سورة يوسف : ٥٣ .

(٣) رواه البيهقى وأبو داود .

٣ - الخضوع للتشريع والامتثال له :

الخضوع والامتثال للتشريع الاسلامى جاء عن رغبة واختيار ،
لأن العقاب الاخرى المقرر فى الشريعة الاسلامية للعصاة والمخالفين ،
بجانب ما قررته من ثواب للطائعين الممتثلين لأوامره والمجتنبين
لنواهيه . يهيب للنفوس الخضوع له عن رضا ورغبة .

لأن الايمان بالله المطلع على سرائر النفوس ونواياها ، يجعل
الانسان دائما على حذر من المخالفة ، فاذا ما وقع فيها ، لم يحاول
الافلات من جزائها .

كما أن عنصر الثقة بالشارع الحكيم ، وأنه لا يشرع الا ما فيه
مصلحة المكلفين لعلمه بأحوالهم ، حاضرها ومستقبلها ، ظاهرها
وباطنها ، تحمل المكلفين على تقبل ذلك التشريع والعمل به بنفس
راضية مطمئنة .

بخلاف القوانين الوضعية : فالخضوع والامتثال لها جاء عن
قهر واجبار ، فلا اثر فيها لدين ولا خلق ، وإن واضعيها لا يعرفون
من مصالح الناس الا ظاهرها .

وقد تشببه عليهم ، أو يتدخل فيها عنصر الهوى فتتعدم الثقة
بينهم وبين المكلفين ، فلم يبق حافز للعمل بها الا خوف العقاب ،
ويطش السلطان المنفذ له ، فخوف العقاب هو المانع من المخالفة ،
بل من اعلان المخالفة .

فمضى سنحت الظروف للفرد ، الافلات من العقوبة ارتكب
ما ارتكب اشباعا لشهوته ، وتحقيقا لرغباته ، وامثالا لها ، فهو
اذن تحت تأثير قوة السلطان ، وقهر الحاكم غالبا .

(ج) الاختلاف : من ناحية الغاية :

لكل قانون غاية يهدف اليها واضعه ، وتتميز هذه الغاية وتتنوع
حسب القوانين ، وما يملكه الواضع من شؤون الناس .

فالقوانين الوضعية : بها مجموعة القواعد التى تنظم حياة الأفراد ونشاطهم فى جماعة ما ، تنظيما يحقق الخير للفرد ، ويكفل التقدم للجماعات ويجب على الكافة احترام تلك القواعد ، والا قامت السلطة العليا فى تلك الجماعة بارغام الناس قسرا على ذلك .

اذن فهى عبارة عن تنظيم المجتمع لتستقر الحياة فيه ، فتبين حقوق الأفراد وما عليهم من واجبات .

فمهمة القوانين : بيان الحقوق ، حقوق الفرد قبل غيره ، او قبل الدولة ، أو حقوق الدولة قبله .

ومن ذلك ندرك الصلة بين القانون والحق . فالحق لا يوجد بدون قانون ، كما ان القانون لم يوجد الا لينظم العلاقات . وهذه غاية نفعية محضة قاصرة على تنظيم الظواهر فقط ، التى لا يملك واضعو تلك القوانين غيرها . فهى تبيح وتنظم بعض ما حرمه الدين ، وتنفر منه الأخلاق - كالربا والخمر وغيرهما .

اما التشريع الاسلامى : فهو وان اتفق مع تلك القوانين فى اصل الغاية ، وهى تنظيم العلاقات ، الا انه يختلف عنها فيما يلى : -

١ - تنظيم التشريع الاسلامى اعم واشمل من تنظيم القوانين الوضعية فهو فوق تنظيمه للعلاقات بين الأفراد والجماعات والدول ، ينظم علاقة أخرى ، لم تتعرض لها القوانين الوضعية ، علاقة الانسان بخالقه ، وذلك عن طريق تشريع العبادات - من صلاة وزكاة وحج وغير ذلك .

ولا يخفى ما لهذه التشريعات من اثر فى تهذيب النفوس وصقلها ، وتعويدها على الطاعة والامثال ، واشعارها بالمساواة مما يزيد روابط المجتمع قوة وقيمها على دعائم قوية .

٢ - تنظيم التشريع الاسلامى لعلاقات الناس بعضهم ببعض اتم واحكم من تنظيم القانون الوضعى .

(٢٣ - المدخل)

فهو لا يعترف بالحقوق الفردية الطبيعية ، ولكنه يقرر حقوقا للأفراد باعتبارهم أعضاء فى الجماعة الانسانية .

فيعيد تلك الحقوق من أول الأمر بعدم الاضرار بالآخرين وفى هذا يقول رسول الله - ﷺ - « لا ضرر ولا ضرار فى الاسلام » (١) فالشارع الحكيم فى كل موضع يجعل للفرد حقا فيه ، ويرسم له طريقة استيفائه ، والتمتع به ، حتى لا يلحق الضرر بغيره .

فالتشريع الاسلامى اذن : الغاية منه هو تحقيق المصالح للناس ودفع المفساد عنهم ، وتقديم مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد ، اذا تعارضت المصلحتان ، وإن دفع الضرر العام مقدم على دفع الضرر الخاص .

تلك غاية لا تقف عند تنظيم الروابط بين الناس ، بل تتخطاها الى اسعادهم جميعا .

على ان التشريع الاسلامى ، لم يقتصر على هذا التنظيم الجماعى الظاهر بل تجاوزه الى ما هو اعمق أثرا ، فقدم الى تنظيم الباطن أيضا ، فرتب على العمل الظاهر نتائج ، وعلى النوايا والبواطن نتائج أخرى ، اذا خالف الظاهر الباطن .

فقد يكون العمل فى ظاهره صحيحا ، ولكنه قصد به غير ما اراده الشارع منه ، فيكون لنا الحكم بالظاهر ، ويبقى الباطن مفوضا الى الله عز وجل العليم الخبير بخفايا القلوب ، يتولى حسابه .

ثانيا : دعائم التشريع الاسلامى وخصائصه :

- يتميز التشريع الاسلامى عن القوانين الوضعية بدعائم وخصائص أهمها : -

(١) انظر : جامع العلوم والحكم / لابن رجب الحنبلى ص ٢٨٥ .

١ - المعنى «التعبدى الروحى الذى يلزم كل حكم شرعى ،
ويكفل تربية الضمير الروحى والوازع الدينى ، فهى أحكام رادعة
قوية يخشاها الانسان فى السر والعلن .

وهذا اعظم كفيل باطاعة الشريعة الاسلامية ، وليس للقوانين
الوضعية شىء من ذلك .

٢ - الأحكام الشرعية اوسع نطاقا من القوانين الوضعية وبخاصة
فيما يرجع الى الفضائل والرذائل .

فجميع الفضائل مأمور بها فى الشريعة الاسلامية ، فهى واجبة
وجميع الرذائل منهى عنها ، فهى محرمة .

وفى احكام كل من الفضائل والرذائل ، المعنى الخلقى والمعنى
التعبدى الروحى ، فلها قوتها وشمولها . وايجابيتها وسلبيتها ، فهى
تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ، فجلب المصالح ودرء المفاسد
كلاهما مقصود بذاته .

فالاحكام الشرعية تتفق مع قانون الاخلاق ، وتتصل بالضمير
الانسانى اتصالا وثيقا .

بخلاف القوانين الوضعية ، فانها مع جفافها لا تنظر الى
الفضائل الا النظرة المادية المجردة . ويغلب عليها طابع السلبية ،
فلا تعنى فى الغالب بدرء المفاسد والنهى عن الاذى .

٣ - لكل من الأحكام الشرعية والقوانين الوضعية الجهاز
الدينى الذى يراقب تنفيذه ، وهما سواء فى ذلك .

وتمتاز الأحكام الشرعية بمراقبة أعلى ، هى مراقبة العليم
الخبير الذى يعلم خائنة الاعين وما تخفى الصدور .

فمن خالف القوانين الوضعية وافلت من المراقبة فلا عليه بعد
ذلك .

أما من خالف الشريعة الإسلامية وافلت من جهاز المراقبة الدنيوية ، فإنه لن يفلت من المراقبة العليا ، فهو ملاق جزاءه لا محاله .

وهذا من أعظم مزايا التشريع الإسلامي ، ومن أقوى العوامل على طاعته وتنفيذ أحكامه في السر والعلن . فلا يستطيع الإنسان أن يتهرب منها أو يحتال عليها ، ولا مفر من طاعتها ، لأنه مسئول عن ذلك في الدنيا والآخرة .

٤ - الناس أمام الأحكام الشرعية سواء ، لا تفاضل بينهم بسبب حسب أو نسب أو مال أو جاه ، أو بسبب جنس أو نوع أو لون .

وفي هذا الصدد يقول : الرسول - ﷺ - عندما أرادت قریش أن تعفى شريفة من إقامة حد : « إنما هلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق الشريف تركوه ، وإذا سرق الضعيف أقاموا عليه الحد ، وأيم الله لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها » (١) .

وفي هذا يقول الله عز وجل : « ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا اعدلوا هو أقرب للتقوى » (٢) .

وقوله تعالى : « كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين والأقربين إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما » (٣) .

هذه النصوص وغيرها ، لم تقصر العدالة على طائفة أو جنس ، وإنما تطلبتها بالنسبة للجميع ، بل حذرت من ترك العدل لأي سبب ، وقد كانت مراعاة هذه العدالة سببا في دخول أعداد كثيرة من الناس في الإسلام .

(١) انظر : نيل الأوطار / للشوكاني ج ٧ ص ١٣٥ ، وكانت امرأة مخزومية قد سرقت ، فاستشفع قومها بأسامة بن زيد حبيب الرسول لرفع الحد عنها ، فغضب وقال لأسامة اتشفع في حد من حدود الله - ثم قال الحديث .

(٢) سورة المائدة : ٨ .

(٣) سورة النساء : ١٣٥ .

فالعادلة مطلوبة من الحاكم ومن القاضى ، ومن الأب والزوج
ومن الشاهد ، ومن كل راع مسئول عن رعيته .

هـ _ الفقه الاسلامى بجميع احكامه ، عاش قرونا طويلة ،
متلاحقة متتابعة . الامر الذى لم يظفر به ولا بما يقرب منه اى قانون
فى العالم ، لا فى القديم ولا فى الحديث .

فالقانون فى اوربا وامريكا وليد قرن او قرنين من الزمان منذ
ان فصلوا الدين عن الدنيا . وحتى القوانين الروسية وليدة النصف
الاول من القرن الحالى لأنها بدأت بعد سنة ١٨١٧ م .

اما الفقه الاسلامى فله اربعة عشر قرنا ، وقد طوف فى
الافاق شرقا وغربا وشمالا وجنوبا ، ولاقى مختلف العادات والتقاليد ،
وعاصر الرخاء والشدة والسيادة والاستعباد والحضارة والتخلف
وواجه الاحداث فى جميع هذه الاطوار . فكانت له ثروة فقهية
ضخمة لا مثيل لها ، وفيها يجد كل بلد ايسر الحلول لمشاكله .

ففى الاحكام الشرعية ، رفع الحرج عن الناس فى التكاليف مع
قلتها ، حتى لا ترهق كاهلهم ويشق عليهم اداؤها ، كما جاءت
متدرجة كى يكون ذلك اوقع فى النفس واقرب الى الانقياد ، مع
مسايرتها لتحقيق مصالح الناس بأنواعها المختلفة .

وقد حكمت الشريعة الاسلامية فى ازهى العصور فما قصرت عن
الحاجة ولا قعدت عن الوفاء بأى مطلب ولا تخلفت بأهلها فى
أى حين .

فحرام علينا ان نتسول ونحن الأغنياء ، وأن نتطفل على مواثد
الغرب والشرق ونستورد منها القوانين والنظم ونحن السادة
الأكرمون .

ان الواجب علينا ان نعترف بأن الشريعة الاسلامية لا يعدلها
قانون آخر .

وان العمل بها والسير على نهجها خير ضمان لاستقرار الامن ،
وبث روح الطمأنينة فى مجتمعنا الذى فشلت القوانين الوضعية
المستوردة من الغرب والشرق فى تنظيم حياته - ولن يصلح آخر هذه
الامة الا بما صلح به اولها .

* * *

(وبعد)

فبانتهاه مباحث هذا الكتاب ، أجدنى ملزماً بأن اختتمه كما
بداته بحمد الله تعالى ، على عونه وتوفيقه لى .

هاتفا فى خشوع وخضوع « سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا »
سائلاً اياه فى ضراعة ، أن يجعل عملى هذا خالصاً لوجهه الكريم ،
نافعاً لكل من أراد الاستفادة منه ، انه اكرم مسئول ، وهو حسبنا
ونعم الوكيل .

وهمل اللهم على خاتم النبیین وامام المرسلین ، وعلى آله
الاطهار ، وصحبه الأبرار ، وعلى كل من اقتدى بهم ، وسار على
دربهم الى يوم الدين .

سید محمد عبده السالمی

(تنبيه) :

طال العمل فى تأليف هذا الكتاب - المترامى الأطراف - بين كل من جمهورية مصر العربية ، ودولة الكويت ، الى أن أصبح فى متناول الدراسين والقارئین .

الأمر الذى دعا الى اختلاف طبعت المراجع ، بسبب التنقل بين المكتبات العامة والخاصة فى هاتين الدولتين .

لذا فقد اثبت أهم المراجع دون بعضها - مجردة عن جهة وتاريخ النشر - مكتفيا بالإشارة الى كل ما رجعت اليه بالهوامش .

وارجو اذا ما وقف القارئ على بعض الأخطاء المطبعية أن يبادر الى تصحيحها ، وأن يغفر لى عدم التنبيه اليها وشكرا .

دكتور

سوفى عبدة السامى

القاهرة : مدينة نصر

٢ محرم ١٤١٠ هـ
٤ اغسطس ١٩٨٩ م

يوم الجمعة

(فهرست أهم مراجع الكتاب)

أولاً : القرآن الكريم وتفسيره :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - أحكام القرآن :
(لابن العربي) محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي
المالكي ت (٥٤٣ هـ) .
- ٣ - أحكام القرآن :
(للجصاص) أبو بكر أحمد بن علي الرازي الحنفي
ت (٣٧٠ هـ) .
- ٤ - الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) :
(للقرطبي) أبو عبد الله محمد بن أحمد الانصاري
ت (٦٧١ هـ) .

ثانياً : كتب الأحاديث والآثار :

- ٥ - الجامع الصحيح :
(للبخاري) أبو عبد الله بن اسماعيل البخاري
ت (٢٥٦ هـ) .
- ٦ - السنن الكبرى :
(للبيهقي) أبو بكر أحمد بن حسين بن علي البيهقي
ت (٤٥٨ هـ) .
- ٧ - بلوغ المرام من أدلة الأحكام .
(للعسقلاني) أبو الفضل أحمد بن محمد بن حجر العسقلاني
ت (٨٥٢ هـ) .

- ٨ - جامع العلوم والحكم .
(لابن رجب) أبو الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين بن أحمد بن رجب الحنبلي - البغدادى - ت (٧٩٥ هـ) .
- ٩ - سبل السلام شرح بلوغ المرام .
(للصنعاني) محمد بن اسماعيل بن صلاح بن محمد الأمير الحسنى ت (١١٨٢ هـ) .
- ١٠ - سنن أبو داود .
(لأبي داود) سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي ت (٢٧٥ هـ) .
- ١١ - شرح صحيح مسلم .
(للنووي) أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي ت (٦٧٦ هـ) .
- ١٢ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري .
(للعسقلاني) أبو الفضل أحمد بن محمد بن حجر العسقلاني ت (٨٥٢ هـ) .
- ١٣ - فيض القدير شرح الجامع الصغير .
(للمناوي) محمد عبد الرؤوف المنادي القاهري ت (١٠٣١ هـ) .
- ١٤ - مختصر سنن أبو داود .
(المنذرى) الحافظ زكى الدين عبد العظيم بن عبد القوى ت (٦٥٦ هـ) .
- ١٥ - مسند الامام أحمد .
(ابن حنبل) أبو عبد الله محمد بن حنبل الشيباني ت (٢٤١ هـ) .

- ١٦ - نيل الأوطار .
(للشوكاني) محمد بن علي بن محمد بن عبد الله
الشوكاني ثم الصنعاني ت (١٢٥٥ هـ) .

ثالثا : كتب الفقه المذهبي :

(أ) الفقه الحنفي :

- ١٧ - المبسوط .
(للسرخسي) شمس الدين محمد بن أحمد بن أبي سهل
ت (٤٨٣ هـ) .

- ١٨ - بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع .
(للكاساني) علاء الدين أبي بكر بن مسعود الكاساني
ت (٥٨٧ هـ) .

- ١٩ - حاشية رد المحتار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار
(لابن عابدين) محمد أمين الشهير بابن عابدين
ت (١٢٥٢ هـ) .

- ٢٠ - شرح فتح القدير .
(للكمال بن الهمام) كمال الدين محمد بن عبد الواحد
السيواسي ت (٦٨١ هـ) .

- ٢١ - الأشباه والنظائر .
(لابن نجيم) زين الدين بن إبراهيم بن نجيم ت (٩٧٠ هـ) .

(ب) الفقه المالكي :

- ٢٢ - بداية المجتهد ونهاية المقتصد .
(لابن رشد) محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن
رشد القرطبي ت (٥٩٥ هـ) .

(ج) الفقه الشافعى :

- ٢٣ - الأم .
(للشافعى) الامام أبو عبد الله محمد بن ادريس الشافعى
ت (٢٠٤ هـ) .
- ٢٤ - المجموع شرح المذهب (للشيرازى) .
(للنووى) أبو زكريا محيى الدين بن شرف النووى
ت (٦٧٦ هـ) .
- ٢٥ - الاشباه والنظائر فى قواعد وفروع الشافعية .
(للسيوطى) جلال الدين السيوطى ت (٩١١ هـ) .

(د) الفقه الحنبلى :

- ٢٦ - المغنى على مختصر الخرقى ت (٣٢٤ هـ) .
(لابن قدامة) أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن
قدامة المقدسى ت (٦٢٠ هـ) .

(هـ) الفقه الزيدى :

- ٢٧ - الروض النضير شرح مجموع الفقه الكبير .
(لشرف الدين) شرف الدين الحسين بن أحمد السباعى
الصنعانى ت (١٢٢١ هـ) .

رابعاً : كتب الأصول والقواعد وأسباب الخلاف :

- ٢٨ - ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الأصول .
(للشوكانى) محمد بن على الشوكانى ت (١٢٥٠ هـ) .
- ٢٩ - أصول الفقه الاسلامى .
(لشعبان) د . زكى الدين شعبان . ت (١٤٠٩ هـ) .

- ٣٠ - أصول الفقه .
(لابی زهرة) الشيخ محمد أبو زهرة . ت (١٤٠٣ هـ) .
- ٣١ - أصول الفقه .
(المذكور) د . محمد سلام المذكور . ت (١٤٠٥ هـ) .
- ٣٢ - الاحكام فى أصول الأحكام .
(للآمدی) سيف الدين على بن أبى على بن محمد الأمدى
ت (٦٣١ هـ) .
- ٣٣ - الاحكام فى أصول الأحكام .
(لابن حزم) أبو محمد على بن حزم الأندلسى الظاهرى
ت (٤٥٦ هـ) .
- ٣٤ - التلويح على التوضيح .
(التفتازانى) الامام سعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى
ت (٧٩٢ هـ) .
- ٣٥ - الفروق .
(للقرافى) أبو العباس أحمد بن ادريس الصنهاجى القرافى
ت (٦٨٤ هـ) .
- ٣٦ - المستصفى فى علم أصول الفقه .
(للغزالى) أبو حامد محمد بن محمد الغزالى ت (٥٠٥ هـ) .
- ٣٧ - المسودة فى أصول الفقه .
(لآل تيمية) ثلاثة أئمة من آل تيمية تتابعوا على تأليفها :
١ - أبو البركات عبد السلام بن عبد الله بن تيمية الحرانى
ت (٦٥٢ هـ) .
٢ - أبو المحاسن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن
تيمية ت (٦٨٢ هـ) .

٣ - أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن
تیمية ت (٧٢٨ هـ) .

٣٨ - الموافقات فی أصول الأحكام .
(للشاطبی) أبو اسحاق ابراهیم بن موسى اللخمی
الشاطبی ت (٧٩٠ هـ) .

٣٩ - روضة الناظر وجنة المناظر .
(لابن قدامة) عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسی
ت (٦٢٠ هـ) .

٤٠ - شرح العضد على مختصر ابن الحاجب .
(لعضد الملة والدين) القاضي عبد الرحمن بن عبد الغفار
الایجی ت (٧٥٦ هـ) .

٤١ - شرح تنقيح الفصول فی اختصار المحصول فی الأصول .
(للقرافی) شهاب الدين أحمد بن ادريس القرافی
ت (٦٨٤ هـ) .

٤٢ - شرح المحلى على جمع الجوامع .
(للمحلى) جلال الدين ، محمد بن أحمد المحلى
ت (٨٦٤ هـ) .

٤٣ - كشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزدوى .
(للبخارى) علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخارى
ت (٧٣٠ هـ) .

٤٤ - نهاية السؤل شرح منهاج الأصول .
(للأسنوى) جمال الدين عبد الرحيم الأسنوى الشافعى
ت (٧٧٢ هـ) .

خامسا : كتب تاريخ التشريع :

- ٤٥ - الفقه الاسلامى فى ثوبه الجديد (الجزء الاول) المدخل
الفقهى العام .
(للزرقا) د . مصطفى أحمد الزرقا .
- ٤٦ - المدخل للتشريع الاسلامى .
(للنبيهان) د . محمد فاروق النبيهان .
- ٤٧ - المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية .
(لزيدان) د . عبد الكريم زيدان .
- ٤٨ - المدخل للفقه الاسلامى .
(لمذكور) د . محمد سلام مذكور .
- ٤٩ - تاريخ التشريع الاسلامى .
(للخضرى) الشيخ محمد بك الخضرى .
- ٥٠ - تاريخ التشريع الاسلامى .
(للسايس) الشيخ محمد على السايس .
- ٥١ - تاريخ الفقه الاسلامى .
(لموسى) د . محمد يوسف موسى .
- ٥٢ - تاريخ المذاهب الاسلامية .
(لآبى زهرة) الشيخ محمد ابو زهرة .
- ٥٣ - محاضرات فى تاريخ التشريع .
(الكاشف) د . حسن الكاشف .
- ٥٤ - نظرية عامة فى تاريخ الفقه الاسلامى
(عبد القادر) د . على حسن عبد القادر .

سادسا : السير والتراجم والمعارف :

- ٥٥ - الاعلام :
(للزركلى) لخير الدين الزركلى .
- ٥٦ - الديباج المذهب فى معرفة اعيان المذهب .
(لابن فرحون) القاضى برهان الدين ابراهيم بن على بن محمد المعروف بابن فرحون المالكى ت (٧٩٩ هـ) .
- ٥٧ - المعارف :
(لابن قتيبة) أبو محمد ، عبد الله بن مسلم ابن قتيبة الدينورى ت (٢٧٦ هـ) .
- ٥٨ - الفهرست :
(لابن النديم) أبو الفرج محمد بن اسحاق - المعروف بالوراق ت (٣٨٠ هـ) .
- ٥٩ - تاريخ بغداد :
(للبغدادى) للحافظ أبى بكر بن على ، الخطيب البغدادى ت (٤٦٣ هـ) .
- ٦٠ - تذكرة الحافظ :
(للذهبي) الامام أبى عبد الله شمس الدين محمد الذهبي ت (٧٤٨ هـ) .
- ٦١ - تهذيب التهذيب :
(للعسقلانى) الامام الحافظ ، شهاب الدين أحمد بن على ابن حجر العسقلانى ت (٨٥٢ هـ) .
- ٦٢ - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب :
(لابن العماد) عبد الحى بن العماد الحنبلى أبو الفلاح ت (١٠٨٩ هـ) .

- ٦٣ - طبقات الفقهاء :
(للشيرازى) أبو اسحاق ابراهيم بن على الشيرازى
الفيروزابادى ت (٤٧٦ هـ) .
- ٦٤ - مفتاح السعادة ومصباح السيادة .
(لبطاش) كبرى زاده ، أحمد بن مصطفى ت (٩٦٨ هـ)
- ٦٥ - مناقب أبى حنيفة :
(للمكى) موفق بن أحمد المكى ت (٥٦٨ هـ) .
- ٦٦ - مناقب الشافعى :
(للرازى) فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازى
ت (٦٠٦ هـ) .
- ٦٧ - ميزان الاعتدال فى نقد الرجال :
(للذهبي) أبو عبد الله محمد بن أحمد عثمان الذهبي
ت (٧٤٨ هـ) .
- ٦٨ - وفيات الأعيان وانباء أبناء الزمان :
(لابن خلكان) أبى العباس شمس الدين أحمد بن محمد
ابن أبى بكر بن خلكان ت (٦٨١ هـ) .
سابعاً : كتب فى الدراسات الاسلامية العامة :
- ٦٩ - اعلام الموقعين عن رب العالمين :
(لابن القيم) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبى بكر
- المعروف بابن القيم الجوزية ت (٧٥١ هـ) .
- ٧٠ - الاعصام :
(للشاطبى) أبو اسحاق ابراهيم بن موسى بن محمد
اللاخمى الشاطبى الغرناطى ت (٧٩٠ هـ) .

- ٧١ - الاقتصادى فى الاعتقاد :
(للغزالى) أبو حامد بن محمد الغزالى ت (٥٠٥ هـ) .
- ٧٢ - المقدمة :
(لابن خلدون) عبد الرحمن أبى زيد ولى الدين بن خلدون
المغربى ت (٨٠٨ هـ) .
- ٧٣ - فجر الاسلام :
(أمين) الأستاذ أحمد أمين .
- ٧٤ - الامامة والسياسة :
(لابن قتيبة) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة
الدينورى ت (٢٧٦ هـ) .
- ٧٥ - تاريخ القضاء فى الاسلام :
(لابن عرنوس) محمود محمد بن عرنوس - القاضى
بمحاكم مصر الشرعية .

* * *

(فهرست محتويات الكتاب)

الموضوع	الصفحة
- مقدمة الكتاب	٥
- الدراسة التمهيدية :	٩
(حول التعريف : بالدين ، والشريعة ، والفقه ، وأصول الفقه) .	

الباب الأول نشأة التشريع وتطور الفقه الاسلامى

٣١	الفصل الأول : عصر نشأة التشريع الاسلامى
٣١	المبحث الأول : مراحل التشريع فى هذا العصر
٣٣	المبحث الثانى : مصادر التشريع فى هذا العصر
٣٦	المبحث الثالث : هل كان للرسول أن يجتهد ويشرع
٤٢	المبحث الرابع : خصائص التشريع فى هذا العصر

	الفصل الثانى : المرحلة الاولى
٤٤	(عصر تأسيس وبناء الفقه الاسلامى)
٤٥	المبحث الأول : منهج الاجتهاد فى هذا العصر
٤٧	المبحث الثانى : انواع الاجتهاد وأمثله فى هذا العصر
٥٣	المبحث الثالث : أسباب اختلاف الصحابة فى الاجتهاد
٥٦	المبحث الرابع : مصادر التشريع فى هذا العصر
٥٧	المبحث الخامس : خصائص هذا العصر من الناحية التشريعية

	الفصل الثالث : المرحلة الثانية
٥٩	(عصر تكوين الفقه الاسلامى)
٧١	المبحث الأول : الفرق الاسلامية
٦٣	المبحث الثانى : بعض الأحداث التى تأثر بها الفقه الاسلامى فى هذا العصر

الموضوع	الصفحة
المبحث الثالث : المدارس الفقهية	٦٦
المطلب الأول : مدرسة أهل الحديث	٦٦
المطلب الثاني : مدرسة أهل الرأي	٦٩
المطلب الثالث : الآثار العلمية للمنافسة بين المدرستين	٧٢
المبحث الرابع : اعلام الفقهاء فى هذا العصر	٧٤
المبحث الخامس : مصادر الأحكام فى هذا العصر	٨٤
المبحث السادس : خصائص ومميزات هذا العصر	٨٥
الفصل الرابع : المرحلة الثالثة :	
(عصر ازدهار الفقه الاسلامى)	٨٦
المبحث الأول : أسباب ازدهار الفقه فى هذا العصر	٨٧
المبحث الثانى : مظاهر ازدهار الحركة الفقهية فى هذا العصر	٩١
المبحث الثالث : مصادر الأحكام فى هذا العصر	٩٣
المبحث الرابع : اعلام الفقهاء فى هذا العصر	٩٤
المبحث الخامس : خصائص ومميزات هذا العصر	١٠٣
الفصل الخامس : المرحلة الرابعة :	
(عصر القيام على المذاهب وتقليدها)	١٠٥
المبحث الأول : مظاهر الفقه فى هذا العصر	١٠٦
المبحث الثانى : أشهر فقهاء هذا العصر	١١٤
المبحث الثالث : خصائص ومميزات هذا العصر	١١٨
الفصل السادس : المرحلة الخامسة :	
(عصر التقليد المحض للمذاهب الفقهية)	١١٩
المبحث الثانى : مظاهر الركود والجمود فى هذا العصر	١٢٣
المبحث الثالث : اعلام الفقهاء فى هذا العصر	١٢٦
المبحث الرابع : خصائص ومميزات هذا العصر	١٣١
الفصل السابع : المرحلة السادسة :	
(عصر النهوض بالفقه الاسلامى ومحاولة تقنين أحكامه)	١٣٣

الموضوع الصفحة

- المبحث الأول : محاولة تقنين الفقه الاسلامى دون
التقييد بمذهب معين ١٣٣
المطلب الأول : ظهور مجلة الأحكام العدلية ١٣٥
المطلب الثانى : قوانين الأحوال الشخصية فى
الدول الاسلامية ١٣٧
المبحث الثانى : دراسة الفقه الاسلامى فى هذا
العصر والكتابة فيه ١٤٢
المطلب الأول : الدراسات الفقهية المقارنة ١٤٢
المطلب الثانى : تطور أسلوب الكتابة فى الفقه
الاسلامى ١٤٤
المطلب الثالث : ظاهرة التخصص فى الفقه الاسلامى ١٤٥
المبحث الثالث : الموسوعات الفقهية ١٤٧

الباب الثانى
التعريف بالمذاهب الفقهية المختلفة

- تمهيد : ١٥١
الفصل الأول : مذهبى الخوارج والشيعة ١٥٢
المبحث الأول : الخوارج نشأتهم وفقههم ١٥٣
المبحث الثانى : الشيعة نشأتهم وفقههم ١٦٠
المطلب الأول : الشيعة الامامية وفقههم ١٦١
المطلب الثانى : الشيعة الزيدية وفقههم ١٦٥
الفصل الثانى : مذاهب أهل السنة وأصحابها ١٧٠
المبحث الأول : المذهب الحنفى ١٧١
المبحث الثانى : المذهب المالكى ١٨٦
المبحث الثالث : المذهب الشافعى ١٩٤
المبحث الرابع : المذهب الحنبلى ٢٠١
الفصل الثالث : المذاهب الفقهية المندثرة ٢٠٧

الباب الثالث
أدلة الأحكام الشرعية والحكم الشرعي

٢١٥	تمهيد :
٢١٦	الفصل الأول : أدلة الأحكام الشرعية
٢١٧	المبحث الأول : الأدلة المتفق عليها بين الفقهاء
٢١٧	المطلب الأول : القرآن الكريم
٢٣٣	المطلب الثاني : السنة النبوية
٢٥٠	المبحث الثاني : الأدلة المتفق عليها بين جمهور الفقهاء
٢٥٠	المطلب الأول : الإجماع
٢٦٢	المطلب الثاني : القياس
٢٧١	المبحث الثالث : أدلة الأحكام التبعية المختلف فيها
٢٧١	المطلب الأول : الاستحسان
٢٢٧	المطلب الثاني : المصالح المرسلة
٢٨٤	المطلب الثالث : سد الذرائع
٢٩٠	المطلب الرابع : العرف
٢٩٧	المطلب الخامس : قول الصحابي
٣٠٢	المطلب السادس : الاستصحاب
٣٠٨	الفصل الثاني : الحكم الشرعي وأقسامه
٣٠٨	تمهيد :
٣٠٩	المبحث الأول : تعريف الحكم الشرعي وبيان أقسامه
٣٠٩	المطلب الأول : تعريف الحكم الشرعي
٣١٣	المطلب الثاني : أقسام الحكم الشرعي
٣١٨	المبحث الثاني : الحكم الشرعي التكليفي وأنواعه
٣١٨	المطلب الأول : تعريف الحكم الشرعي التكليفي
٣٢٠	المطلب الثاني : أنواع الحكم الشرعي التكليفي
٣٣٣	المبحث الثالث : الحكم الشرعي الوضعي وأنواعه
٣٣٣	المطلب الأول : تعريف الحكم الشرعي الوضعي
٣٣٤	المطلب الثاني : أنواع الحكم الشرعي الوضعي

الموضوع الصفحة

كلمة ختامية

- ٣٤٦ حول الموازنة بين الفقه الاسلامى والقوانين الوضعية
- ٣٤٦ أولا : اختلاف الفقه الاسلامى عن القوانين الوضعية
- ٣٥٤ ثانيا : دعائم التشريع الاسلامى وخصائصه
- ٣٦١ فهرست اهم مراجع الكتاب
- ٣٦٩ فهرست محتويات الكتاب

* * *

يطلب

من المكتبات الكبرى (بجمهورية مصر العربية)

ومن المؤلف

بعنوان : القاهرة - مدينة نصر شارع على امين

عمارات عثمان - عمارة ٨١ - شقه ١٠١

تليفون : ٢٦٠٨٩٤٠

رقم الايداع بدار الكتب ٥٥٨٠ لسنة ١٩٨٩

ترقيم دولى ٦ - ١٣٩ - ١٠٠ - ٩٧٧

مطبعة

أبناء وهبه حسان

٢٤١ (١) ش الجيش - القاهرة

٩٢٥٥٤٠ : ☎

« إستدراك »

رجاء تصويب الأخطاء التالية :-

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣٧	١٥	ماهن أهاتهم	ماهن أمهاتهم
٣٧	١٥	إن أهاتهم	إن أمهاتهم
٢٥٤	٢٢	توله	نوله
٢٦٨	١٢	لا يغنى عن حق	لا يغنى من الحق
٣٠٣	١١	ما فى السموات	ما فى السموات وما
		والأرض	فى الأرض
٣٢١	١٩	إطعام عشر مساكين	إطعام عشرة مساكين
٣٢٧	٩	ومن يتعدى	ومن يتعد
٣٢٧	٩	فأولك	فأولئك

